

谢冬荣 著

李慈铭研究



國家圖書館出版社

謝冬榮 著

國家圖書館出版社

李慈銘研究



图书在版编目 (CIP) 数据

李慈铭研究 / 谢冬荣著. -- 北京 : 国家图书馆出版社, 2016.7

ISBN 978-7-5013-5925-7

I . ①李… II . ①谢… III . ①李慈铭 (1830-1894) —人物研究

IV . ① K825.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 204080 号

书 名 李慈铭研究

著 者 谢冬荣 著

责任编辑 南江涛

封面设计 程春燕

出 版 国家图书馆出版社 (100034 北京市西城区文津街 7 号)

(原书目文献出版社 北京图书馆出版社)

发 行 010-66114536 66126153 66151313 66175620

66121706 (传真) 66126156 (门市部)

E - mail nlcpress@nlc.cn (邮购)

Website www.nlcpress.com → 投稿中心

经 销 新华书店

印 刷 河北三河弘翰印务有限公司

版 次 2016 年 7 月第 1 版 2016 年 7 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 (毫米) 1/16

字 数 152 千字

印 张 12.25

书 号 ISBN 978-7-5013-5925-7

定 价 49.80 元

目 录

绪 论 / 001

第一节 选题意义 / 003

第二节 研究现状 / 006

第一章 李慈铭生平简述 / 015

第一节 悠游乡里 / 017

第二节 困顿京师 / 019

第三节 名起越中 / 021

第四节 京城名士 / 024

第二章 李慈铭交游研究 / 027

第一节 师长 / 029

第二节 友朋 / 039

第三节 弟子 / 058

第三章 李慈铭藏书研究 / 061

第一节 藏书来源 / 063

第二节 藏书概况 / 065

第三节 藏书特点 / 071

第四节 藏书流散 / 074

第四章 李慈铭著述研究 / 077

第一节 诸家著录辑略 / 079

第二节 现存著述考略 / 082

第三节 存目著述述略 / 116

第五章 李慈铭学术研究 / 121

第一节 学术思想 / 123

第二节 谥法研究 / 131

第三节 方志研究 / 134

结 语 / 141

参考文献 / 143

附录一：李慈铭年谱简编 / 151

附录二：国图藏越缦堂藏书简目 / 159

后 记 / 193

绪 论

第一节 选题意义

李慈铭（1830—1894），浙江会稽（今绍兴）人，字爱伯，号越缦，又号霞川，小字莼客。清道光三十年（1850）秀才，同治九年（1870）举人，光绪六年（1880）进士，历官户部江南司郎中、山西道监察御史。他是同光时期著名的学者，在藏书、读书、著述、学术等方面取得了令人瞩目的成就。

李慈铭一生酷爱藏书，共藏书八百余种一万余册，近五万卷。这个数量如果与杨以增、丁丙、陆心源等藏书家的藏书相比，固然还存在一定差距，但是如果考虑到这是一个学者的藏书，那么这个数量就已然蔚为大观了。

李慈铭的读书在晚清非常著名，所撰写的读书记散见于他的日记以及藏书当中。李氏藏书之所以出名，并不是因为版本的珍贵，而是因为书上的批校题跋。在李氏藏书中，经李慈铭批校题跋的达二百余种，约占其藏书量的三分之一。批校题跋的内容或校勘文字，或考证史实，或评论书法，或增补内容，具有重要的价值，不仅有助于我们研究所读古籍，而且也有助于我们研究李慈铭的学术思想。后人从李氏日记及藏书中整理出来的读书札记就达数巨册之多。由此可见李氏读书功力之深。

李慈铭一生著述等身，经史子集四部皆有涉及，包括《越缦经说》《说文举要》《明谥法考》《国朝儒林经籍小志》《越缦堂读书记》《越缦笔记》《湖塘林馆骈体文钞》《霞川花隐词》等百余卷，而其所撰写的七十

余册《越缦堂日记》尤为著名。《越缦堂日记》起咸丰四年（1854），迄光绪二十年（1894），前后四十余年，不仅详细记载了李慈铭大半生的历史，而且也记载了晚清四十余年政治、经济、文化、社会生活等各个方面，被称为日记之大观、掌故之渊薮，与翁同龢的《翁文恭公日记》、王闿运的《湘绮楼日记》、叶昌炽的《缘督庐日记》合称为“晚清四大日记”。尽管李氏著述宏富，但是得以刊印的数量并不多，仍然有为数众多的著作以稿本、钞本的形态存世，有的甚至已经亡佚。因此，有必要对李慈铭的著述进行系统的梳理，研究其刊印情况，了解其存世状况，从而对李氏著述有一个整体、全面的把握。

李慈铭旧学功底深厚，在传统的经学、史学、文学等方面成就斐然，时人及后世学者对此多予以肯定。早在同治十一年，李慈铭的弟子陶方琦在钞本《越缦堂日记》后的跋语中提到：“越缦先生邃于经史之学，凡百家诸子以及地志、内典之书靡不关览……凡一书无不悉其殿最，讎书既富，俨为大儒矣。所著书甚多，尽得力于汉魏师儒之说，尤精训诂声音之学，故能上接阎、顾、江、惠、戴、钱诸儒而集其大成也。”^①平步青认为：“君自谓于经史子集以及稗官、梵夹、诗余、传奇无不涉猎而樵放之，而所致力者莫如史，所为散文、骈体、考据笔记、诗歌、词曲积稿数尺，而所得意者莫如诗。读者以为定论。”^②徐世昌主持编纂的《清儒学案》专为李慈铭设立“越缦学案”，并且认为“越缦洞明三礼，尤精小学，博极群书，勤于考订，兼尊朱学，谓可以治心。生前为词章之名所掩，歿后遗书渐出，学者服其翔实，翕然称之”^③。杨树达高度评价李慈铭的考

① 陶方琦：《〈越缦堂日记〉跋》，《天津图书馆孤本秘籍丛书》第4册，北京：中华全国图书馆文献缩微复制中心1999年影印本。

② 平步青：《掌山西道监察御史督理街道李君莼客传》，清光绪刻本《白桦绛树阁诗》附。

③ 徐世昌：《清儒学案》卷一八五，中国书店1990年影印本。

证史实的成就，认为“乃承钱、洪之流而为有清一代之后殿者也”^①。

在同光时期的学术界，李慈铭应该说是属于一流人物，他的藏书、读书、著述以及学术都备受当时学人的关注。通过对李慈铭的研究，不仅可以全面认识这位晚清著名的学者，而且还可以借此考察、揭示同光时期学术界的状况。由于李慈铭没有位居显赫之位，而且所研究的内容多属旧学范畴，随着时代的变迁以及学界关注焦点的变化，像他这一类的旧学人士渐渐地淡出人们的研究视野当中。因此，百余年来，关于李慈铭的研究无论是论著的数量，还是研究的深度和广度，都与李慈铭的成就极不相称。

① 杨树达：《〈越缦堂读史札记〉序》，民国国立北平图书馆铅印本。

第二节 研究现状

民国时期曾出现数篇李慈铭的研究论文，不过水平较高者寥寥无几。上世纪 80 年代以后，李慈铭研究逐渐受到学界的关注。不过，学者主要围绕李慈铭本人及其日记等主题而展开研究，交游、藏书、学术方面的研究比较薄弱。下面将李慈铭逝世后一百余年来的研究现状简述如下。

一、总论

李慈铭卒后，友人平步青撰写的《掌山西道监察御史督理街道李君莼客传》简要叙述了李慈铭的生平、治学和著述。吴振芝的《李慈铭先生之人格与风格》从忧时、律己、待人、读书、生活情趣等方面分析了李慈铭的人格和风格，认为“李慈铭先生是如此一位忧国忧民，律己严，待人宽，力疾治学，而又富于生活情趣的长者”^①。蒋君章《李慈铭》一文详细考察了李慈铭一生的经历，并简述其著述、史学研究和诗文成就^②。吴其敏在《李慈铭和他的日记》中评价李慈铭道：“在清季同光期间，他不独以诗文名于时，论学评史，以其阅览精思，鞭辟近里，有所臧否，

① 吴振芝：《李慈铭先生之人格与风格》，《反攻》第 304 期，转引自《李慈铭传记资料》，台北：天一出版社 1981 年影印本，上编第 10—13 页。

② 蒋君章：《李慈铭》，《中国文学史论集》（四），转引自《李慈铭传记资料》，下编第 8—17 页。

不轻假借，也为士林魁杰。”^①张舜徽对李慈铭的评价并不高：“要其一生所学，悉荟萃于《越缦堂日记》中，余尝反覆究览，知慈铭于经史小学，皆无专长。一生又好雌黄，不轻许可，终不免文士陋习，《清史稿》列之文苑传末，实为平允。”^②

董丛林的《论晚清名士李慈铭》是李慈铭研究中的力作，认为李慈铭是我们了解当时名士群体的历史标本。文章首先勾勒了李慈铭一生的生活画面：科场上的蹇滞、官场上的落寞、情场上的悲哀、文场上的显扬，并用“徘徊在角斗场与游戏场间”一语来概括李慈铭的生活轨迹和情态，认为“其高远的心志是在角斗场取胜，而实际的境况却是更多地在游戏中消磨”；文章对李慈铭“举世目为狂生”中“狂”字的意蕴进行了分析，认为李慈铭一生是“狂”与“儒”“傲”与“绥”的对立统一，“体现了李慈铭人生的基本生活特征，也反映着他个人与社会间的一种微妙关系”；文章从“业缘性”社会角色的角度，认为李慈铭给人的基本印象只能是“帮闲”和“殿军”而已：一方面“他是他所属的那个阶级政坛上的帮闲”，另一方面，他不仅是近代旧文学的殿军，而且在跟随的队伍中，也在“殿军”之列；最后，文章从社会角色的典型性、思想特征的典型性等方面分析李慈铭作为晚清名士“标本”的意义^③。刘孝文、岳爱荣、尉春艳的《晚清名士李慈铭的藏书、读书与著述》论述了李慈铭的藏书来源与归宿，分析阐释了其读书内容与治学方法，介绍了其著述及版本^④。

① 吴其敏：《李慈铭和他的日记》，《文史小札》，转引自《李慈铭传记资料》，下编第18—19页。

② 张舜徽：《清人文集别录》卷二十，北京：中华书局1963年版，第548页。

③ 董丛林：《论晚清名士李慈铭》，《近代史研究》1996年第5期。

④ 刘孝文等：《晚清名士李慈铭的藏书、读书与著述》，《山东图书馆学刊》2014年第4期。

卢敦基的《彷徨歧路——晚清名士李慈铭》是目前所见大陆研究李慈铭最有分量的专著。该书分为五章：第一章“李慈铭生平事略”简述李氏生平；第二章“李慈铭的学术观与学术成就”考察了李慈铭学术观的形成过程，认为他的学术观是尊崇汉学，对于宋学“尊重和支持他们的道德担当，同时不认同他们的学术活动和学术成果”，并研究了他在经学、史学方面的成就；第三章“李慈铭的诗学及诗作”认为李慈铭诗论的主要内容“是以‘陶冶古人，自成面目’为根本宗旨，以王渔洋与明诗为取法途径，以重估经典为锻炼之方法，在诗学的多方面作出了许多饶有新意的思考，能别开生面，道前人之所未道，可启迪后人之处不少”；第四章“李慈铭的古文批评及其创作实践”概括了李慈铭古文批评的核心内容包括三个方面：坚持古文的文学性、强调以文体立论、坚持对具体作品作具体分析；第五章“从李慈铭看中国 19 世纪江南士绅的日常文学生活”则重点阐述了李慈铭的日常文学生活^①。

二、交游研究

李慈铭与赵之谦的关系是交游研究的重点。郑秉珊《赵之谦与李慈铭》一文将作为文人的李慈铭和作为豪士的赵之谦进行比较，并且分析了两人的治学宗旨^②。朱正在《李莼客与赵撝叔》一文中详细分析了李慈铭与赵之谦成仇结怨的过程^③。此外，王世儒《蔡元培与李慈铭》探讨了蔡元培与李慈铭的交游历程，认为两人的交情非同泛泛，并重点叙

① 卢敦基：《彷徨歧路——晚清名士李慈铭》，北京：社会科学文献出版社 2012 年版。

② 郑秉珊：《赵之谦与李慈铭》，《古今》第 30 期，转引自《李慈铭传记资料》，上编第 49—51 页。

③ 朱正：《李莼客与赵撝叔》，《鲁迅研究月刊》1998 年第 7 期。

述了蔡元培刊印《越缦堂日记》的详细过程^①。张桂丽《李慈铭与时人交恶考》论述了周星誉、周星诒、潘祖荫、赵之谦、张之洞、王闿运、袁昶、周福清、王星诚等人交恶的经过^②。刘孝文、岳爱荣《晚清学者李慈铭交游考》认为李慈铭的交游对象有浙籍同乡、官员乡绅、诗文名流，交游的主要内容包括冶游娱乐、诗作唱和、人情往来、吉庆丧吊、宴饮集会、序跋题画、互赠书籍等，通过广泛的交游，对李慈铭的生活、科举仕途以及学术修养都起到了推动作用^③。

三、藏书研究

陶承杏《关于越缦堂藏书》对李慈铭的藏书由来及其归宿有较详细的论述，是系统研究越缦堂藏书的开山之作^④。沈家骏《李慈铭〈越缦堂日记〉并藏书易主经过》依据表姐李徵（李慈铭孙女）的谈话，叙述李慈铭《越缦堂日记》及其藏书流散的经过^⑤。张桂丽《李慈铭藏书归宿述略》则在陶文的基础上对越缦堂藏书归宿以及藏书特色作了重点考察^⑥。

四、著述研究

王重民所著《李越缦先生著述考》一文，对此前出版的李氏著作进

① 王世儒：《蔡元培与李慈铭》，载《蔡元培研究集——纪念蔡元培先生诞辰 130 周年国际学术讨论会文集》，北京：北京大学出版社 1999 年版，第 486—497 页。

② 张桂丽：《李慈铭与时人交恶考》，《北方论丛》2013 年第 6 期。

③ 刘孝文、岳爱荣：《晚清学者李慈铭交游考》，《河北民族师范学院学报》2014 年第 1 期。

④ 陶承杏：《关于越缦堂藏书》，《古今》第 49 期，转引自《李慈铭传记资料》，上编第 51—52 页。

⑤ 沈家骏：《李慈铭〈越缦堂日记〉并藏书易主经过》，《绍兴文史资料选辑》第 10 辑。

⑥ 张桂丽：《李慈铭藏书归宿述略》，《图书馆研究》2007 年第 2 期。

行了详细的梳理、考证,并对未刊者和未见传本者也加以说明^①。此文是继平步青《掌山西道监察御史督理街道李君莼客传》之后又一次对李氏著作目录所作的整理与研究。张桂丽《李慈铭著述考略》在王文的基础上,对李慈铭的著述进行了系统的梳理,并略加考证^②。周容《李慈铭〈杏花香雪斋诗〉版本考述》简述了李慈铭诗集的概况,分析《杏花香雪斋诗》众选辑本的来源,重点考察了国学选粹本、上图藏钞本、国图藏钞本,指出国图本最接近二集底稿性质^③。张桂丽的《李慈铭遗序辑释》^④《李慈铭自序文辑释》^⑤二文则对李氏遗文进行辑录。

日记研究是李慈铭著述研究的重要内容,日记出版与价值、《荀学斋日记》的流传是学者的主要关注点。

日记出版与价值方面。1988年2月3日,张晓唯在《人民日报》海外版上发表了《蔡元培和〈越缦堂日记〉》一文,详细探讨了蔡元培主持刊印《越缦堂日记》的过程^⑥。祁龙威《胡适评〈越缦堂日记〉》一文指出胡适曾在自己的日记中对《越缦堂日记》有过评判,认为李慈铭长年坚持写日记实属难能可贵,日记中的读书札记大部分是好的,记事部分在很多地方可以补历史之缺。祁文认为胡氏的评价大体公允,发人省思^⑦。周涛的硕士论文《〈越缦堂日记〉研究》对《越缦堂日记》进行

① 王重民:《李越缦先生著述考》,《国立北平图书馆馆刊》第6卷第5号。

② 张桂丽:《李慈铭著述考略》,《图书馆研究》2013年第3期。

③ 周容:《李慈铭〈杏花香雪斋诗〉版本考述》,《文献》2008年第2期。

④ 张桂丽:《李慈铭遗序辑释》,《文献》2012年第3期。

⑤ 张桂丽:《李慈铭自序文辑释》,《古籍整理研究学刊》2015年第2期。

⑥ 张晓唯:《蔡元培和〈越缦堂日记〉》,《人民日报》(海外版)1988年2月3日,第7版。

⑦ 祁龙威:《胡适评〈越缦堂日记〉》,《扬州大学学报》(人文社会科学版)2003年5月第7卷第3期。

了深入、系统的研究。全文共分五章：《越缦堂日记》产生的历史背景；李慈铭的生平和著述；《越缦堂日记》的主体内容；《越缦堂日记》的价值和不足；《越缦堂日记》的版本和引用。论文认为《越缦堂日记》的内容可以归纳为“月日晴雨”“国之大政”“朋友往来”“家之亨困”“经史功课”等五类，《越缦堂日记》的价值体现在“补史传”“启后学”“益人心”等方面，而其不足之处则表现为文字讹误为数不少、评论极少数人物往往有所偏执。同时，论文还简述了李慈铭的著作以及《越缦堂日记》的各种版本，并探讨了小说家和谈掌故者对《越缦堂日记》的引用^①。

《荀学斋日记》的流传方面。1988年3月25日，《人民日报》海外版发表了署名“海波”的文章《关于李越缦〈荀学斋日记〉——兼为〈蔡元培和〈越缦堂日记〉〉一文补正》，作者称有幸见到了樊增祥借去的那部分日记，并对其特征、内容、价值等进行了介绍。张晓唯在《越缦日记“佚稿”失而复得》中详细叙述了《荀学斋日记》失而复得的详细经过^②。祁龙威的《读李慈铭的最后一函〈日记〉》通过阅读《荀学斋日记》，指出此前樊增祥因最后一函《日记》中有痛斥自己的内容投火烧毁的说法乃无稽之谈，通过分析日记中的内容，作者认为之所以不公诸于世的原因是日记揭露了晚清统治者的腐朽政治，是晚清王朝的“谤书”，同时，作者还认为这一函日记中的读书札记可以补由云龙《越缦堂读书记》之缺^③。陈左高《历代日记丛谈》一书中对越缦堂各部分日记有详细的论述。值得一提的是，作者在本书中不仅揭示、整理了李慈铭的另一部分日记

① 周涛：《〈越缦堂日记〉研究》（硕士论文），扬州大学，2005年5月。

② 张晓唯：《越缦日记“佚稿”失而复得》，《历史教学》2003年第5期。

③ 祁龙威：《读李慈铭的最后一函〈日记〉》，《扬州大学学报》（人文社会科学版）2004年5月第8卷第3期。

手稿《癸巳琐院旬日记》，而且认为樊增祥之所以借《荀学斋日记》未还的原因是由于其中内容多有关樊增祥与李慈铭交往的记载，樊增祥珍秘爱赏而藏匿不出^①。此观点与祁龙威的观点不同。

近年来，以《越缦堂日记》为基本素材，研究晚清政治生态、社会经济、文化生活成为李慈铭研究的一大亮点。查时杰的硕士论文《从〈越缦堂日记〉看晚清的“清议”》以《越缦堂日记》为基础，分析晚清“清议”的产生背景、内容、特质、演变、消长及其影响^②。吴振芝《〈越缦堂日记〉中所见李慈铭先生收支状况分析》根据《越缦堂日记》的记载，分析李慈铭在同治二年（1863）四月至同治三年（1864）三月一年的收支状况，以窥见当时清高京官生活之一斑^③。张德昌《清季一个京官的生活》一书研究李慈铭的京官生活，分析其经济收入，指出京官经济窘困的真象，揭露京官的官场积习和生活方式^④。卢敦基的《从李慈铭看十九世纪江南士绅的日常文学生活》一文拓宽了李慈铭文学研究的视野。该文以李慈铭为个案，认为咸丰四年至九年间（1854—1859）李氏乡居的日记反映了19世纪中叶江南士绅的日常文学生活。文章分析了李氏这五年间的社会地位、经济状况和日常生活，重点是他的日常文学生活，进而揭示出李氏的日常生活与文学创作之间的关系^⑤。

① 陈左高：《历代日记丛谈》，上海：上海画报出版社2004年版，第88—95页。

② 查时杰：《从〈越缦堂日记〉看晚清的“清议”》（硕士论文），台湾大学，1965年，转引自《李慈铭传记资料》，上编第20—42、67—73页。

③ 吴振芝：《〈越缦堂日记〉中所见李慈铭先生收支状况分析》，《大陆杂志》第31卷第3期，转引自《李慈铭传记资料》，上编第66—67页。

④ 张德昌：《清季一个京官的生活》，香港：香港中文大学1970年版，转引自《李慈铭传记资料》，下编第20—46页。

⑤ 卢敦基：《从李慈铭看十九世纪江南士绅的日常文学生活》，《浙江学刊》2005年第6期。