

● 学校教学改革新动向



教师专业发展新视点

核心素养与 学校变革

主 编 陈文强

执行主编 许序修

执行副主编 罗俊明



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

● 学校教学改革新动向

教师专业发展新视点

核心素养与 学校变革

主 编 陈文强

执行主编 许序修

执行副主编 罗俊明



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

核心素养与学校变革/陈文强主编. —厦门:厦门大学出版社, 2016. 11
ISBN 978-7-5615-6329-8

I. ①核… II. ①陈… III. ①教育改革-研究-中国 IV. ①G521

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 288064 号

出 版 人 蒋东明
责任编辑 许红兵
封面设计 李嘉彬
责任印制 朱 楷

出版发行 厦门大学出版社
社 址 厦门市软件园二期望海路 39 号
邮政编码 361008
总 编 办 0592-2182177 0592-2181406(传真)
营销中心 0592-2184458 0592-2181365
网 址 <http://www.xmupress.com>
邮 箱 xmupress@126.com
印 刷 厦门市万美兴印刷设计有限公司

开本 720mm×1000mm 1/16
印张 15
插页 2
字数 254 千字
版次 2016 年 11 月第 1 版
印次 2016 年 11 月第 1 次印刷
定价 52.00 元

本书如有印装质量问题请直接寄承印厂调换



厦门大学出版社
微信二维码



厦门大学出版社
微博二维码

前言

当今,社会变化日新月异,世界发展一日千里。社会已是多元而互动的社会,世界已是竞争而合作的世界。

面对这样的社会和世界,如何培养适应终身发展和社会发展需要、胜任参与世界竞争与合作的人才?世界主要国家和重要国际组织都提出了人才培养的核心素养;我国也于2016年9月13日发布了中国学生发展核心素养研究成果,公布了中国学生发展核心素养总体框架和基本内涵;OECD(经济合作和发展组织)还宣布在2018年的PISA测试中增加“全球胜任力”评估,以考查各国15岁学生对全球跨文化议题的掌握和理解,与多元背景的人们共处、互相学习的能力,以及带着尊重与他人互动所需要的态度和价值观;亚洲协会还专门成立了“全球教育中心”,专注于为世界各地的学生提供更好的全球胜任力教育。

在这种新形势下,中国基础教育如何培养学生的核心素养乃至形成全球胜任力?习近平总书记在2016年教师节考察北京市八一学校时的重要讲话给我们指明了方向。

习近平总书记强调,基础教育在国民经济体系中处于基础性、先导性地位,必须把握好定位,全面贯彻落实党的教育方针,从多方面采取措施,努力把我国基础教育越办越好。习总书记还指出,素质教育是教育的核心,教育要注重以人为本、因材施教,注重学以致用、知行合一,着力培养学生的创新精神和实践能力,促进学生德智体美全面发展。

习总书记精辟地阐明了基础教育在国民教育体系中的特殊地位和独特功能。基础教育决定国民的基本素养,国民素养决定国家的实力,基础教育要把握好这个定位,执着“立德树人”的宗旨,努力打好学生的素养基础。基础教育要越办越好,务应从多方面

采取措施,全面贯彻党的教育方针,抓住素质教育这个核心,抓住以人为本、因材施教这个灵魂,抓住学用相长、知行合一这个途径,抓住全面而有个性发展这个目标,千方百计提高学生的综合素质,促进学生的全面发展,把学生培养成为“心灵纯洁、人格健全、品德高尚”“有文化修养、有人文关怀、有责任担当”的人。

这就需要学校着眼核心素养的“三个方面”和“六大素养”,打好学生的文化基础,促进学生的自主发展,支持学生参与社会实践;帮助学生夯实文化底蕴,树立科学精神,学会终身学习,坚持健康生活,勇于责任担当,积极实践创新,切实培养学生适应终身发展和社会发展需要的必备品格和关键能力,乃至形成适应世界竞争和合作的全球胜任力。这就需要教师按照习总书记在讲话中提出的四个要求,做学生锤炼品格的引路人,做学生学习知识的引路人,做学生创新思维的引路人,做学生奉献祖国的引路人。

为落实习近平总书记的重要讲话,帮助学校把握好教育定位,帮助教师做好学生成长的引路人,我们编辑了《核心素养与学校变革》一书,阐明核心素养对于人才培养的重要性和必要性,厘清核心素养的丰富内涵与价值定位,梳理核心素养与中国传统教育、学校现实变革的方方面面的关系,提出学校应对各方面变革、落实中国学生发展核心素养的具体策略和切实措施,等等,供学校领导、教师及关心人才培养、教育发展的社会各界人士学习参考。

核心素养是一个热门话题,近年散见于报刊的各类文章很多,为彰显中国学生发展核心素养的政策性、导向性、指导性及学校实践层面的科学性、操作性、实效性,我们有意围绕上述六个方面选文。由于我们学识有限,肯定有遗珠之憾和不足之处,敬请读者见谅。

编者

2016年10月20日

目 录

前 言	I
第一章 今天为何要提核心素养	001
一、核心素养的提出让教育改革进入“3.0时代”	001
二、核心素养以培养“全面发展的人”为核心	002
三、以评价为抓手推动核心素养在实践中落实	003
四、核心素养开启素质教育新阶段	004
第二章 坚持正确方向 凝练核心素养	010
一、坚持正确的政治方向 凝练学生核心素养	010
二、核心素养深入回答“立什么德、树什么人”	012
三、关于中国学生发展核心素养研究成果	017
四、核心素养的“核心”在哪里	023
五、三对关系把握核心素养	027
第三章 核心素养的中国表达	031
一、核心素养的中国表达植根何处	031
二、核心素养的中国表达特点何在	033
三、学校表达：寻找核心素养落地的力量	037
【专家观察】	
四、陈平原：文学教育为人的一生打底子	038
第四章 核心素养引发的学校变革	043
一、学校发展必须直面“新质量时代”	043

二、普通高中教育改革与发展的着力点	045
三、高考新政下的普通高中转型	047
四、“新高考”催发普通高中教育新变化	050
【学校观察】	
五、“选”出来的个性化教育	055
六、人的个性发展不能仅靠学校“圈养”	060
第五章 核心素养引发的教师专业发展	066
一、新高考改革对教师专业发展的启示	066
二、从技能训练走向教师文化	069
三、上海经验:教师因素对教育效果的影响	073
第六章 核心素养引发的课程变革	077
一、核心素养与我国基础教育课程改革的关系	077
二、核心素养与“双基”的关系	082
三、核心素养是课改深化的标志	085
四、核心素养统领课程教育变革	086
五、核心素养如何转化为学生素质	093
第七章 核心素养引发的教材变革	099
一、语文教材:体现人文精神 贯穿语文教学	099
二、历史教材:教材设计更强调学生思考和体验	100
三、道德与法治教材:将社会主义核心价值观落细落实	101
第八章 核心素养引发的课堂变革	103
一、高中学科教学即将大变脸	103
二、打造多声对话的课堂准则	109
三、价值引领是高效课堂的灵魂	113
四、从主题教学走向核心素养培育	118

五、培养有温度的思维	122
第九章 核心素养引发的学习方式变革	127
一、核心素养要落地,学习方式必须变	127
【学校观察】	
二、从“语文课”引向“语文生活”	129
三、社会实践是核心素养发展的“生态环境”	130
第十章 核心素养引发的考试变革	138
【中考变革】	
一、我国启动新一轮中考改革	138
二、克服“不考不学”不再“分分计较”	141
三、中考改革:呈现高中招考新模式	146
四、新中考立足全面发展 关注个体差异	149
五、中考改革促进学生全面健康成长	153
【高考变革】	
六、19省市高考新方案及其门道	158
七、广东高考统考将只有语数外	167
八、课改如何对接新高考	168
九、新高考时代,你准备好了吗?	172
十、以改革姿态迎接新高考时代	174
【高考观察】	
十一、2017年高考考纲修订:如何解读和备考	180
十二、高考作文:学生核心素养方向标	183
第十一章 瞻瞩学校教育的未来	187
一、未来教育的变与不变	187
二、什么样的基础教育能适应未来	189

三、高考改革“定义”教育的未来	190
四、“中国教育现代化2030”的内涵	193
附录： 核心素养的国际表达与全球胜任力	198
一、各国核心素养框架大盘点	198
二、21世纪核心素养教育的全球经验	202
三、21世纪核心素养：外国人怎么说	205
四、OECD宣布：PISA2018或增加“全球胜任力”评估	208
五、什么样的学生具有全球胜任力？	212
六、如何开展全球胜任力教学？	216
七、美国基于“全球胜任力”开展教师教育	223
参考文献	229
后 记	233

第一章

今天为何要提核心素养

“核心素养”已成为教育领域探讨的“热词”。

在教育部2014年印发的《关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见》中,首次提出“核心素养体系”概念。正在进行的普通高中课程标准修订,也将核心素养作为重要的育人目标。

2016年9月13日,《中国学生发展核心素养》研究成果在京发布。该成果是教育部委托北京师范大学,联合国内高校近百位专家成立课题组,历时3年完成的,将事关今后的课标修订、课程建设、学生评价等诸多方面。

2016年9月26日,由中国教育学会主办,以“评价与学生核心素养”为主题的专题研讨会召开,几百位教育领域专家重点围绕中国学生发展核心素养及评价改革的理论和实践问题展开深入研讨。

我们不禁要问:今天,究竟为何要提“核心素养”?“核心素养”的提出将如何深刻地影响未来中国教育的改革实践?又将如何影响一代青少年的素质培养和人格塑造?

一、核心素养的提出让教育改革进入“3.0时代”

专家指出,所谓“学生发展核心素养”,是指学生应具备的,能够适应终身发展和社会发展需要的必备品格和关键能力,是关于学生知识、技能、情感、态度、价值观等多方面要求的综合表现,是每一名学生获得成功生活、适应个人终生发展和社会发展都需要的、不可或缺的共同素养,其发展是一个持续终身的过程,可教可学,最初在家庭和学校中培养,随后在一生中不断完善。

“近十几年来,核心素养的教育与测评日益引起全球的关注,甚至成为许多国家或地区制定教育政策、开展教育改革的基础。面对日新月异的社会与经济变革,全球许多国际组织、国家和地区都在思考如何培养未来的公民,以使其能

够更好地适应未来的工作与生活。”北京师范大学中国教育创新研究院院长刘坚如此阐释当下世界各国对于核心素养关注的内在动因。

刘坚介绍:对于“核心素养”一词,尽管不同国家的表述不同,如美国21世纪技能合作组织将其称之为“21世纪技能”,经济合作与发展组织将其称为“关键素养”,澳大利亚称其为“综合能力”,但都表达了不同组织、国家和地区对于未来的公民到底应该是什么样子、应该具备怎样素质的追问。

那么,对于我们国家来说,在当下提及核心素养的意义是什么?核心素养与以往我们提出的三个维度的课程目标,即知识与技能、过程与方法、情感态度价值观,又有着怎样的逻辑关系?

在华东师范大学课程与教学研究所崔允漦教授看来,我们的传统是重视“双基”,即基础知识与基本技能,后来又提出三维目标——知识与技能、过程与方法、情感态度价值观。从“双基”到三维目标,再到核心素养,是从教书走向育人这一过程的不同阶段。打个比方,落实“双基”是课程目标1.0版,三维目标是2.0版,核心素养就是3.0版。

值得关注的是,核心素养的提出,将会进一步落实立德树人的根本目标,改变教育领域内依然大量存在的“唯分数论”的现象。“近年来,素质教育在取得显著成绩的同时,仍存在课程教材的系统性、适应性不强,课程体系评价标准不明确,高校、中小学课程目标有机衔接不够,部分学科内容交叉重复等问题。”教育部基础教育二司副司长申继亮介绍,要解决这一问题,需要以核心素养为纲,通过各部门协同配合,从整体上推动各教育环节深层次的改革。明确核心素养,一方面可通过引领和促进教师的专业发展,改变当前存在的“知识本位”现象,一方面可帮助学生明确未来的发展方向,激励学生朝这一目标不断努力。

二、核心素养以培养“全面发展的人”为核心

既然核心素养的提出至关重要,那么,核心素养的内涵又该如何科学界定?

根据日前发布的《中国学生发展核心素养》研究成果,核心素养以培养“全面发展的人”为核心,分为文化基础、自主发展、社会参与三个方面,综合表现为人文底蕴、科学精神、学会学习、健康生活、责任担当、实践创新六大素养,具体细化为国家认同、理性思维等十八个基本要点。

其中,“文化基础”重在强调能习得人文、科学等各领域的知识和技能,掌握和运用人类优秀智慧成果,涵养内在精神,追求真善美的统一,发展成为有宽厚

文化基础、有更高精神追求的人；“自主发展”重在强调能有效管理自己的学习和生活，认识和发现自我价值，发掘自身潜力，有效应对复杂多变的环境，成就出彩人生，发展成为有明确人生方向、有生活品质的人；“社会参与”重在强调能处理好自我与社会的关系，养成现代公民所必须遵守和履行的道德准则和行为规范，增强社会责任感，提升创新精神和实践能力，促进个人价值实现，推动社会发展进步，发展成为有理想信念、敢于担当的人。

十八个基本要点则从更细微的角度对核心素养予以阐释，其中不少要点直指当前教育改革过程中的难点与痛点，让人眼前一亮。如提出“批判质疑”，要求学生具有问题意识；能独立思考、独立判断；思维缜密，能多角度、辩证地分析问题，做出选择和决定。提出“审美情趣”，要求学生具有艺术知识、技能与方法的积累；能理解和尊重文化艺术的多样性，具有发现、感知、欣赏、评价美的意识和基本能力。

再如，提出“珍爱生命”和“健全人格”，要求学生理解生命意义和人生价值，具有积极的心理品质，自信自爱，坚韧乐观；有自制力，能调节和管理自己的情绪，具有抗挫折能力等。针对当前遭诟病较多的学生的动手能力和解决问题能力不足的问题，本次核心素养的框架也正式提出了“问题解决”的关键词，要求学生善于发现和提出问题，具有在复杂环境中行动的能力。

对此，学生发展核心素养研究课题组负责人、北京师范大学教授林崇德介绍：“中国学生发展核心素养研究，主要遵循三个原则，即科学性、时代性和民族性。”

要“紧紧围绕立德树人的根本要求，坚持以人为本，遵循学生身心发展规律与教育规律；充分反映新时期经济社会发展对人才培养的新要求，全面体现先进的教育思想和教育理念；着重强调中华优秀传统文化的传承与发展，把核心素养研究植根于中华民族的文化历史土壤，系统落实社会主义核心价值观的基本要求，确保立足中国国情、具有中国特色”。

三、以评价为抓手推动核心素养在实践中落实

核心素养如何落实，这是专家学者以及广大教育实践者思考最多、挑战最大的方面。

中国教育学会副会长、国家督学张绪培的一段话耐人寻味：“有人说，什么是素质？当你把在学校学的知识都忘掉的时候，剩下的就是素质。今天孩子在

课堂里学化学,不是让他成为化学家,我们关注的是,毕业以后,作为一个公民,学过化学和没学过化学有什么差异?化学能留给他终身受用的东西是什么?这就是核心素养。”

正因素养教育反映在整个学校的教育教学之中,反映在课程中、教学中、课堂中、活动中,反映在学校的显性和隐性的文化中,其落实也就变得格外不易。课程改革、教师培训、科学评价,缺一不可。

为此,张卓玉督学建议:“基层学校需要通过研制体现核心素养的教师培训手册,对不同年级、不同学科的授课老师进行教学结构、能力结构的培训,利用好测试的指挥棒,引导一线教学。”

“最难的地方是评价。如果评价体系不优化,还是以分数和升学率作为考核的主要指标,那么,核心素养在实践中的落实还将步履维艰。”专家们一致认为。

对此,在刚刚召开的“评价与学生核心素养”研讨会上,教育部基础教育质量监测中心副主任辛涛指出了未来探索的方向:要强化对于软技能和软环境的评价,善用互联网和大数据,对每个学生个体的整个受教育过程的数据和信息进行过程性保存和追踪,并进行深入分析,从而为核心素养的落实和综合素质评价提供技术支撑。

四、核心素养开启素质教育新阶段

当下开展核心素养的研究,如果不廓清一些基本问题,不把握核心素养的基本要义,在实践中就很有可能发生偏差。

如何认识核心素养的价值和意义

其一,要认识到核心素养提出的必然性。听到核心素养这一概念,不少人有种新鲜感,认为课改又出了一个新词,同时还有点陌生感与神秘感,不知道这个词的意义。其实,学生发展核心素养早就孕伏在教育改革的实践中。我们可以作一简要回顾。早在20世纪90年代,我们国家就全面实施素质教育,要求从应试教育的桎梏中挣脱出来,以促进生素质的全面发展。素质教育本身就蕴含着培养学生核心素养的要求,这是实施素质教育的本义。进入新世纪,国家颁发了中长期教育改革规划纲要,纲要中明确规定,素质教育是改革发展的战略主题,全面提高教学质量是改革发展的核心任务,培养学生的社会责任感、实

践能力与创新精神是重点,显然,改革的目标已聚焦在学生发展的核心素养上了。开启新世纪的基础教育课程改革,宗旨就鲜明地定位于每一个学生素质的全面提升,为中华民族复兴奠基。2013年,进一步明确提出,立德树人是课程改革的根本任务,并要求“研究制定学生发展核心素养”,“根据学生的成长规律和社会对人才的要求,把学生德智体美全面发展的总体要求和社会主义核心价值观的有关内容具体化、细化”。这一改革的历程清楚地告诉我们,核心素养这一概念以及所形成的主题是在改革实践中孕育而成的,它是课程改革深化的必然。我们曾亲身经历过这些改革实践,对核心素养不应陌生,相反,更多的是亲切感、亲近感。同时,我们也不难看出,核心素养的提出和研究,不是盲目的、随意的。

其二,要准确把握核心素养对课程改革深化的统领性以及对学生发展的支撑性,提升改革的自觉性。如前文所述,核心素养这一概念在我国首先出现在《教育部关于全面深化课程改革,落实立德树人根本任务的意见》中。“意见”明确提出要“着力推进关键领域和主要环节的改革”,而处在“关键领域和主要环节”首位的是“研究制定学生发展核心素养体系和学业质量标准”,并要求“各级各类学校要从实际情况和学生特点出发,把核心素养和学业质量要求落实到各学科教学中”。可见,核心素养与课程改革的深化有着直接的、深度的关联。这种直接、深度的关联主要体现为,它规定了课程改革的方向与宗旨,是课程改革的核心目标,是教材编写、教育教学、考试评价、制度管理的根本依据。它是“国家标准”,根据这一标准,制定的学业质量标准,可以明确学生完成不同学段、不同年级、不同学科应达到的程度要求,可以指导教师准确把握教学的深度和广度,可以使评价更加准确地反映人才培养要求。因此,核心素养之于课程改革具有统领性、引领性的作用,明晰并坚持学生发展核心素养,可促使课程改革的立意更高远,更具方向感;促使课程标准修订的依据更明确,更具“核心感”;促使教学改革更聚焦于素养的培养,从知识走向素养,更具超越感。课程改革又密切关联着学生的发展。课程改革不仅从社会需要出发,还要从学生自身发展需要出发。核心素养之于学生的发展,具有根源性和支撑性的作用,它是学生发展之根基,可以生成;它是学生发展的支柱,支撑着学生未来的发展。核心素养的培养,让学生有带得走的必备品格和关键能力,走向人生,走向未来。核心素养的提出,让课程改革充溢着新的生命活力,丰富了内涵,让以人为本、以学生发展为核心的理念进一步彰显。

其三,应当有广阔的视域和更深刻的内涵,增强改革的使命感。众所周知,

随着全球化、信息化与知识社会的来临,国力竞争不断加剧,合作共赢的发展理念正在形成共识。国力的竞争说到底人才的竞争,合作共赢的发展理念说到底必须靠人才的支撑。这一切需要进一步提升人才培养的质量,而提高人才培养质量首先要致力于国民素养的提升。这一世界各国发展的共同主题必然要转化为教育的重大主题,这是教育不能规避的,是必须积极应答的核心问题。这一核心问题、重大主题聚焦在学生应该具备的最基本、最重要、最关键的知识、能力、情感、价值观上,即学生发展的核心素养上。尤其是我们国家,振兴中华,实现中国梦,使中华民族再一次自立于世界先进民族之林,更要培养素养良好的公民和优秀人才。因此,我们应当有这样的认识:培养和发展学生的核心素养,是国家发展战略,尤其是国家人才发展战略在教育改革领域的主要体现和具体要求,同时,也是培育和践行社会主义核心价值观这一根本任务在教育领域落实的重要措施和必要途径。这样的背景视野,既超越了课改本身,也提升了学生自身发展的价值、意义。这是一种国家发展的战略思维,我们对核心素养的认识应超越具体的学校,也不必在技术层面和细节上纠缠。这种基于国家发展战略的选择,绝不是心血来潮,也不是灵机一动。我们要改变思维方式,站到更高的平台上,从狭隘的视野中跳出来。

如何把握核心素养的主题实质

教育的根本问题是“培养什么人、怎样培养人”的问题。随着改革的深入,跟随世界各国教育改革的走向,我们越来越把“培养什么人、怎样培养人”聚焦在学生发展核心素养上,换个角度说,核心素养正是要准确而具体地回答“培养什么人、怎样培养人”的问题。所以,核心素养这一主题的实质就是“培养什么人、怎样培养人”。

首先,核心素养关注的是人,核心素养的提出与明晰,促使教育发生着重大转向。不言而喻,核心素养是人所应具备的品格和能力,离开人,就无所谓有核心素养;离开人,核心素养就失去了存在的主体,也就失去了价值意义。事实上,忽略人、忽略学生发展的情况在教育中时有发生,有时甚至到了熟视无睹、司空见惯的程度,最为突出的就是,在有的地方和学校,只见课程不见人,只看教材不看人,只有教学没有人,学生被遮蔽了,学生不见了。课程、教材、教学都是为学生的学习和发展存在的,课程、教材、教学的价值意义就体现在学生的学习和发展上,学生缺席了,课程、教材还有价值吗?教学还能真正发生吗?有一个问题必须正面回答:几乎所有的学校,没有一个不说自己是以学生为中心的、

全面育人的,这个口号已喊了几十年,还在不断重复,而且越喊越响,但我们真正做到了吗?回答是否定的。原因很复杂,我们必须承认,对于培养什么人、怎样培养人的要求不明确不具体,这是其中重要原因之一。当然,我们不能无限放大核心素养的作用,以为它可以解决所有问题。但无可争议的是,核心素养可以引导我们实现教学目的转移,从教知识转向学生素养的培养,从追求分数、片面追求升学率转向学生的品格、能力培养,确立课程育人、教学育人的核心理念,并使之成为教育信念,这样,以学生发展为本才能真正得到落实。面对这一重大转向,我们认识到了吗?我们有决心吗?我们准备好了吗?我们必须回答。

其次,教育的重大转向,要求基于核心素养,努力探索、建构具有中国特色的育人模式——立德树人。任何教育都在建构自己的育人模式,问题在于建构的是什么样的育人模式,育什么样的人。值得注意的是,核心素养是落实立德树人根本任务的一个重要举措,而立德树人这一根本任务就是要建构具有中国特色的育人模式。所谓立德树人,其基本内涵是:为什么要通过立德来树人,立什么德,树什么样的人,等等。核心素养非常明确地回答了“树什么样的人”的问题,即规定了必备的品格和关键能力。不仅如此,核心素养的内涵中,非常明确地将人的道德素养置于重要地位,比如家国情怀、责任担当等。同时,核心素养也回应了“为什么要通过立德来树人”的问题。核心素养与核心价值观都属于价值范畴。习近平总书记对核心价值观作了精辟的解释:核心价值观就是德,既是个人之小德,又是社会、国家之大德。而伦理道德正是中华优秀传统文化的底色和本色,立德树人是具有中华文化特色的又具有时代特点的育人模式。核心素养——立德树人——育人模式,形成了鲜明的逻辑线索。研究、落实核心素养,最为根本的意义就是推动教育的转向,在探索中建构育人模式。在这育人模式下,各地各学校又可形成具有校本特点的育人模式。

再次,核心素养深层次的意义还在于我们要学会改变。联合国教科文组织在20世纪70年代就对学生发展提出了“四个学会”即“四根支柱”的要求:学会求知、学会做事、学会共处、学会生存。新世纪初,联合国教科文组织又提出了第五根支柱,即学会改变。社会在改变,时代在改变,国家也在改变,改变即创新,创新引领改变,改变与创新是时代的主题。学会改变,就是要主动适应社会,并且促进社会的进步,说到底,学会改变就是要改变自己。不论核心素养是怎么规定、怎么表述的,学会改变这一核心要义就包含在核心素养之中。促进学生核心素养的发展,既要求帮助学生形成较为稳定的核心素养,又要求帮助

学生完成创新思维品质的提升和探究方式的建构。必备品格和关键能力不是封闭的而是开放的,不是静止的而是发展的,学生正是在这样的核心素养引领下,走向世界,走向未来。认识与把握核心素养,不认识和把握“学会改变”这一实质要义是不行的。

核心素养研究、实践中应厘清的问题

我们在进行核心素养的研究和实践中落实核心素养理念时,必须厘清以下三个问题。

一是关于核心素养功能边界的厘清。如前文所述,核心素养很重要,但如果将其功能边界无限放大,似乎它可以带动一切,甚至可以解决一切问题,显然是不现实的。不过问题的另一面,核心素养毕竟是人发展的必备品格和关键能力,是课程改革的宗旨与目的,是教材编写、教学改革、考试评价的主要依据,其功能又是不能低估的。这里就有一个准确定位的问题。我们以为,核心素养的根本功能在于统领,它要统领课程改革的几乎所有环节,引领课程改革的深入。有人以为,核心素养是对准国家课程的,国家课程要落实核心素养,而校本课程则不必。这实在是种误解,也有一点可笑。人的素养是个整体,学校课程是个完整的结构,既不能肢解人的核心素养,也不能肢解课程结构,怎能让课程分别对准核心素养和非核心素养呢?我们既不能使核心素养功能边界无限放大,又不能使其狭隘化。核心素养只有在立德树人的整个体系中,与其他因素配合,形成合力,才能发挥其作用,同时,它又必须在整个体系中起核心和统领作用。这就是核心素养功能的合理边界。

二是核心素养与学校研究、落实关系的厘清。自开展核心素养研究以来,许多学校都在研究校本化的学生核心素养。这说明,核心素养这一命题已引起了学校的高度重视,意在以核心素养引领学校课程改革、学生发展与学校发展。这体现了学校改革的敏锐性与责任感,是重要的进步,应该予以肯定。不过,随之带来的问题是,学校是否应该制定自己的核心素养呢?这里涉及国家研制的核心素养与学校研究的关系。国家研制的核心素养是“国家标准”,所有学校都必须执行、落实,就如同课程标准。假若学校也制定核心素养,势必造成许许多多的标准,无形中造成一些混乱,也势必影响“国家标准”的执行与落实。学校的主要任务在于对核心素养进行校本化的理解、转化,形成校本化的表达,而不是另外搞一套核心素养。校本化理解,重在领会核心素养的价值、意义,以及具体的规定要求;校本化转化,重在将“国家标准”转化为学校落实的行