

A LIBRARY OF
DOCTORAL
DISSERTATIONS
IN SOCIAL SCIENCES IN CHINA



筑与居：
震后居住空间的建构

Constructing and Dwelling:
The Construction of Post-disaster Dwelling Spaces

张纯刚 著

中国社会科学出版社

A LIBRARY OF
DOCTORAL
DISSERTATIONS
IN SOCIAL SCIENCES IN CHINA



震后居住空间的建构

Constructing and Dwelling:
The Construction of Post-disaster Dwelling Spaces

张纯刚 著

导师 齐顾波

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

筑与居: 震后居住空间的建构/张纯刚著. —北京: 中国社会科学出版社,
2017. 5

ISBN 978 - 7 - 5161 - 9361 - 7

I. ①筑… II. ①张… III. ①地震灾害—灾区—重建—研究—四川省
IV. ①D632. 5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 280721 号

出版人 赵剑英
责任编辑 王莎莎
责任校对 韩天炜
责任印制 王超

出版 中国社会科学出版社
社址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮编 100720
网址 <http://www.csspw.cn>
发行部 010 - 84083685
门市部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2017 年 5 月第 1 版
印 次 2017 年 5 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 16.5
字 数 249 千字
定 价 69.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

本成果受到教育部人文社会科学研究青年基金项目“灾害、国家与乡村社会：震后村落空间生产的社会学阐释”（项目批准号：15YJCZH218）和2015年度天津市“131”创新人才工程第三层次人选培养费的支持，特此致谢。

《中国社会科学博士论文文库》 编辑委员会

主 任：李铁映

副 主 任：汝 信 江蓝生 陈佳贵

委 员：（按姓氏笔画为序）

王洛林 王家福 王缉思

冯广裕 任继愈 江蓝生

汝 信 刘庆柱 刘树成

李茂生 李铁映 杨 义

何秉孟 邹东涛 余永定

沈家煊 张树相 陈佳贵

陈祖武 武 寅 郝时远

信春鹰 黄宝生 黄浩涛

总 编 辑：赵剑英

学术秘书：冯广裕

总 序

在胡绳同志倡导和主持下，中国社会科学院组成编委会，从全国每年毕业并通过答辩的社会科学博士论文中遴选优秀者纳入《中国社会科学博士论文文库》，由中国社会科学出版社正式出版，这项工作已持续了12年。这12年所出版的论文，代表了这一时期中国社会科学各学科博士学位论文水平，较好地实现了本文库编辑出版的初衷。

编辑出版博士文库，既是培养社会科学各学科学术带头人的有效举措，又是一种重要的文化积累，很有意义。在到中国社科院之前，我就曾饶有兴趣地看过文库中的部分论文，到社科院以后，也一直关注和支持文库的出版。新旧世纪之交，原编委会主任胡绳同志仙逝，社科院希望我主持文库编委会的工作，我同意了。社会科学博士都是青年社会科学研究人员，青年是国家的未来，青年社科学者是我们社会科学的未来，我们有责任支持他们更快地成长。

每一个时代总有属于它们自己的问题，“问题就是时代的声音”（马克思语）。坚持理论联系实际，注意研究带全局性的战略问题，是我们党的优良传统。我希望包括博士在内的青年社会科学工作者继承和发扬这一优良传统，密切关注、深入研究21世纪初中国面临的重大时代问题。离开了时代性，脱离了社会潮流，社会科学研究的价值就要受到影响。我是鼓励青年人成名成家的，这是党的需要，国家的需要，人民的需要。但问题在于，什么是名呢？名，就是他的价值得到了社会的承认。如果没有得到社会、人民的承认，他的价值又表现在哪里呢？所以说，价值就在于对社会重大问题的回答和解决。一旦回答了时代性的重大问题，就必然会对社会产生巨大而深刻的影响，你

也因此而实现了你的价值。在这方面年轻的博士有很大的优势：精力旺盛，思想敏捷，勤于学习，勇于创新。但青年学者要多向老一辈学者学习，博士尤其要很好地向导师学习，在导师的指导下，发挥自己的优势，研究重大问题，就有可能出好的成果，实现自己的价值。过去12年入选文库的论文，也说明了这一点。

什么是当前时代的重大问题呢？纵观当今世界，无外乎两种社会制度，一种是资本主义制度，一种是社会主义制度。所有的世界观问题、政治问题、理论问题都离不开对这两大制度的基本看法。对于社会主义，马克思主义者和资本主义世界的学者都有很多的研究和论述；对于资本主义，马克思主义者和资本主义世界的学者也有过很多研究和论述。面对这些众说纷纭的思潮和学说，我们应该如何认识？从基本倾向看，资本主义国家的学者、政治家论证的是资本主义的合理性和长期存在的“必然性”；中国的马克思主义者，中国的社会科学工作者，当然要向世界、向社会讲清楚，中国坚持走自己的路一定能实现现代化，中华民族一定能通过社会主义来实现全面的振兴。中国的问题只能由中国人用自己的理论来解决，让外国人来解决中国的问题，是行不通的。也许有的同志会说，马克思主义也是外来的。但是，要知道，马克思主义只是在中国化了以后才解决中国的问题的。如果没有马克思主义的普遍原理与中国革命和建设的实际相结合而形成的毛泽东思想、邓小平理论，马克思主义同样不能解决中国的问题。教条主义是不行的，东教条不行，西教条也不行，什么教条都不行。把学问、理论当教条，本身就是反科学的。

在21世纪，人类所面对的最重大的问题仍然是两大制度问题：这两大制度的前途、命运如何？资本主义会如何变化？社会主义怎么发展？中国特色的社会主义怎么发展？中国学者无论是研究资本主义，还是研究社会主义，最终总是要落脚到解决中国的现实与未来问题。我看中国的未来就是如何保持长期的稳定和发展。只要能长期稳定，就能长期发展；只要能长期发展，中国的社会主义现代化就能实现。

什么是21世纪的重大理论问题？我看还是马克思主义的发展问

题。我们的理论是为中国的发展服务的，绝不是相反。解决中国问题的关键，取决于我们能否更好地坚持和发展马克思主义，特别是发展马克思主义。不能发展马克思主义也就不能坚持马克思主义。一切不发展的、僵化的东西都是坚持不住的，也不可能坚持住。坚持马克思主义，就是要随着实践，随着社会、经济各方面的发展，不断地发展马克思主义。马克思主义没有穷尽真理，也没有包揽一切答案。它所提供给我们的，更多的是认识世界、改造世界的世界观、方法论、价值观，是立场，是方法。我们必须学会运用科学的世界观来认识社会的发展，在实践中不断地丰富和发展马克思主义，只有发展马克思主义才能真正坚持马克思主义。我们年轻的社会科学博士们要以坚持和发展马克思主义为己任，在这方面多出精品力作。我们将优先出版这种成果。

李锐性

2001年8月8日于北戴河

摘 要

“5·12”汶川地震导致四川省章村 93.2% 的房屋倒塌，居住的连续性和稳定性被迫中断，农房重建成为章村震后恢复重建的重要议题之一。在举国抗震的背景下，国家和社会组织纷纷介入灾区开展村庄重建工作。本文通过对四川章村震后农房重建的考察表明，震后居住空间并不仅仅表现为纯粹物理空间的生成过程，而是作为话语性实在被社会地建构的过程。

章村重建结果表现为新的空间格局的形成。Z 基金会通过与市扶贫办签署备忘录的形式确立援建章村，成为章村重建的协调方。需求评估团队、户型设计团队、监理团队等主体均通过 Z 基金会平台参与章村住房重建。笔者通过对 2009 年 1 月、2009 年 2 月、2010 年 8 月、2012 年 7 月四次田野调查资料的分析发现，章村住房重建结果表现为统规统建的一致空间与差异化空间的并置。首先，在空间分布上，七个生产队的居住点更为集中，房屋沿村中道路排列。其次，在房屋外观上，户型统一，瓷砖使用、门窗位置和颜色款式、外窗防护网等基本一致，整齐划一。差异化空间退至室内和后院，以及仅有的两户木结构修建户。最后，对外部人的错觉更为强烈，这种外观的高度一致性，令观者恍然以为这是一个高度同质性的村庄，已经不能从房屋的新旧、规格、款式、用料等去判断农户的家庭状况与经济水平，农户内在的差异性已经由视觉的一致性予以遮蔽了。重建后的村庄以一种全新的景观形态呈现出来，外部形态的统一与内部形态的差异并置。

审视章村住房重建，这一过程表现为特殊的空间生产逻辑。房屋建造通常包括选址、设计、建造等环节，并通常表现为个体行为；而灾后重建背景则改变了房屋建造的私人性质。首先，建造行为由基金会等外部力量

主导。章村建房活动的统筹角色从作为房屋使用者的村民转移到基金会，户型设计由专家团队代理，建造施工通过包工包料的方式完成，建房资金大部分源自国家补贴以及基金会补贴。其次，建造目标更强调作为整体的村庄重建。章村重建遵从先整体规划、再个体布局的思路，参与式方法的应用、对重建进度的关注以及“其他人怎么办”的管理策略，都内在地表现出外部力量对作为村庄整体的重建的特别关注。最后，农房重建所依据的是外部机构的制度性逻辑，而非本地村民的日常逻辑。当以外部知识为主导的制度性逻辑与基于地方性知识的日常逻辑遭遇时，后者处于从属和被抑制的地位。

进一步分析发现，居住空间作为话语性实在，是经由多重话语建构而成的。章村居住空间并不是一个纯粹的物理空间，而是话语性实在，是经由参与式话语、规划话语、技术话语、建筑话语、机构话语、政府官方话语、灾害话语等多重话语建构而成的。外部力量介入章村空间秩序的生产与干预，源自话语与权力的相互建构性。章村的经验现象表明，空间争夺成为章村震后居住空间生产的核心内容。震后居住空间的生产表现为外部力量争夺空间并实现意义表征的过程。这一空间争夺包括两方面含义，即特定空间形式的生产，以及由此空间形式所实现的特定的意义表征。空间争夺同样能够用于理解新农村建设、城中村改造、城市更新等社会工程中空间实践的运作逻辑。

第一章简述研究问题、研究内容与方法，并提出本研究的创新与不足。提出社会建构主义的研究视角，将章村震后居住空间的建构作为主要探讨问题。

第二章分别从灾害研究、空间研究和社会建构主义（话语分析）三个方面进行文献综述，在此基础上提出本文“常与非常”的分析框架，表明社区居住空间建构的宏观背景。

第三章从宏观层面与村落微观层面共同说明灾后重建干预、章村社区重建议程的确立都是问题宣称的结果，借助这一社会过程，“自然”灾害转变为社会问题。

第四章详细描述了在 Z 基金会的主导之下，章村统规统建的一致空间生成的过程。

第五章详细描述了在基金会主导的统规统建之外，农房重建个体安排所致的另类空间的生成。

第六章重点分析章村农房重建所形成的一致空间与另类空间并置的混杂现实，进而从话语与权力关系的角度分析这一混杂空间的社会建构过程。

第七章简要梳理灾害情境下经由话语建构形塑混杂空间的过程，阐明空间争夺的意义及章村个案可能具有的引申含义。

关键词：灾害；居住空间；社会建构；话语；空间争夺

Abstract

Zhang village, located in the disaster-affected area of “5 · 12” Wenchuan earthquake, was severely destroyed with 93.2% houses damaged. The continuity and stability of occupancy were interrupted and thus house rebuilding becomes the major agenda of post-disaster recovery and reconstruction. In the context of nationwide earthquake relief, governments at all levels and social organizations participate in the post-disaster reconstruction. Based on field research, this thesis looks into the process of house rebuilding and argues that post-disaster dwelling spaces are not only the generation of the physical space, but also the social construction of discourse reality.

The effect of reconstruction is the emerging of new physical space in Zhang village. Z Foundation signed a memorandum with municipality level to assist Zhang village as a key coordinator. Needs assessment group, design group and technical support group also participated in through the network of Z Foundation. Based on my fieldwork conducted in January 2009, February 2009, August 2010, and July 2012, I found that the newly built dwelling space represents to be co-existing of uniform space and differentiated space. Firstly, the spatial distribution of seven village groups becomes more concentrated and is arranged along the village road. Secondly, there are rarely no differences between the appearances of the building, all with same design and decorations. Differentiated space retreated to the interior and backyard. Most of the newly built houses are brick and concrete, with only two personal designed wooden houses. Thirdly, the resemblance eliminates household differences; the reconstructed village represents a new landscape with the co-existence of uniform space and differentia-

ted space.

The process of house reconstruction implies a particular logic of space production. House construction, which consists of site selection, design and construction, is usually an individual activity, changed under the context of post-disaster reconstruction. Firstly, house construction is led by Z Foundation and other outside agencies, with coordinating role of construction shifted from the villagers to Z Foundation, designed by outside expert team, built by specialized team, and with most of the subsidies from government and Z Foundation. Secondly, the construction aims at achieving the reconstruction of the village as a whole instead of the individual dwelling space. The construction prioritized the overall planning and then individual arrangement. The application of participatory method, the concern of the progress of construction, and the management strategy of “what about the others” all imply a special concern for the whole. Thirdly, the reconstruction follows the hidden logic of outside institutions instead of local everyday logic, and the latter is subordinate to the former.

Further analysis revealed that dwelling space as discursive reality is constructed by multiple discourses. Dwelling space of Zhang village is not a pure physical space, but a kind of discursive reality which is constructed by multiple discourses of participatory discourse, planning discourse, technique discourse, architecture discourse, institutional discourse, official discourse and disaster discourse. Furthermore, the intervention of outside agencies into the production of space order derives from the mutual construction of discourse and power. The case of Zhang village illustrates that space grabbing lies at the center of post-disaster dwelling space construction, which focus on grabbing space and representing the meanings. This space grabbing implies not only the production of specific space but also the meaning which it represents. The logic of space grabbing also fits into the cases of new-countryside construction, city-villages rebuilt, and city renewal.

Chapter one illustrates research question and methods employed in the study. This chapter also introduces the approach of social constructionism, and focuses on the issue of construction of dwelling space.

Chapter two provides a review of the literature, including disaster research,

space research, and discourse analysis. And then I propose an analysis framework which outlines the macro-background of the construction of dwelling space.

Chapter three points out that post-disaster intervention and the setting of the agenda of community reconstruction are all the results of problem-claiming, at both macro and micro level.

Chapter four describes the detailed process of the generation of uniform space which dominated by Z Foundation.

Chapter five describes the detailed process of differentiated individual space arrangements.

Chapter six analyses the phenomenon of co-existing of uniform space and differentiated space, and then analyses the social construction of this mixed reality.

Chapter seven draws out the conclusions from this research, and opens a discussion for future studies.

Key words: Disaster; Dwelling space; Social construction; Discourse; Space grabbing

目 录

第一章 导论	(1)
第一节 研究缘起	(1)
第二节 研究田野	(5)
第三节 研究内容	(7)
第四节 研究方法	(8)
第五节 研究创新与不足	(12)
第二章 研究综述	(14)
第一节 灾害概念辨析	(14)
一 作为名词的灾害	(14)
二 作为定义的灾害	(18)
第二节 灾害观的演变	(26)
一 超自然灾害观	(26)
二 自然灾害观	(29)
三 社会灾害观	(32)
第三节 灾害研究范式与议题	(36)
一 范式与议题	(36)
二 汶川震灾研究	(42)
第四节 空间理论与经验研究	(52)
一 空间的内涵及理论脉络	(52)
二 空间的经验研究	(55)
三 简评:空间的社会建构	(61)
第五节 社会建构主义与话语分析	(62)

一	社会建构主义的内涵	(62)
二	社会建构主义的研究途径	(66)
三	福柯的话语分析及意义	(68)
第六节	常与非常:本文分析框架	(71)
一	常的意涵	(72)
二	常与非常:状态与过程	(74)
三	常与非常框架下农房重建话语的建构过程	(75)
第三章	灾害宣称:非常之震与农房重建	(77)
第一节	多难之邦:大灾与国家响应	(77)
一	被告知的地震	(78)
二	作为事实的伤亡数字	(79)
三	权威人物的在场	(81)
四	震灾应急预案与响应级别	(82)
五	灾情统计制度	(85)
六	规划出台	(87)
第二节	重创之村:外部力量与农房重建	(89)
一	震后章村面貌	(89)
二	社区与灾后短期响应	(93)
三	外部力量与灾后长期恢复重建	(96)
四	社区议程与农房重建	(98)
第三节	小结	(102)
第四章	空间生产:农房的统规统建	(103)
第一节	统规统建方案的确立	(104)
一	统规统建的优势	(104)
二	专家资源的应用	(107)
三	参与式社区工作方法	(110)
第二节	重建进度的控制	(115)
一	基金会与资金发放	(116)
二	地方政府与重建进度	(120)
三	村组干部与日常协调	(123)

第三节	分歧与弥合	(124)
一	援助金额的误解及发放方式	(124)
二	维修加固有无补助	(127)
三	施工队与工程监理的冲突	(128)
四	被骂的风水先生	(130)
五	弥合:盛大的拔河比赛	(133)
第四节	新居:统规统建空间的落成	(135)
第五节	小结	(137)
第五章	另类空间:农房重建的个体安排	(138)
第一节	自建空间的生成	(139)
一	全现浇结构房屋	(139)
二	全木结构房屋	(144)
三	未建成的木结构房	(149)
第二节	统规空间的个体安排	(150)
一	统规单包的房子	(150)
二	统建新居的格局变迁	(153)
三	统建新居泡水事件	(162)
第三节	小结	(166)
第六章	话语丛:居住空间的建构	(168)
第一节	居住空间:混杂现实的生成	(168)
一	空间作为干预对象	(168)
二	空间语义的生成	(171)
第二节	话语丛:居住空间的社会建构	(176)
一	外部力量还是内部力量:谁在重建	(176)
二	整体还是个体:谁的目标	(179)
三	制度性逻辑还是日常逻辑:谁的知识算数	(185)
四	话语丛:话语性现实的建构	(192)
第三节	小结	(204)
第七章	结语:空间争夺及其含义	(206)