

不能忘却的乡贤

祝鹏程 / 编著

北京市文学艺术界联合会 组织编写

北京出版集团公司
北京美术摄影出版社

不能忘却的乡贤

祝鹏程 / 编著

北京市文学艺术界联合会 组织编写

北京出版集团公司
北京美术摄影出版社

图书在版编目(CIP)数据

不能忘却的乡贤 / 祝鹏程编著; 北京市文学艺术界联合会组织编写. — 北京: 北京美术摄影出版社, 2016.5

ISBN 978-7-80501-910-9

I. ①不… II. ①祝… ②北… III. ①历史人物—生平事迹—北京市 IV. ①K820.81

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第112263号

不能忘却的乡贤

BU NENG WANGQUE DE XIANGXIAN

祝鹏程 编著

北京市文学艺术界联合会 组织编写

出版 北京出版集团公司

北京美术摄影出版社

地址 北京北三环中路6号

邮编 100120

网址 www.bph.com.cn

总发行 北京出版集团公司

发行 京版北美(北京)文化艺术传媒有限公司

经销 新华书店

印刷 北京方嘉彩色印刷有限责任公司

版次 2016年5月第1版第1次印刷

开本 190毫米×245毫米 1/16

印张 11.25

字数 162千字

书号 ISBN 978-7-80501-910-9

定价 68.00元

如有印装质量问题, 由本社负责调换

质量监督电话 010-58572393

编委会

主 任： 沈 强 史绍洁 乔 玢

副主任： (以姓氏笔画为序)

刘开阳 刘铁梁 杜德久 李金斗 李清霞

编 委： (以姓氏笔画为序)

王晓琦 石振怀 田 静 史燕明 包世轩

刘一达 刘绍振 苑 柏 哈亦琦 钱 颖

崔 陟 董维东

组织编写

北京市文学艺术界联合会

北京民间文艺家协会

序

PREFACE

唐克美

乡贤是中国历史上的一种重要现象。“乡贤”一词始于东汉，指的是在乡里有德行、有声望的人。类似的词汇还有“乡先生”“耆老”“乡达”“乡老”“乡绅”等。这群人曾经在特定的历史场合中或特定的文化社区中起到重要的作用。在这种理解下，我们说的“乡贤”指的是乡土社会中的乡绅和耆老。但当这个词汇运用在北京时，我们需要对它做出相应的调整。

北京是一个繁华的都市，对乡贤文化的挖掘，有助于城市的文化建设。乡贤文化是北京地域的精神文化标记，承载了北京人的乡愁，对这一文化的发扬，可以增进大众对北京的认同感与自豪感。但是，如果把乡贤局限在“乡村中的贤人”，那么，我们就只能去京郊的农村找了。传统的观念显然无法全面概括北京作为都市、作为首善之区的特点。另外，乡绅往往是良莠不齐的，在当下的社会中，如果无条件地肯定“乡绅”，将其等同于“乡贤”，很容易激发各种问题，如基层组织的宗族化，甚至黑社会化。所以，在本书中，作者立足当下，以批判性与反思性的态度看待乡贤，既打破地域隔阂，又打破阶层隔阂，将乡贤看作一个开放、包容的概念，包

括了历代在北京生活、活动的杰出之士，也就是既有名宦乡贤，也有文人学士和乡绅耆老中的有为者。他们有的是土生土长的北京人，有的是从外地来到北京，有的是从北京走出去，但都曾为北京做出过杰出的贡献。

在此基础上，本书对北京乡贤的历史发展、类型特点做了简要的介绍，进而从不同的角度展开了对北京乡贤的介绍。为了增进读者的阅读趣味，本书采取了讲故事的形式，以专题和图文并茂的叙述，介绍了乡贤们为北京做出的杰出贡献。通过这些故事，我们不难看到北京藏龙卧虎、人才荟萃的特色。

如今的北京成了一个拥有 2000 余万人口的移民城市，在流动的大都市里，地域认同显得尤为重要，希望本书能够弥补老北京人的乡愁，同时成为新移民认识、了解北京的一个渠道，对 21 世纪北京地域文化建设有所裨益。

当代的北京正急剧经历着现代化，传统文化的流失成为一个我们无法避免的问题。挖掘北京乡贤文化，不仅能够维系地方的传统文化，有助于大力推动京郊农村文化建设，助推美丽新农村的打造，还能够强化乡贤的自我意识与社会责任，激发他们回馈家乡。

放眼全国，外出务工潮导致了乡村精英的严重流失，农村人心离散、人去地荒。乡贤文化作为传统文化的重要组成部分，包含着基层社会自治的智慧与经验，是千百年来促进农村和谐稳定发展的重要基石。期待这本书能够提供一种有益的借鉴，积极继承和弘扬有益于本地的乡贤文化，助推当地的文化建设与经济建设，从而让对历史的敬畏与对文化的热爱在乡村深深扎根。

前言

FOREWORD

前言

江山代有才人出。我国首都北京历来是乡贤名人聚集的地方。乡贤是北京重要的历史文化资源。在北京历史上的各个朝代里，出现了大量具有代表性的乡贤人物，他们和北京的历史文化土壤有着紧密的联系，在北京文化教育、治安建设、慈善公益等各个领域发挥着积极的作用。

在现代的视角下，我们所说的北京乡贤的主体范围应该更加广泛。他们既包括土生土长的北京人，在历史上有着一定的影响，在民众中有着很高的威望、很好的口碑；也包括从本乡本土走出去的读书人、官员，他们在他乡异地为官、游学，取得了彪炳后世的成就；还包括从他乡来北京的人，他们到了北京以后完全融入了北京，为北京做出了杰出的贡献。总之，北京乡贤应该是一个开放、包容的概念，包括了历代在北京生活、活动的杰出之士。这样的说法，其实和中国古代对“乡贤”的认知是高度吻合的。

在北京独特历史文化的影响下，这些北京乡贤也有着鲜明的特点。

首先，北京曾是多个民族政权的首都。辽、金、元、明、清等

王朝曾在北京建都，所以，北京文化是多民族融合的文化。汉族、回族、满族、蒙古族等各民族的人们聚居在这里。所以，北京乡贤的一大特点，是汇集了各种不同民族的人物。比如蒙古帝国时期杰出的政治家耶律楚材就是契丹人，成吉思汗的蒙古大军攻占燕京的时候，听说他才华横溢、满腹经纶，遂向他询问治国大计，他的各种措施为元代的建立奠定了基础。北京满族贵族和八旗子弟里也出现了一些文士，其中最著名的有纳兰性德和曹雪芹。多民族的交流也促成了乡贤身份的多元化，比如明代著名的思想家、葬于通州的李贽曾经出家为僧，同时也深受儒家阳明学的影响，还撰写了很多关于儒家、佛教和道教的研究著作，诸如《卓吾老子三教妙述》《藏书》《焚书》《阳明先生道学钞》等。

其次，北京乡贤的一举一动往往关联到国家的发展和兴亡。乡贤最突出的特点就是其地域性，而北京乡贤则有所不同。北京长期是首善之区，国家的政治权力中心。在这里，乡贤的一举一动往往超越了简单的地域限制，直接关联着国家的兴亡与政府的安危。张之洞曾引用《尚书》语：“爱其土物，乃能爱其乡土，爱其本国，如此则为存心良善，方能听受祖考之训。是知必爱国、敬祖，其心乃为善；若反是，则为不善也。”元代科学家郭守敬修建通惠河，不仅给北京的漕运交通带来了方便，更带动了

人物志三十一		光緒順天府志一百二十一
鄉賢表		江陰繆荃孫纂集清儒先哲叢輯
周禮五善曰旌賢能誠以老成典型故家遺俗生則推爲祭酒沒則祀於馨宗閭里於以尊榮山川爲之生色誠足儀型末學興起後人		
聖清祀之賢宮列於合典子弟上躋三品則請託宜防時代勿越卅年則聲光未茂均予限制無有濫充禮亦宜之典至渥也爰稽縣志彙爲此表其事蹟有列傳者茲不複述作鄉賢表		
魏	徐邈	傳有
明代大興宛平良鄉固安永清香河東安通州		

家刘应节修筑的八达岭长城不仅护卫了北京的安全，更确保了明代北方疆域的安全。在这里，我们发现了中国古代“修身、齐家、治国、平天下”理想的层层递进，也就是家国同构的文化特质。可以说，在北京的传统乡贤文化中，“爱国”是其最终的落脚点。重乡土，爱桑梓，成为北京人乃至中国人增强凝聚力的一种方式。

再次，北京乡贤具有流动性。我们知道，中国古代的士大夫有一大特点，就是在从政时采取了籍贯回避制度，他们不能在本乡本土为官。所以，北京士大夫的流动是非常频繁的，有很多北京籍的官员必须调离到外地才可以行使职能。这些官员在当地做出了很大的成绩，受到尊重，造福的是那里的百姓，但他们同样是北京的骄傲，也是北京的乡贤。更何况年老以后，他们有可能回到北京居住，为北京的发展发挥余热，比如中国清末民初慈善家王芝祥就是从通州走出去，最后又回到通州的。这类北京乡贤中还有身份更复杂的，清代晚期有一位翰林院编修陈冕（1859—1893年），出生于北京，祖籍是浙江绍兴府山阴县，父辈久居山东济南。陈冕的求学生活在北京度过，清光绪九年（1883年）考中状元，后主要活动在济南。陈冕的父亲在山东黄河决口成灾之时辅助官府赈济灾民，操劳成疾，终不治而死。次年，黄河又泛滥，陈冕仿效其父，捐家财、赈灾民，带领亲友送餐筑房，救济民众，最后因为在赈灾中劳累过度，病逝于济南鞭指巷状元府。他的功绩深深感染了济南当地人。出殡时，由济南西门到十里河状元墓的路上挤满了为他送葬的百姓。至今，济南人还记得北京人陈冕为当地做出的贡献。

此外，在翻看史书时，我们可以看到大量“寄籍”于北京的乡贤。所谓的寄籍，指长期离开本籍，居住外地，附于外地的籍贯。虽说中国传统社会安土重迁，但民众的流动仍很频繁，很多人以寄籍的方式长期居住在北京，成为北京人，甚至延续了很多代。比如清代的士大夫中，为北京地区的赈灾做出卓越贡



献的高荫爵，担任过安徽歙县知县的孙维龙，著名西北史地学家徐松等，都是以寄籍的方式定居在北京的。显然，人的一生是一个完整的生命周期，我们不能人为地截断它的发展。所以，在本书里，当我们梳理一个个北京乡贤的生平时，自然会把重点放在他们在北京的活动上，放在他们对北京的贡献上，但也会适当顾及他们在北京以外度过的生命历程。

最后，我们不得不承认的是，在北京的历史上，绝大多数乡贤都是男性。传统帝制社会实行“男主外，女主内”的分工，女子无须抛头露面，只需在家相夫教子就好。这一点限制了她们为北京做出更大的贡献，也让人们在记录乡贤时忽视了她们的。所以，“乡贤”这个称谓往往是有性别侧重的。大部分能称得上“乡贤”的人都是男性，这并不是贬低女性的能力以及她们对北京的作用与贡献，客观地说，这是由古代的性别分工决定的。本书中列举的乡贤都不是女性。这并不是说作者认同“乡贤”概念背后的性别歧视，只是对历史常规的一以贯之。

目录

CONTENTS

序	唐克美
前言	

第一章

北京乡贤概述	1
--------	---

第二章

北京乡贤的历史变迁与来源	11
--------------	----

第三章

乡贤文化的价值、局限性与当代意义	21
------------------	----

第四章

造福地方的建设者与管理者	31
--------------	----

第一节	北京城的规划者刘秉忠	34
第二节	开通通惠河的郭守敬	40
第三节	治理永定河的徐杲	45
第四节	修运河、修长城的刘应节	47

第五节	禁盗安民的朱骥	50
第六节	审判“杨乃武与小白菜案”的桑春荣	53

第五章

公益事业的领导者与组织者	57
--------------	----

第一节	辞官赈民的高荫爵	62
第二节	赈灾良吏吴士达	66
第三节	修长城、赈灾民的吴一贯	69
第四节	慈善家王芝祥	73

第六章

德化乡里的实践者	77
----------	----

第一节	以孝悌治乡的马经纶	82
第二节	身先垂范的王源	87
第三节	宅心仁厚的史全义	90

第七章

北京文化的创造者与记录者	93
--------------	----

第一节	北京文史大家孙承泽	97
第二节	以小说记录北京的曹雪芹	101
第三节	“北京通”金受申	106
第四节	一生爱戏的翁偶虹	112

第八章

唤醒大众的启蒙者与先行者 119

第一节	戏剧改良先驱汪笑侬	124
第二节	北京大学首倡者李端棻	129
第三节	出版家、教育家英敛之	134
第四节	满族改革家寿富	139

第九章

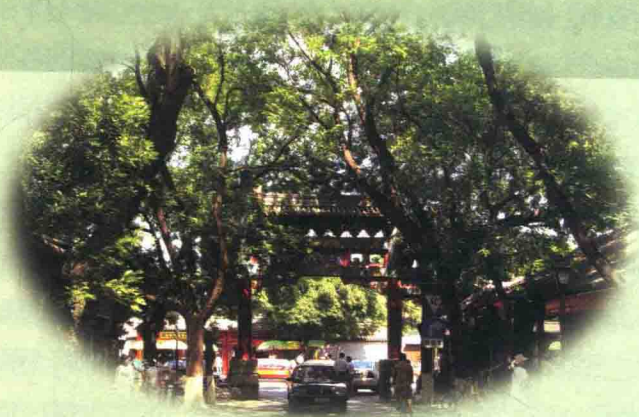
北京乡贤故居 143

第一节	北京乡贤故居的类别	144
第二节	乡贤故居的价值	151
第三节	乡贤故居的保护现状	155
第四节	乡贤故居保护与开发建议	158

后记	161
----	-----

第一章

北京乡贤概述



“乡贤”一词，《汉语大词典》的解释是“乡里中德行高尚的人”。在我国历史上，人们习惯把为地方社会建设、风习教化、公共事务中贡献力量的贤达之士称为“乡贤”，他们或以学问文章，或以吏治清明，或以道德品行而闻名，由此而形成了乡贤文化。

一、“乡贤”概念辨析

“北京乡贤”是一个偏正结构的短语，由“北京”和“乡贤”两个名词构成。要分析这个人群，就要说清楚这两个词汇的含义。先来谈一谈“乡贤”。

首先，需要指出的是，乡贤不能简单地等同于乡绅。现在谈及乡贤文化的时候，一些学者习惯于把“乡贤”等同于“乡绅”。“乡绅”是中国传统社会中特有的阶层，主要由科举及第末仕或落第士子、当地较有文化的中小地主、退休回乡或长期赋闲居乡养病的中小官吏，以及宗族元老等一批在乡村社会有影响的人构成。他们介于官僚和平民之间，近似于官而又没有官方的权力，近似于民而身份又在民之上。这些人在维系乡土社会秩序上起到过积极的作用，比如赫赫有名的陕西乡绅李鼎铭，从事教育事业十余年，在当地提倡放足、剪发、禁赌，破除迷信并兴办学校。红军长征到达陕北后，他还积极参与根据地建设。文学作品也有，比如《白鹿原》里的朱先生，他精研儒学，在维系地方秩序、记录地方文化上起到过重要作用。但也有不少土豪劣绅，他们为富不仁，做了很多坏事，比如清代晚期的湖南乡绅叶德辉，他学问过人，著作等身，但人品极为不堪，一生沉溺声色，还趁着长沙水灾、米价飞涨之际囤谷万石，不肯削价出售，引发了长沙的抢米风潮。四川的大地主刘文彩横征暴敛，制造了不少命案。而在文学作品中，也有周扒皮、黄世仁、胡汉三等反面形象。辛亥革命以后，乡贤文化一度被先进的知识分子视为农业文明的糟粕，受到了批评，此后便逐渐衰落了。

随着时日的变迁，人们对20世纪反传统的激进思潮展开了必要的反思，开始重新肯定传统的价值，但也出现了矫枉过正的问题，甚至出现了毫无保留地肯定传统的现象。在怀旧的人们看来，传统乡村似乎成了

充满温情和诗意的“桃花源”；乡绅则成了倡导“耕读传家”的卫道者、“乐施好善”的活菩萨。出于乡土重建的愿望，出于对乡村凋败现状的忧虑，不少有识之士开始强调乡贤的重要性，甚至有人发出了要恢复乡绅制度的呼吁，就像某位名人说的：“有乡绅就留得住乡愁，没有乡绅就留不住乡愁，没有乡愁。”

这些人的愿望是美好的，他们希望发动基层的力量来重建乡村社会，但多少又显得过于天真与狭隘。很多人提倡恢复乡贤文化，其实说的是乡绅文化。平心而论，乡绅式的治理方式是老一辈人的选择，是天时、地利、人和共同作用的结果，虽然有很多问题，但有历史的合理性。如今，随着社会的快速发展，乡绅生存的社会土壤早已消解，中国社会逐渐从农业文明走向工业文明，目前也仍处于这条道路上，实在没有必要抱残守缺、盲目复古，也没必要开法治的倒车。人治因人而异，或许遇上开明的人治，可能造福一时一地，但它终究无法形成一种稳定的制度，造福任何时代的每一个人。如果乡村田园牧歌式生活的建立必须依靠某个阶层的良知与好品德，那绝对是靠不住的。难道在努力建设法治社会的中国，我们还需要乡绅吗？难道现代中国的种种问题，是可以绕开法治，仅仅由开明乡绅的人治就能够解决的吗？历史在滚滚向前，逆历史而动是不可取的。

所以，本书所指的“乡贤”相对宽泛，包含了“乡绅”，但不仅仅等于“乡绅”。从字面上看，“乡绅”是一个中性的概念，历史上的乡绅既有乐善好施、扶危济困的开明地主，也有无恶不作、欺男霸女的土豪劣绅；而“乡贤”则基本上是一个正面的评价，指的是那些在历史上留下美名、传播正能量、产生积极影响的好人，肯定不包括历史上的负面人物。此外，“北京乡绅”是一个阶层性的定义，只是指北京乡土社会中的绅士，显然不能全面包含曾经活跃在北京地区的不同阶层的历史名人。“乡贤”无疑是一个更广泛的概念，可以更加全面地反映出曾经为社会发展做出贡献的人。

其次，我们要强调的是，乡贤并不等同于居住在乡村的贤人。这个论断不是随便下的，这里牵涉到要如何理解“乡土”的概念的问题。众