

柳向春 著

古艳遇

煮雨文丛
广西师范大学出版社



柳向春 著

古艳遇

煮雨文丛
广西大学出版社



GU YAN YU
古 艳 遇

图书在版编目 (CIP) 数据

古艳遇 / 柳向春著. —桂林：广西师范大学出版社，2017.6
(煮雨文丛. 第 3 辑)
ISBN 978-7-5495-9703-1

I. ①古… II. ①柳… III. ①书画艺术—中国—文集 IV. ①J212-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 101613 号

广西师范大学出版社出版发行
(广西桂林市中华路 22 号 邮政编码：541001)
网址：<http://www.bbtpress.com>
出版人：张艺兵
全国新华书店经销
桂林广大印务有限责任公司印刷
(桂林市临桂县秧塘工业园西城大道北侧广西师范大学出版社集团
有限公司创意产业园 邮政编码：541100)
开本：635 mm × 965 mm 1/16
印张：16.5 字数：232 千字
2017 年 6 月第 1 版 2017 年 6 月第 1 次印刷
印数：0 001~4 000 册 定价：58.00 元

如发现印装质量问题，影响阅读，请与印刷厂联系调换。

序

向春从网上发下二十六篇文字，结集为《古艳遇》，将付梓，嘱为序。我与向春相识，在二〇〇二年十二月，当时吴格先生命作演讲于复旦。但真正认识向春，应当是在二〇〇五年向春复旦大学文献学专业博士研究生毕业时，导师吴格教授命审阅其论文，题目是《陈奂交游研究》。陈奂因为《诗毛氏传疏》这部清代《诗经》注释名著而饮誉学坛，但对于他的生平事迹，我却很少留心。接到向春的论文，感到分量很重，约三十万字，而且全部是繁体字。我从头到尾读了一遍，基本上没发现错字。该论文利用的数据如陈奂友朋书札集《流翰仰瞻集》、陈奂撰《流翰仰瞻小传》（包括一百九十八人之小传），都是原稿本或钞稿本，未曾刊布过，从而保证了该论文在第一手数据方面具有绝对优势。向春在此基础上，结合陈奂《师友渊源记》，基本上确定了陈奂交游的范围。以此为根基，广泛查考有关文集、杂著多达四百余种，撰成论文，原原本本，极富条理，而且行文用浅近的文言文，与所探讨的内容比较协调。论文征引的大量原始资料，出于未经标点断句的文本，向春的标点断句也都准确无误。多年来我看过的数不少的毕业论文，像向春《陈奂交游研究》这样优秀的，确是凤毛麟角。这部专著前年由华东师大出版社出版，为《三浦文库》之一。这令我想起了另一位吴门博士弟子，日本友人三浦理一郎。他的博士论文《毛晋交游研究》也蒙吴先生交下审阅，那篇论文令我对毛晋刮目相看。因为过去只知道毛晋是一位藏书家和刻书家，三浦的论文告诉我们，毛晋与明遗民有广泛交往，其政治倾向不可忽视。我对吴格先生指导有方，更增加了一层景仰。向春毕业后，供职于国际驰名的上海博物馆，我曾邀请他来山东大学共事，可惜无此缘分。向春工作后一直勤于写作，时时从网上赐阅一二。其间还与余彦焱博士合作整理《冒广生友朋书札》，二〇〇九年出版。这年十二月二十五日上海博物馆

举行座谈会，我随吴格先生参加座谈，还意外结识了仰慕已久的虞万里先生。

现在收入这本《古艳遇》中的二十六篇文字并不是向春工作以来撰写的全部，所以《古艳遇》可视为一个选集。集中所选大都与古文献有关，这一次我又抽读了若干篇，感到每一篇都有新信息或新见解。《雪泥鸿爪：书籍中的印记》，对收藏章的源流进行了分类探讨，不仅具有知识性、趣味性，同时也贯穿了向春对藏书印鉴的独到见解。有一种经收印章，例如“两江总督端方为江南图书馆购藏”、“海盐张元济经收”似可补入。《孔东塘和陈老莲的〈饮酒读书图〉及其他》，发现了四段孔尚任跋文，可补袁世硕先生《孔尚任年谱》、徐振贵先生《孔尚任全集辑校注评》之未备。向春对这四段文字作了考释，足征功力。其余各篇胜义纷出，这里不再一一列举。相信读者对这本小集不会视若平常，从中可以体会到向春处处用心，随时笔之于册，积腋成裘的治学习惯，这种习惯是值得学习的。期盼向春在今后写出更多的佳作，次第结集出版，贡献给广大读者。

滕州杜泽逊序于山东大学向嵒书室

二〇一二年四月十三日

目 录

- 001 孔东塘和陈老莲的《饮酒读书图》及其他
- 015 黄庭坚的禅宗思想及其所作《华严疏卷》
- 023 苏轼《祭黄几道文》卷子及其相关背景
- 035 关于“美婢换书”与“美婢换马”
- 041 关于倪瓒《渔庄秋霁图》的八卦
- 053 完白山人书艺之东传及其影响
- 065 寻亲记
- 079 《重修四天王碑》与《封神演义》
- 091 黄裳《惊鸿集》读后
- 101 黄裳《劫余古艳》读后
- 113 《星凤楼帖》略述
- 119 雷峰塔藏经若干问题刍议
- 133 冒鹤亭《师友之贻》闲谈
- 141 徐森玉先生友朋书札三通简介

- 151 士礼居旧藏汲古阁本《梦窗丙丁稿》述
- 167 《老子》62章“拱璧”与“先”试解
- 173 也谈《论语》的得名
- 179 《王念孙手稿》辨误
- 187 《清代人物生卒年表》读后
- 191 宋本《白氏文集》递藏源流述略
- 199 梁武帝父即萧顺之考辨
- 203 袁克文藏书概略
- 213 雪泥鸿爪：书籍中的印记
- 229 深切缅怀文献学家王欣夫先生
- 243 从高明的时代谈起
- 247 简论“乌衣”的词义变化
- 253 后记

孔东塘和陈老莲的《饮酒读书图》及其他

戊子岁末至新春，上海博物馆举办了一个“南陈北崔——故宫博物院、上海博物馆藏陈洪绶、崔子忠书画特展”。虽然临近年关，忙得不可开交，但出于附庸风雅的缘故，还是偷闲去浏览了一下。这艺术水准究竟如何，不敏似我，那是一点也说不出来的，不过就是浑浑噩噩地走马观花罢了。当然，也还是有一点收获的，那就是发现了现在上海博物馆珍藏的孔东塘题跋的那幅老莲作于崇祯十六年的《饮酒读书图》。南宋时陆放翁曾有过一首《初春》诗，里面说道：“走马章台身纵老，看花杜曲眼犹明。”看到这幅画，就有点当年放翁的感觉。

这幅画现在的题名是“饮酒读书图”，不过，之前的定名却显然不是这样。卷上乾隆五十六年十月北平翁方纲的题端，作“痛饮读骚”，而再据卷上孔东塘的题跋，可知在孔、翁眼里，这幅画是叫作“饮酒读骚图”的。当然，这是个小问题，无关宏旨。

这幅画是陈老莲在明崇祯十六年南归途次，写于杨柳青舟中的，为设色绢本。写一高士饮酒读骚，画面为斜向构图，布局奇特，着墨不多而神思特出。孔东塘《享金簿》中，对此也曾有记录，云：“陈章侯人物一轴，乌帽朱衣，坐对书卷，手持把杯，盖《饮酒读骚图》也。瓶插梅花竹叶，皆清劲。题云：‘老莲洪绶写于杨柳青舟中，时癸未孟秋。’乃避乱南下时作也。言之慨然。”

老莲，就是陈洪绶（1598—1652），字章侯，幼名莲子，一名胥岸，号老莲，别号小净名，晚号老迟、悔迟，又号悔僧、云门僧。浙江诸暨枫桥人。是擅长人物、精工花鸟、兼能山水的画家。又著有《宝纶堂集》、《避乱草》等作品集。但对我等不学之人，却对他曾为当时流行的戏剧、小说等文学作品创作的那些插图，如《西厢记》、《九歌图》、《鸳鸯冢》、《水浒叶子》、《博古叶子》等，更为熟悉一些。

孔东塘，其实就是大名鼎鼎的孔尚任（1648—1718），字聘之，又字季重，东塘是他的号，又有别号叫作岸堂，自称为云亭山人。他是曲阜圣裔，康熙二十三年甲子十一月为国子监博士。三十八年己卯，清圣祖玄烨幸曲阜诗礼堂，东塘进讲《大学》圣经首节，为所瞩目。后则辗转宦途，累官至户部广东清吏司员外郎。他有多种著作传世，其中最负盛名的，就是那曾惹出极大风波的《桃花扇传奇》了。东塘的生平和作品，研究其实已经很充分了，有袁世硕的《孔尚任年谱》和徐振贵的《孔尚任全集辑校注评》，将其生平事迹和文字几乎网罗殆尽，对世人深入研究和理解东塘，真是无上利器。但百密一疏，如此幅画作上东塘的四段跋文，袁、徐两位先生却不曾寓目，所以，这幅画作中的题跋，其文字和内容，实在是可以补充东塘的作品和生平之阙的。前面所说的“眼犹明”，其实是指这幅画作对于东塘研究的推进作用而言的。

现将东塘的四段题跋转录如下，并于每段跋文之后略缀数语，以为疏通：

1. 别故园兄弟七度重阳矣！乙丑在京邸，至次日方想起。丙寅在甓社湖堤马背上，与李季霖言及今日是节。丁卯在兴化海光楼，同家樵岚、吕长在小饮，看尚以朋画菊。戊辰在扬州梅花岭，招诸同社约二十馀人，文酒笙歌，极一日之欢。时邓孝威得句云：谁能马鬣无深感，蔓草斜阳首重回。同行者俱为凄然。己巳在扬州园次，邀登禅智寺，和坡公壁上诗。旧游诸君俱在而孝威已为古人，因酌酒吊之。日抵暮，俞锦泉以画舫来迎，携家姬一部缓歌低吹，载月入城。庚午还都，步上琉璃窑，稍应登高故事，解杖头钱买得老莲此画。今年今日又是重阳，不知何以消遣。光阴迅疾，白须日新，对画上人只增感慨耳！康熙辛未重九日，孔尚任跋。

按：这段题跋作于康熙三十年重阳日。据东塘文中所述，则他离开家乡已经七年了。《孔尚任年谱》（简称《年谱》）引东塘《出山异数记》云：“二十四

年乙丑正月十八日乘传赴京，二十八日升国子先生座。”则康熙三十年辛未，正是东塘离开家乡的第七个年头。《年谱》于东塘二十四年九月并无记载，据此，则正为东塘安居京师寓所，志得意满之时。

丙寅为康熙二十五年。本年七月初四，东塘奉命随工部侍郎孙在丰前往维扬疏浚黄河海口，陛辞于乾清宫。跋中所称的甓社湖，又名甓射湖，是高邮湖的别称之一，在江苏高邮县西北，东西长七十里，南北宽五十里。所云李季霖，名鸿霆，号厚余，山东新城人。进士。时以刑部郎中奉命勘视淮海。东塘《湖海集》卷一有《秦邮舟中李厚余法曹以旧诗见示喜读终卷因寄近感》，同时倪匡世《诗最》卷四有李季霖《雨夜同人集孔东塘广陵行署分韵遥和》。再据此跋，则本年重九东塘正在高邮，与季霖交好，多有往来。

丁卯为康熙二十六年。五月初，东塘督工至兴化，《湖海集》卷八《海光楼记》：“余因疏海至昭阳，馆拱极台之北楼。台高矣，楼在台上尤高。四窗洞开，江淮长河历历可识，不但观海已也。而海光明灭，朝昏异状。余有事海者，食息之顷，东顾为多，因题曰海光楼……”又卷三有《昭阳拱极台余题曰海光楼十月二十四日悬額其上黃仙裳交三繆墨书柳长在于臣虎汪柱东朱天锦陈鹤山邑人朱鹤山李艾山若金九畹释云闲同来落成即席分赋》，诗云：“重来台上旧僧迎，云物荒城看即惊。经夏荷香支枕处，连天海气得楼名。芦欹漁浦添寒水，木落人家住晚晴。客里登临同胜事，诗成却有仲宣情。”拱极台是兴化城内著名的形胜。它初建于南宋，原名玄武台，以地处县衙正北，北方象“玄武”而得名。明朝嘉靖年间，知县傅佩重修并扩建，以群星拱卫北极，如臣民尊朝廷、明有君之意而更名为“拱极台”。台上有高楼，名襟淮楼。则东塘当时应该就是下榻在这襟淮楼的。到这年十一月，孔尚任辞别兴化，移师扬州天宁寺，临别又有《将去昭阳留别朱鹤山李艾山李若金王景州歙州李元佑九畹》，都可见他对于兴化友人的情谊。

戊辰为康熙二十七年。本年重九，东塘偕众友登高梅花岭一事，《年谱》也有记载。《湖海集》卷五有《九日同人邀梅花岭登高分韵》、《登高席上酬诸同人》

两诗。而《广陵记事》卷七也载有此事，云：“曲阜孔东塘（尚任）官扬州时，屡为文酒之会，尝与邓孝威（汉仪）、吴园茨（绮）、蒋前民（易）、宗梅岑（定九）、桑楚执（豸）梅花岭登高赋诗。”

己巳为康熙二十八年。《湖海集》卷七有《朱其恭卓子任俞陈芳禅智寺登高》、《登高宴罢俞锦泉中翰停舟邀饮予兴已阑》各诗，应该就是作于这一天的。跋文中又说：“旧游诸君俱在而孝威已为古人，因酌酒吊之。”而《湖海集》卷七中有《哭邓孝威中翰》一诗，云：“吾从先生游，非但论风雅。举世慕浮云，谁为最真者。每于稠人中，服君笑容寡。有时发大言，是非不稍假。交游尽名卿，带索出无马。往往扶童肩，就我索杯斝。饮少醉易成，拭眼泪盈把。逢君垂白年，有胸不及写。块然已就棺，无旌办董贾。酌酒呼先生，从兹喉舌哑。”大概也就是作于这重九前后的。至于文中所提及的俞锦泉，即俞灏，号音隐，以廪生膺荐候选中书。是泰州俞钦之子，世代书香，家道富饶。家有园林之胜，又工诗词，通音律，是东塘在此地的知友。锦泉家里蓄有戏班，技艺高超，屡见于东塘的诗文之中，如《湖海集》卷二有《再过海陵俞锦泉中翰留观家姬舞灯即席作》、《舞灯行留赠流香阁》，卷三有《暮秋喜冒辟疆邓孝威诸耆旧集昭阳俞锦泉中翰亦携女部至欲作花洲社不果怅怅赋此》。其中《舞灯行》一诗中，对于俞家的戏班曾评价云：“俞君声伎甲江南，粉白黛绿不知数。”

庚午为康熙二十九年。本年二月，东塘返京，其《长留集》七律卷有《庚午二月自淮南还朝》诗。再根据他的《燕台杂兴四十首小序》：“蜗居在宣武门外，距太学十五里。”那他在京师的寓所，我们也知道了，到琉璃厂并不算很远。琉璃厂在今宣武区和平门外。辽代叫海王村，离辽南京城的东城墙不远。元代建大都城时，在海王村设立烧制琉璃瓦窑，琉璃瓦和琉璃器件的生产一直延续到明末。当地在明嘉靖年间属宣北坊。明末清初，京城书市和古玩市的中心在大明门西边的城隍庙，后迁至今广安门大街路北的慈仁寺，康熙十八年再迁至琉璃厂。琉璃厂在此之前虽有老二酉堂书店，但形成较有规模的古玩文化街是从这时才开始的。跟据东塘的记述，我们可以知道：一、琉璃厂这个时候还是

有窑址存在，高出一般地面，书画市场就设在这上面，所以才有重阳登临一说；二、老莲这幅《饮酒读书图》，就是这次为东塘收购的，可见这时候的琉璃厂已经发展得不错，有了一些精品在出售了。

辛未是康熙三十年。本年，东塘一直就在京城任职，为国子监博士，并没有离开。这年重阳，也就是作此题跋的时候。

2. 白发萧骚一卷书，年年归兴说樵渔。驱愁无法穷难送，又与先生度岁除。炉添商陆火如霞，供得江梅已著花，手把深杯须烂醉，分明守岁阿戎家。此老在余榻前晨昏相对且三年矣，今夕童子扫舍，欲以新画易之，余不忍也，仍留守岁，并赠以诗。康熙癸酉除夜，东塘任题。

古艳遇

按：癸酉是康熙三十二年。本年，东塘曾经奉使返还曲阜乡里，大约在初冬回到北京。从此跋文，可见东塘对于老莲这幅画的喜爱。又可以从此得知，这一除夕，东塘大约是在他的从弟家中度过的。

3. 辛未跋此画后，又七度重阳矣！景事模糊，不复记忆，其客况可知也。今岁己卯，重付装潢，落成之日，又值重阳登高，宾客多旧游者，览物兴怀，盖不知涕泗何从耳。

按：己卯为康熙三十八年。东塘自康熙三十四年九月始，即官户部主事，职宝泉局监铸。至本年六月，巨作《桃花扇传奇》三易稿而成。《长留集》七律卷有《重阳前三日与章云招同黄元治刘元叹吴元朗小集》，诗云：“寒雨连朝旅客惊，茱萸节近触乡情。因添白发多倾酒，为爱黄花数出城。洛社常逢簪组会，江村旧有鹭鸥盟。谁能发兴如郎署，携手吟愁看晚晴。”其中所表达的情绪，可以与这段跋文参看。

4. 岁己卯重装此画，又九历重阳。庚辰罢政，淹留三年，从游多燕赵悲歌之士，亦不记落帽何所矣。

癸未在乡园，携子侄辈登鲁南城，甲申登鲁北城。乙酉、丙戌两登大庭之库，丁亥行邯郸道上，与佃野弟稍憩黄粱梦处。今年戊子，予花甲一周，贫病且甚于昔年，黄花糕酒具费拮据，尚未卜登临之地，兀坐空堂，郁郁书此。

按：这段跋文作于戊子，即康熙四十七年，距上次题跋，又过九年。所谓“庚辰罢政”，指的是康熙三十九年三月间，东塘被议落职。自此又寓居京师三年，与李塨、万斯同、吴穆等多有往来。到康熙四十一年暮冬，东塘终于离开都城返乡。他的族人孔传铎《申椒集》卷下有《喜家东塘户部归》，其一云：“忆从奉使到淮扬，天下才人识岸堂。两转户曹仍隐吏，十年京邸一琴囊。蒲轮异日知重召，松径深山幸未荒。且得共君频酌酒，破除诗债论耕桑。”其二云：“词坛身价与云齐，名满京华被谪宜。歌就自成红豆谱，客来频醉绿藤蹊。归遗老母余清俸，乞得闲身灌小畦。不俟湘江春草绿，鹧鸪啼罢又鹧啼。”大概可以反映东塘由出仕到致仕的情况和世人对此的看法。

癸未为康熙四十二年，甲申为康熙四十三年。所谓鲁南城、鲁北城，应该指的是曲阜的鲁国旧城。乙酉、丙戌则为康熙四十四、四十五年。大庭之库，据《春秋左传注疏》卷四十八云：“宋、卫、陈、郑皆火，梓慎登大庭氏之库以望之。注：大庭氏，古国名，在鲁城内，鲁于其处作库。高显，故登以望气，参近占以审前年之言。”丁亥为康熙四十六年。秋间，东塘应平阳知府刘槩之邀请，从家乡启程，将至平阳助修《平阳府志》。据此跋文，知东塘此行与其族弟同行，并于九月上旬途经河北。到戊子，也就是康熙四十七年二月下旬，《平阳府志》大体告成，东塘于是辞别众同人，启程返乡，大约于三月左右回到曲阜。而就在本年，东塘开始对《桃花扇》做最后的加工，又写了《桃花扇小识》、《桃花扇本末》等篇，并得到天津佟𬭎的经济援助，将这些补作的篇章放在卷端，

付梓行世。也大概正是因为刊刻书籍的缘故，所以东塘在跋文中感慨“贫病且甚于昔年，黄花糕酒具费拮据”。

以上就东塘的这四段跋文说了这么多，无非是要证明之前所说的，它对于东塘研究的深入推进，具有重要意义。不过，这个话题不止如此。上文也提到过，这幅画上还有翁覃溪的题款，除了前面已经提到的“痛饮读骚”四个字之外，还有“辛亥十月，北平翁方纲观”数字。但事实上，翁方纲与此画的关系不止如此。

翁方纲（1733—1818），字正三，号覃溪，直隶大兴人（今北京），是著名的文学家、金石学家和书法家。覃溪精于鉴别，当时流传的法书名迹，都以曾得他的题跋为荣。在覃溪的《复初斋诗集》卷四十三中，就收有覃溪为东塘所藏此画而作的两首诗，名为《陈章侯痛饮读骚图》二首，诗云：

世说高华推孝伯，写生赖古属周郎。
忽雷海雨江风思，底事相关孔岸堂。

扣角商歌碎唾壶，湘江涛卷百千觚。
山阴试共萧家笔，对写天皇古画图。

诗题之下又有自注云：（此画）孔东塘旧藏者，东塘题数段于轴。不过，这两首诗现在并不见于这次展出的这幅画上，关于这个问题，可以有两种解释，一是当时覃溪根本没有把这两首诗题在画上，一是本来题在画上了，可后来被人给裁下来了。但从情理上来推断，这两种可能性应该以前一种较大，因为无论是作为诗人、学者还是书法家，覃溪的手迹都只会给这幅画增重而不是相反。不过，覃溪这两首诗虽然不见于上海博物馆所藏的这幅画上，却也并非仅仅只见于《复初斋诗集》之中。在1996年上海朵云轩的春季拍卖会上，就曾经有一幅同样有覃溪题款的《痛饮读骚图》，而这两首诗，就赫然见于其上（只有“山阴试共萧家笔”作“山阴可例萧家笔”）。但奇怪的是，这幅画上不仅翁氏题款

的时间与上博所藏本相同，都作“痛饮读骚”且题款的时间也在同时，都是辛亥十月，也就是乾隆五十六年。除此之外，还有上面已经提到过的两首覃溪的七绝和乾隆五十八年的题款“癸丑之春，复与此图相对旬月”、“二月六日，雨雪横窗，苍然有寒色，复题此”。朵云轩这幅《痛饮读骚图》的画面，是两位高士在一石桌前相对而坐，桌上散放着壶、碗、书籍等，左方有一花瓶，中插梅花数枝。正对画面之人，手捻胡须，满面正气，似有所得；背坐之人，则右手微抬，下颚上扬，似乎有所疑惑，将要与同伴商榷。这也与上博藏本不同。当然，从情理上讲，老莲创作两幅同样题材的画不是没有可能，事实上，就这一题材，老莲是写过不止一幅，这个问题下面再谈。翁覃溪为老莲的若干幅作品题款也很正常。可惹人生疑的是，朵云轩所拍此画上竟然也有东塘的这四段跋文，这未免有点蹊跷，从



朵云轩本《痛饮读骚图》

作两幅同样题材的画不是不可能，事实上，就这一题材，老莲是写过不止一幅，这个问题下面再谈。翁覃溪为老莲的若干幅作品题款也很正常。可惹人生疑的是，朵云轩所拍此画上竟然也有东塘的这四段跋文，这未免有点蹊跷，从

常理上来判断，就知道这是不可能的事情。

关于朵云轩这幅画，到底是否一幅赝品，老实说，很难讲。判断画作真假的要点，正如曾经编著两巨册《陈洪绶》的收藏大家翁万戈先生所强调的，鉴定的秘诀是“笔墨，笔墨，笔墨！”可惜，关于这一方面，我完全是门外汉，没资格多说什么的。而且，也无缘目睹原画本身，仅就一幅照片，很难看出什么端倪来。但是，基本可以肯定的是，画作上诸家的题跋都是伪作，为了确证这一点，我曾特意写信给翁方纲研究专家、曾经出版《翁方纲年谱》和《翁方纲手跋辑录》的哈佛大学哈佛燕京学社东亚图书馆善本部主任宏烨斋主人沈津先生求证，沈先生很快就回信，云：“向春先生：多谢告知翁氏手迹。足足看了五分钟，的假无疑。不仅翁伪，其他孙星衍、桂未谷、黄小松、赵怀玉、孔尚任等均假。晚间若得闲当电话告之。”以画上所录的东塘跋文而论，有两处文字也与真迹略有不同，即第三段跋文“览物兴怀，盖不知涕泗何从耳”作：“览物兴怀，重为题记，以纪登临之盛事。东塘。”第四段跋文“予花甲一周，贫病且甚于昔年，黄花糕酒具费拮据，尚未卜登临之地，兀坐空堂，郁郁书此”作：“予花甲一周，登临之地，虽未卜何所，然与二三知己相对黄花糕酒，亦足以畅我暮岁幽情，岂非人生一大快事耶？”所表达的情绪，都和东塘当日的实际生活状况恰若马牛风般不相吻合。更何况，画面的内容也与东塘《享金簿》中的记录毫不相干。所以，这幅当年拍出8.2万元高价的所谓陈老莲《痛饮读骚图》是值得怀疑的。实际上，出现山寨版的老莲作品，实在是正常之至，早在清初，那位有点疯疯癫癫的著名学者毛奇龄就曾经在他的《西河集》卷七十九《陈老莲别传》中说到：“朝鲜、兀良哈、日本、撒马儿罕、乌思藏购莲画，重其直，海内传模为生者数千家。甬东袁鵠贫，为洋舡典簿记，藏莲画两幅截竹中。将归，贻日本主，主大喜，重予宴，酬以囊珠，亦传模笔也。”利之所趋，出现伪作也就毫不稀奇了，这一点，古今无不同。

但值得一提的是，这幅画上的题跋虽然有问题，但却并非像一般作伪者那样只是简单的捏造，这些跋文，应该都是有所本的，东塘、覃溪的可以不论，