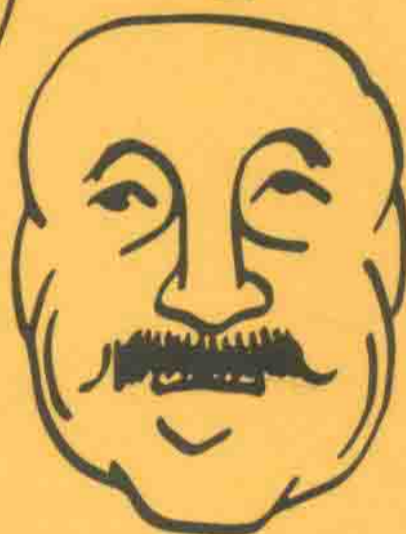


(你听过那个
关于黑格尔和否定的笑话吗?)

齐泽克



笑话

的

[斯洛文尼亚] 斯拉沃热·齐泽克 著

于东兴 译

Žižek's Jokes

Slavoj Žižek

齐泽克的笑话

〔斯洛文尼亚〕斯拉沃热·齐泽克 著

于东兴 译

图书在版编目 (CIP) 数据

齐泽克的笑话 / (斯洛文) 斯拉沃热·齐泽克著 ;
(德) 莫滕森编 ; 于东兴译 . — 郑州 : 河南大学出版社 ,
2016.7
ISBN 978-7-5649-2466-9

I. ①齐 ... II. ①斯 ... ②莫 ... ③于 ... III. ①哲学—
通俗读物 IV. ①B-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 165726 号

Slavoj Zizek

Zizek's Jokes (did you hear the one about Hegel and Negation ?)

Copyright 2014 Massachusetts Institute of Technology

Originally published based upon an earlier publication *The Collected
Jokes of Slavoj Zizek*, published by Flamme Forlag 2012 Audun
Mortensen

Simplified Chinese translation copyright 201X by HNUP

Published by arrangement through Bardon-Chinese Media Agency.

All rights reserved

豫著许可备字 -2015-A-00000386

齐泽克的笑话

著 者 [斯] 斯拉沃热·齐泽克

译 者 于东兴

责任编辑 萧 歌

封面设计 郑元柏

出 版 河南大学出版社

地址: 郑州市郑东新区商务外环中华大厦 2401 号 邮编: 450046

电话: 0371—86059701 (营销部) 网址: www.hupress.com

制 作 北京大观世纪文化传媒有限公司

印 刷 河南省瑞光印务股份有限公司

版 次 2017 年 3 月第 1 版

印 次 2017 年 3 月第 1 次印刷

开 本 787mm × 1092mm 1/32 印 张 5.5

字 数 82 千字 定 价 58.00 元

版权所有, 侵权必究

(本书如有印装质量问题, 请与河南大学出版社营销部联系调换)

目录

代序：笑话在猴子变人过程中的作用	1
齐泽克的笑话	3
编后记	151
著作年谱	160
关于作者及编者	163
注释	164
译后记	168

代序：笑话在猴子变人过程中的作用

在东欧共产党执政晚期，有一个流传甚广的谣言，政府里有一个秘密警察部门，职责是专门创作（不是收集）针对政府和领导人的政治笑话。因为他们明白，这些笑话起着积极维稳的作用（政治笑话给老百姓提供了一个简单且可容忍的，让他们吐槽和发泄不满的方式）。有趣的是，这个谣言忽略了笑话的一个鲜被提及但却关键的特征：这些笑话从没有作者，“谁是这个笑话的作者”像是个不存在的问题。笑话一出现就是“被讲述的”，它们总是已经“被听到”（“你听过那个关于……的笑话吗？”是耳熟能详的套路）。隐藏于其间的秘密是：这些笑话五花八门，体现了语言独有的创造力，但却是“收集”的、匿名的、无作者的，一股脑地不知道从哪儿一下子冒了出来。那种认为一个笑话必须有作者的想法完全是瞎扯：这意味着必得有一个匿名象征秩序的“其他的他者”，就好比语言那深邃且变幻莫测的原生力必得被拟人化，由一个偷偷拽着小绳的执行人掌控。

这就是为什么从理论视角看，上帝才是至尊

笑话大王。这也是艾萨克·阿西莫夫^①的迷人小事《笑话大王》^②里的主题^③：有假设认为，上帝把猴子变成人是通过给猴子们讲了个笑话（在上帝给猴子们讲笑话前，猴子们还只会比划着交流，是这第一个笑话启蒙了灵魂），为了支持这个假设，一群历史语言学家试图重构这个“母笑话”。（顺便提一下，对有着犹太教—基督教传统的信徒来说，这种做法纯属多余，因为都知道这个笑话原来是：“别从知识之树上吃东西！”^④——上帝的头道禁令明显是个笑话，诱惑，却又观点不明，令人费解。）^⑤

① 艾萨克·阿西莫夫 (Isaac Asimov, 1920—1992)，美国生物化学家、作家，以科幻类小说闻名。书中所有脚注均为译者注，后同。

② Jokester，科幻短篇，发表于1956年12月，讲述人类被外星人统治时期，为一台超级计算机所管理。有科学家试图探寻人类幽默的起源，之后被超级计算机告知，幽默包括其基本实现形式双关语，都是外星人研究人类的工具。人们对笑话的反应不同是程序提前设定的结果。一旦人类发现这个秘密，实验即终止，人类也就丧失了幽默感。

③ 这个故事实际上是齐泽克的臆造或再创作，原著中既没有提到上帝，也没有提到猴子和历史语言学家。

④ Genesis 2:17, 原文为“只是分别善恶树上的果实，你不可吃，因为你吃的日子必定死”。不吃就不辨善恶，吃了就死，吃还是不吃？

⑤ *Less Than Nothing* (London: Verso, 2012), 94–95.

齐泽克的笑话

三个白人和两个黑人

我们应该重读拉康关于逻辑时间^①的文本，其间他对三个囚徒的逻辑难题做了精彩诠释。原始版本不太为人所知，是一个掺杂了性和冷逻辑的18世纪法国黄段子（萨德^②收集）。在这个色情版本里，一个女子监狱的典狱长决定赦免三个女犯中的一个，而赦免依据是谁会在一个测试中表现得更聪明。所谓测试，就是三个女人趴在一张大圆桌旁围成三角，每个都下身赤裸，便于后人，然后被一个白人或黑人从背后搞。因此，她只能看到她面前搞其他两个女人的男人肤色；女犯所能知道的全部信息是，典狱长在测试中提供了五个男人，三个白人、两个黑人。基于上述限定，胜者是那个最早能确定搞自己的男人是什么

① 拉康精神分析方法中最重要的概念之一，由拉康于1945年提出。逻辑时间是一个辩证的三方主体结构，分别为所见之瞬时、理解之时和总结之时。逻辑时间和物理时间不同，并不参照于时钟，而是特定逻辑连接的产物。逻辑时间是相对稳定的共时结构，而非前后相续的线性流动。

② 萨德（Marquis de Sade, 1740—1814），法国情色作家。

肤色，然后推开他并离开房间的人。这里面有三种可能性，一种比一种复杂：

◎第一种情况，两个黑人和一个白人在搞那些女人。由于被白人搞的女人知道这里只有两个黑人，她可以立即起身离开房间。

◎第二种情况，有一个黑人和两个白人在搞。那两个被白人搞的女人因而会看到一个白人和一个黑人。被黑人搞的女人会看到两个白人，但因为这里有三个白人——她也无法立即起身离去。第二种情况下，胜出方式只能是被白人搞的女人自己这样推理：“我可以看到一个白人和一个黑人，那么搞我的可能是白人或黑人。不过，要是搞我的是黑人，那在我面前被白人搞的那个就会看到两个黑人并迅速判断出搞她的是白人——她该已经站起来并迅速离开了。但她没有，那搞我的一定是白人。”

◎第三种情况，每个女人都在被白人搞，因此每个女人都看到两个白人。每个女人都可以用和情况二里胜者相同的思路来推理，推理过程如下：“我能看到两个白人，因此搞我的可能是白人或黑人。但如果我这边是黑人，那另外两个都能

推出（如情况二里的胜者）：‘我能看到一个黑人和一个白人。如果搞我的是黑人，被白人搞的女人会看到两个黑人，并立即得出结论搞她的是白人并离开。但她没这么做。那搞我的一定是白人。’但是既然没人这么做，搞我的一定不是黑人，也只能是白人。”

但这里逻辑时间出现了。如果三个女人同样聪明并同时站起来，这会使她们每一个人都陷入谁在搞她们的极端不确定性。每个女人都没法知道，另外两个站起来是否基于和她同样的推理过程，是依据在被白人搞做出的判断，还是基于她被一个黑人搞，根据情况二中胜者的推理方式做出的判断。胜者会是那个第一时间对这种犹豫不决做出正确解读，并跳转到所有人当时都在被白人搞的结论上的那个人。

对其他两个女人的安慰性奖励则是，至少她们会被搞到底。当有人注意到，故事里对男性的选择存在着政治性多元决定因素^①时，这事儿就

① overdetermination，指对某单一状况可由多个不同因素所导致，但任何一个因素都可以单独导致这一状况。政治性多元决定是由路易·皮埃尔·阿尔都塞（Louis Pierre Althusser）所提出，他认为，资本主义社会的革命骚乱就是政治性多元决定的一个例证。

有了意义：对 18 世纪中期的法国上流女性来说，选黑人做性伴侣，面上社会难容，但却是私下的秘密情人，原因是传说中的高强本领和假想中的超级阳具。因此，和白人搞，脸面虽有，实则不足；和黑人搞，性事虽足却失了脸面。然而，这个选择远比其表面看起来要复杂，因为性事中，总有幻想中的注视观察着我们。这个逻辑难题的信息因而变得更加含糊不清：三个女人在被搞的同时正观察着彼此，她们不得不确定的，并非简单的“谁正在搞我，黑人还是白人？”而更可能是，“在别人的注视中，我正在被谁搞？”就好像她的真正身份，恰是在这种凝视中被确立。

关于重复的功用，来自南斯拉夫社会主义时期的一个老笑话是极好的例证，一个政客访问德国，途经一地，问向导：“这是什么城市？”向导回答“巴登—巴登”^①。政客厉声反驳：“我不是傻子，你不用告诉我两遍！”

^① Baden-Baden，德国当地的一个地名。

一个装腔作势的傻子去高档餐厅吃饭，侍者问他：“要什么开胃小菜？”^①他答道：“不，我没失业，我赚的钱足够在这儿消费。”侍者接着解释他是指开胃菜品并推荐了生火腿：“生火腿怎么样？”^②傻子答道：“我不认为这是我上次在这儿吃过的火腿。但没关系，现在让我们来一个吧——还有，请快点！”侍者为了打消他的顾虑，说：“我很期待为您效劳！”^③傻子听后驳斥：“为什么要憎恨为我服务？我会给你笔不错的小费！”然后如是种种，直到最后傻子意识到，他的法语知识实在有限，为了挽回面子，证明他是个有文化的人，他决定，在晚一点离开的时候，不用法语祝那个侍者——“晚安”——因为担心可能再出错，而是用拉丁语：“当心点！”^④

大部分哲学上的对话，其状况不也是如此

① Hors d'oeuvre, 法语借词，在法语中的书面义是失业。

② Du jambon cru, 法语词，即生火腿。其中 cru 有原先的意思。

③ “J'ai hate de vous servir!” 故事中的蠢人误把 hate 当作英语的 hate, 为憎恨之意。

④ “Nota bene!”, 现代英语中多用于法律文件，强调应特别留意的条款。

吗？特别是当一个哲学家致力于去批判另一个哲学家的時候。亚里士多德对柏拉图的批判不就是一连串的“当心点”吗？还有马克思对黑格尔的批判，等等，等等。

关于“贵族”^①的笑话，可以虚构一个真正恶心的版本，轻松胜过其他所有那些可能的恶俗表演，如家庭成员间的恶俗互动：呕吐、大便、通奸、彼此羞辱等。这个版本是：当被要求进行表演时，他们用黑格尔的思想给经理小上了一课，争论有关否定^②、扬弃^③和绝对知识^④等概念的真正意义。当受惊的经理问这个奇怪的表演叫什么时，他们狂热地答道：“一群贵族！”事实上，对布莱希特^⑤的名言“抢一家银行和建一家银行的区别是什么？”可以这么诠释：一个家庭成员拉到另一个的嘴里和一个恰当的辩证反转相比，哪一件更令人震惊？因此，或许我们应该把这个笑

① The Aristocrats，轻歌舞剧场表演时期就有的一个笑话，以低俗犯禁取乐，通常由独角喜剧演员表演，基本故事情节为一个家庭表演团去找星探，星探会问他们会什么？然后，全家人就开始表演，通常是即兴表演，但表演内容限定在一些下流犯禁的题材上，如谋杀、乱伦、强奸、吃大便等等。当错愕的星探问他们在干什么时，一家人就自豪地、甚至是手舞足蹈地宣布：贵族！

② Negativity，黑格尔哲学的核心概念之一。

③ Sublation，黑格尔哲学的核心概念之一。

④ Absolute meaning，黑格尔哲学的核心概念之一。

⑤ 贝尔托·布莱希特 (Brecht Bertolt, 1898—1956)，德国诗人和剧作家。

话的标题反转一下——一家专门做各种大尺度色情表演的夜总会，这家人找到夜总会的经理，表演黑格尔式的对话，当被问到这个奇怪表演的名字时，一家人亢奋高喊：“一群变态！”