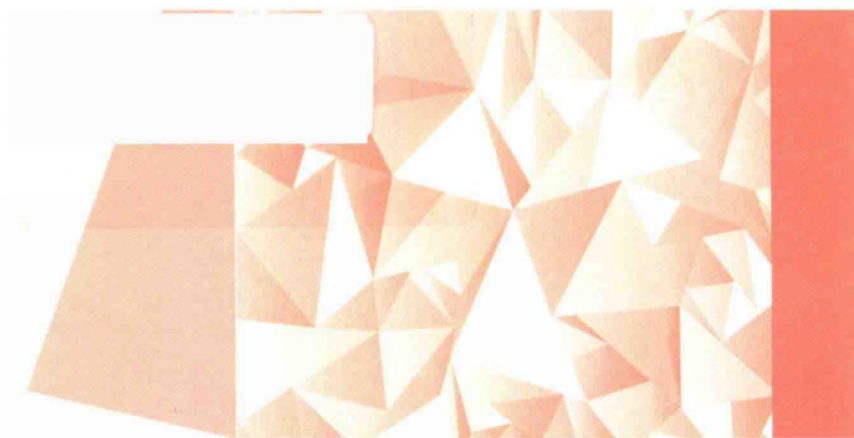


张 敏 主编

Zhongxuesheng Shehui Diaocha

中学生社会调查



上海教育出版社
SHANGHAI EDUCATIONAL
PUBLISHING HOUSE

Zhongxuesheng Shehui Diaocha

中学生社会调查

顾 问: 吴 铎 夏国乘

主 编: 张 敏

编 委: 金 花 朱丽萍 刘乾琪

杨陈瑜 赵秋月



上海教育出版社
SHANGHAI EDUCATIONAL
PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

中学生社会调查 / 张敏主编. - 上海: 上海教育出版社, 2017.1

ISBN 978-7-5444-7381-1

I. ①中… II. ①张… III. ①中学生 - 社会调查 - 研究

IV. ①G632.4

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第324961号

责任编辑 邹 楠

李秋彦

封面设计 周 亚

中学生社会调查

张 敏 主编

出 版	上海世纪出版股份有限公司 上 海 教 育 出 版 社 官 网 www.seph.com.cn 易文网 www.ewen.co
地 址	上海永福路123号
邮 编	200031
发 行	上海世纪出版股份有限公司发行中心
印 刷	启东市人民印刷有限公司
开 本	787×1092 1/16 印张 9.25 插页1
版 次	2017年2月第1版
印 次	2017年2月第1次印刷
书 号	ISBN 978-7-5444-7381-1/G·6082
定 价	28.00元

(如发现质量问题, 读者可向工厂调换)

序

今天,我国正处在全面建成小康社会的新阶段,对社会主义建设者和接班人的素质要求也不断提升,不仅需要高尚的道德修养、丰富的理论知识,还应该有更强大的创新精神和实践能力。随着基础教育课程与教学改革的深入,立德树人,培养学生创新精神和实践能力,让学生走出课堂、投身社会、参与社会,在社会中增长才干已成为素质教育改革的方向和理念。

社会调查是中学生参与社会实践的重要内容。2014年国家教育部、上海市教委相继出台的《关于加强和改进普通高中学生综合素质评价的意见》指出:要开展社会实践与社会调查,反映学生全面发展情况和个性特长,着力促进每一个学生的终身发展,促进高中人才培养模式转变。2015年《上海市中学思想品德和思想政治课程标准(征求意见稿)调整意见》明确了中学生参与社会调查的方向和要求。就思想政治学科而言,中学生开展的社会调查,就是要求中学生结合思想政治学科所学的经济、政治以及哲学常识,采用一定的调查方法,通过社会调查实践获取第一手的材料,在发现问题、分析问题以及解决问题的过程中,感悟知识的运用价值,领悟马克思主义的基本立场、观点和方法,逐步树立正确的世界观、人生观和价值观。

中学生社会调查作为一门课程,将教学阵地由教室拓展到社会,将学习内容从课本延伸到实践,教学评价由单一的书面考试走向多元综合评价。中学生参与社会调查活动,能够促使中学生关注社会问题,提出有建设性意义的研究性课题,有助于中学生在社会实践中认识社会,培养独立思考、合作探究的能力及实事求是的科学态度,增强社会责任感和公民意识。

在宝山区教育局、宝山区教育学院的大力支持下,张敏老师带领宝山区思想政治学科指导团,成立了《中学生社会调查》研究小组,她们研读课标、查阅资料、开展主题系列研讨,积累了指导中学生实施社会调查的相关理论与实践经验;同时在华东师范大学吴铎教授、夏国乘教授和市教研室周寰老师的精心指导下,终于编写出了《中学生社会调查》一书。

《中学生社会调查》是一本指导中学生有计划、有目的进行社会调查实践活动的书。该书从社会调查的基础知识、社会调查的实施、社会调查的评价三部分展开。基础知识部分阐明了中学生社会调查含义、类型、原则、方法和程序；实施部分阐明了中学生社会调查过程中课题的选择、常用的六种调查方法、调查资料的处理和分析、调查报告的撰写等实际操作的程序，既有指导学生操作的具体过程、操作要求，也有操作范例；评价部分阐明了社会调查综合评价的意义和重要性，提供了部分形成性评价和终结性评价的量表以及操作范例。

《中学生社会调查》对社会调查过程有具体的分析，在各个环节设计了调查记录表、列举了相关案例作为示范，提供了形成性评价和终结性评价的评价量表。对社会调查实施的规范作用，具有较强的可操作性。

该书的编写是宝山区不断推进教育改革创新的一个新举措，为广大教师和中学生开展社会调查时提供了一定的理论借鉴和方法的指导。希望本书能获得广大思想政治学科教师的关注，更希望您为本书的进一步完善提出宝贵的意见和建议。

曹红悦

2016年11月

第一课 社会调查概述	1
一、社会调查的含义及类型	3
二、中学生社会调查的原则	5
三、中学生社会调查的常用方法	7
四、中学生社会调查的程序	14
第二课 中学生社会调查课题的选择	17
一、社会调查课题选择的范围	19
二、社会调查课题选择的途径和要求	21
三、社会调查课题选择的基本步骤	24
四、社会调查开题报告的撰写	32
第三课 中学生社会调查方法的运用(一)	35
一、问卷调查法	37
二、访谈调查法	52
第四课 中学生社会调查方法的运用(二)	59
一、实地观察法	61
二、典型调查法	69
三、文献调查法	72
四、网络调查法	75
第五课 中学生社会调查的统计与分析	79
一、社会调查资料的整理	81
二、社会调查资料的数据统计	84

三、社会调查资料的分析	86
四、社会调查资料的加工	91
第六课 中学生社会调查研究报告的撰写	95
一、社会调查研究报告撰写的基本要求	97
二、社会调查研究报告撰写的基本程序	99
三、社会调查研究报告撰写的基本规范	100
四、社会调查研究报告的基本模式	102
第七课 中学生社会调查的评价	113
一、构建中学生社会调查评价体系	115
二、形成性评价量表	118
三、终结性评价量表	127
四、客观、全面评价中学生社会调查	134
后记	142

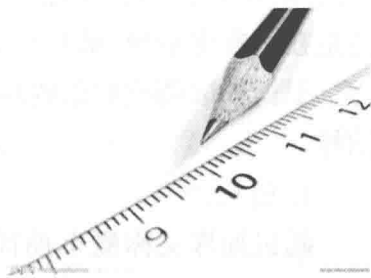
第一课 社会调查概述

社会调查是中学生参与社会实践的重要内容。中学生参与社会调查,密切了中学生同社会的联系,促使中学生关注社会问题,提出有建设性意义的研究性课题;有助于中学生在社会实践中认识社会,培养探究能力及实事求是的科学态度,增强社会责任感和公民意识。

社会调查是社会科学和人文科学常采用的一种理论联系实际的研究活动。中学生社会调查,是一种培养学生社会工作和科学研究能力的教学组织形式。要顺利地开展社会调查活动,需要坚持理论与实践相统一的原则。只有在科学方法论的指导下,才能在具体实施社会调查研究的过程中获取第一手真实可靠的事实材料,为调查活动的顺利开展奠定坚实的基础。

一、社会调查的含义及类型

社会调查来源于“测量”的思想,其本质就是一种测量。社会测量就是在社会调查研究中,对社会现象之间性质差异和数量差异的度量,也可以看作对社会现象进行精确的、有意识的观察。很多人认为社会研究中的事物,尤其是社会现象往往是抽象的,无法进行量化,但事实上对社会研究中的事物、社会现象进行测量也是可能的。



所谓社会调查,就是针对社会生活中的某一情况、某一事件、某一问题,进行深入细致的调查研究,然后把调查研究得来的情况真实地表述出来,以反映问题,并向人们提供解决问题的措施与建议,为有关部门提供决策依据,为科学研究和教学部门提供研究资料和社会信息。

社会调查是有计划、有目的的社会实践活动和人事活动。中学生开展的社会调查,要求中学生结合所学的经济、政治以及哲学知识,采用一定的调查方式,通过社会实践获取第一手的、以定量为主的材料,用于说明或解释所要了解的问题。中学生开展的社会调查侧重于发现问题、分析问题以及解决问题的全过程。

根据调查对象的选取范围,我们可以将社会调查分为全面调查、抽样调查、典型调查。

(一) 全面调查

全面调查也叫普查,是指对某一区域的每一个对象都进行调查,一般是宏观的调查,规模较大,收集的资料较完整。例如:为了全面掌握全国人口的基本情况,为研究制定人口政策和经济社会发展规划提供依据,为社会公众提供人口统计信息服务,我国从1949年至今进行过6次全国人口普查,分别在1953年、1964年、1982年、1990年、2000年和2010年。



全面调查的最大特点是调查资料的全面性和准确性,因为是对全部调查对象逐个进行的调查,因而所搜集的资料最全面、误差最小、精确度最高;但调查花费的人力、物力、财力较多,且调查时间较长。

(二) 抽样调查

抽样调查是一种非全面性调查,它是按照科学的原理和计算方法,从若干部分组成的总体中,抽取部分个体进行调查,并把调查的结论或数据推论到总体中去的调查方式。与全面调查相比,抽样调查具有成本低、时间短、资料详细、运用范围广等优点。因此,抽样调查无论是在社会学研究中还是在日常生活中,都具有非常广泛的运用。

根据抽取调查对象的具体方式,抽样可以分为两大类,即随机抽样与非随机抽样。

1. 随机抽样

随机抽样又称概率抽样,是指以概率论为基础,按随机原则抽取样本的方法。随机原则又称机会均等原则,即抽样框中每一个抽样单位都有同等的被抽取的可能性或机会。随机抽样能够有效地排除调查者的主观影响,使抽取出来的样本具有较好的代表性,并且能够合理地控制抽样误差的大小,从而使样本的分析结果能够较好地推论总体。

比如为了了解某地区中学生日常消费状况,可以随机选择该地区内一定样本容量的中学生,了解该地区中学生的消费观念、消费结构、消费习惯等方面的内容。

2. 非随机抽样

非随机抽样又称非概率抽样,是指不按随机原则而根据调查者的主观意愿、判断或是否方便等因素来抽取调查对象的抽样方法。由于它不考虑抽样中的随机原则,因而往往容易产生较大误差。在实际调查中,存在许多不能使用或不需要使用要求严格的随机抽样的情况,如调查对象的范围不清楚而无法制作抽样框、调查的目的只是对问题做初步探索等。这时灵活运用非随机抽样方法,不仅可以使不可能的抽样变为可能,而且还可以简化抽样过程,省时省力。

比如进行现场访问,任意选择一群消费者或者营业人员进行谈话,了解他们对商品质量的看法或购买动向;又如在柜台销售商品过程中向购买者做询问调查,这完全依据调查人员的方便而定。



（三）典型调查

典型调查是指从若干同类调查对象中选取一个对象或几个有代表性的单位作为典型,进行深入、周密、系统的调查研究,通过对典型的调查来认识同类社会现象的本质及其发展规律的方法。典型调查的优点是省时、省力,了解的事物生动具体,资料详尽,对问题的研究深入细致,调查方法灵活多样。但调查的面较窄,难以反映事物的全貌。

比如江苏省吴江县(今苏州市吴江区)开展一次对县属镇进城务工人员的典型调查,来认识进城务工人员是否有利于城镇建设等问题。在对全县7个县属镇进行粗略分析的基础上,最后选定了震泽镇作为典型调查,因为震泽在7个镇中属于发展较快的一个镇,而且该镇进城务工人员占职工总数的20.4%,超过全县平均15%的比例。通过调查分析得出结论:推动该镇发展的一个重要因素是该镇吸收了大量进城务工人员。因此,通过典型分析,最后可以推论出进城务工人员有利于城镇发展的结论。

二、中学生社会调查的原则

中学生社会调查活动的开展,为热衷于发现社会问题、思考社会问题的中学生开辟了有效的渠道,有助于中学生结合学科理论知识、聚焦社会热点,对课题进行深入的研究与分析。为了使社会调查的全过程取得预期的良好效果,中学生在从事社会调查活动时需要遵循一些原则。

（一）科学性原则

科学性原则包括选题的科学性、研究过程的科学性以及结论的实证性和逻辑性。

首先,中学生进行社会调查,是在马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、科学发展观等科学理论的指导下选择调查课题。因为选题是否得当,决定着社会调查研究的方向和水平,决定着社会调查工作的价值和效用,同时也对调查研究的内容、过程及社会调查方案的设计具有制约作用。

其次,中学生进行社会调查,要遵循社会调查研究的一般程序,运用辩证的科学思维方法,系统地收集资料,对各种复杂的联系进行分析和综合,坚持科学理论与实践相结合。

最后,调查的科学性是建立在系统的经验观察和正确的逻辑推理之上的。科学结论所依据的事实应当是全面的、具有内在逻辑联系的,而不是个别的或偶然的。这就要求中学生在由客观事实到结论的过程中要经过正确的逻辑推理,

结论必须来自客观世界的观察,并且以明确的方式来表达。

(二) 真实性原则

真实性原则包括调查课题的真实性、所获取调查资料的真实性以及调查数据的真实性。这是任何科学研究都必须遵循的原则。

中学生选择的调查课题必须来自于客观存在的社会现象或社会问题,并且在调查研究的过程中采取实事求是的态度,不带有任何个人的主观偏见或成见,更不能任意歪曲或虚构事实,从而保证调查过程所获取的资料客观真实性。

那么如何坚持真实性原则呢?首先,应以事实为依据,用事实和数据说话,不能以权威或个人判断为依据;其次,应当建立统一的、标准化的衡量尺度;此外,研究的真实性还受个人的信仰、价值观念、地区局限、环境局限等方面的影响。因此,中学生在进行社会调查的过程中应对自己的调查结论中可能出现的偏差进行分析和估计,并尽可能消除各种主观因素的干扰。

(三) 适切性原则

适切性原则包括选题的适切性、调查内容与方法的适切性以及调查结论与建议的适切性。

首先,根据调查主体和客体的现实条件选择调查课题,做到切实可行,能够预期完成。例如,有些调查课题范围较大,如“关于当前我国社会保障制度完善程度”的课题研究,这一选题中学生很难完成。我们可以选取关于社会保障制度中的某一具体方面,比如选取“上海市政府实施老年人综合养老津贴制度对老年人生活的影响以及现实意义”的视角开展调查研究,调查切入点较小,便于中学生开展调查。

其次,确定课题的内容和范围也要适当。比如,对于上海市的中学生来说,进行“农村留守儿童安全问题”的调查研究是不合适的,因为上海大部分地区属于城市,客观条件的限制会使得调查所需的样本难以获取。但是我们可以进行“进城务工人员子女就读城市公办学校的现状”的调查研究,对进城务工人员子女就学的适应性、融合度等方面开展调查。

最后,调查结论与建议要中肯、可操作、适应现实社会。中学生进行社会调查与研究,其目的是通过对社会现象与问题的研究,针对客观存在的问题提出切实可行的解决办法。因此提出的措施和建议要能够解决具体的社会问题。

(四) 价值性原则

价值性原则包括研究结果的价值性以及中学生通过社会调查活动所获得的对自身成长的意义。

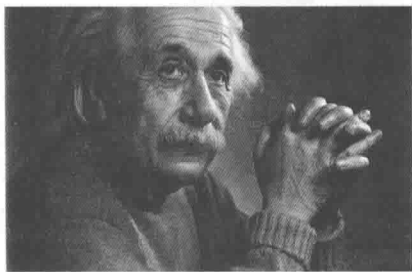
社会调查是通过细致的调查研究,把社会生活中的某一情况、某一事件、某一问题的真实情况表述出来,向人们提供经验教训和改进办法,为有关部门提供决策依据,为科学研究和教学部门提供研究资料和社会信息,从而促进社会的良性发展。社会调查如果能实现这些目标,这样的调查研究就是有价值的。

中学生通过开展社会调查与研究的实践活动,可以培养团队协作和集体学习能力,培养真理意识、规则意识,增强社会责任感,提高实践精神与动手能力,提升探索精神、创新能力及思辨能力,这些都是社会调查活动的价值所在。

(五) 创造性原则

创造性是科学研究的灵魂,也体现了科学研究的价值意义。创造性在于课题研究者是否能把握课题的本质内容,找到问题的症结所在,做出创造性的突破。选择前人未涉及的问题当然有创造性,但相同的问题也可以做出不同的、具有创造性的成果,要善于把继承和创新结合起来,突破框框,独辟蹊径,标新立异,善于发现新情况、新问题。

社会调查活动作为中学生认识社会的重要实践途径,对提高中学生发现社会问题、分析社会问题、解决社会问题的能力有着极大的促进作用。为了做好一项社会调查研究课题,中学生必须始终坚持实事求是的态度,发扬认真严谨的科学精神,以科学的理论和方法论为指导,这样才能获得真实可靠的信息,得出符合客观实际的结论。



提出一个问题,往往比解决一个问题更重要。因为解决问题也许仅是数学或者是一个技能而已。而提出新的问题、新的可能性,从新的角度看旧的问题,却需要有创造性的想象力,而且标志着科学的真正进步。——爱因斯坦

三、中学生社会调查的常用方法

社会调查的方法有很多,比如问卷法、实验调查法、访谈法、观察法、量表法、定性资料分析法等。在众多社会调查的方法中,比较适合中学生使用且便于开展的社会调查方法有:实地观察法、问卷调查法、访谈调查法、文献调查法、典型调查法、网络调查法。开展一次社会调查应根据课题研究的实际情况合理使用这些方法。

(一) 实地观察法

1. 实地观察法的含义

“百闻不如一见”,观察是认识和科学研究的起点。对自然现象的研究,可以

在自然环境下观察,也可以在实验室观察;对社会现象的研究,除了心理学、教育学等少量课题可以在实验室观察外,大量社会科学研究课题需要实地观察。

“观”是指看,“察”是指详审、细看和考究。“观察”是一种有计划的感知活动。实地观察法,就是观察者有目的、有计划地运用自己的感觉器官或借助科学工具,能动地了解处于自然状态下的社会现象的调查研究方法。

2. 实地观察法的特点

实地观察法中的观察,不同于日常生活中的观察,它具有如下一些特点。

(1) 它是观察者有目的、有计划的认识活动



权,然后知轻重;度,然后知长短。物皆然,心为甚。——孟子

人的观察大体可分为两个层次:一是自发观察,如人们在大街上观看高楼大厦、车水马龙的街景,消费者在货架上挑选商品,家庭主妇在厨房寻找炊具等日常生活中的观察;二是自觉观察,如交通观测员对汽车流量、流向的观察,考古人员对出土文物的观察,刑侦人员对犯罪现象的观察,社会科学工作者对社会现象的观察。前者主要是一种自发的感性观察活动,后者则是以一定的理性为指导的自觉观察活动。作为社会调查基本方法的

实地观察法,是一种有目的、有计划的自觉观察。

(2) 它可以运用观察工具

实地观察法可以运用两类观察工具进行观察。第一,通过人的感觉器官,最主要的是视觉器官——眼睛进行观察。据心理学家研究,人们关于外部世界的信息 90% 是通过眼睛获得的,眼睛是最重要的观察器官。此外,还可通过耳、鼻、舌、身等感觉器官感知外部事物。第二,通过一些科学观察仪器和工具进行观察,如照相机、摄像机、望远镜、显微镜、录音机、探测器、人造卫星等。这些观察仪器和工具,是人类感知器官的放大或延伸,它们对观察结果往往产生重大影响。自发观察一般只使用人的感觉器官,自觉观察则往往需要这两类观察工具共同使用。

(3) 它的观察过程是一个积极的、能动的、带有一定主观色彩的反映过程

人的观察过程,不仅是对观察对象直接感知的过程,而且是人的大脑积极思维的过程。实践证明,人在观察中看到了什么,一方面取决于观察对象的客观状况,另一方面取决于观察者的感知能力、社会经验、理论假设、思维能力、兴趣爱好、心理状况等主观因素。

(4) 它的观察对象应该是处于自然状态下的社会现象。

实地观察法观察的社会现象,应该尽可能保持非人为的自然状态。如果观察的社会现象不是处于自然状态,而是人为的、故意制造的假象,那么,实地观察就会失去应有意义,从而得出错误结论。

美国民族学家摩尔根

1851年,摩尔根(Lewis Henry Morgan, 1818—1881年)通过深入调查易洛魁人的社会状况,发表了《易洛魁联盟》一书,全面描述了易洛魁人的历史、语言、经济生活、社会组织、家庭婚姻、习俗和宗教,被誉为世界上第一部关于印第安人的科学著作。

1859—1862年,摩尔根每年都去印第安人地区做实地调查,着重研究他们的亲属制度和社会结构,广泛考察其经济、社会生活。他还把设计的调查表格寄到世界各地,通过驻外使节、传教士等调查当地的民族。通过广泛调查,他掌握了世界近200种亲属制度的资料。1871年,他发表了《人类家族的血亲和姻亲制度》,系统提出了家庭进化学说。1871年他与达尔文会面后,接受了进化论的观点,提出了人类社会进化学说。1877年,摩尔根发表了他的主要著作《古代社会》,全面提出了社会进化理论。摩尔根在原始社会史领域所作的研究,证实和丰富了马克思主义唯物史观,受到马克思和恩格斯的高度评价。



(二) 问卷调查法

1. 问卷调查法的含义



问卷调查法也称“书面调查法”,或称“填表法”,是调查者通过事先统一设计的问卷来向被调查者了解情况、征询意见的一种资料收集方法。问卷调查法是中学生开展研究学习时最常用、最有效的研究方法。

2. 问卷调查法的特点

问卷调查法具有很多优点:

首先,问卷调查法可以突破时空的限制进行大范围的调查。无论参与者是否参与了调查,参与程度如何,都可以从问卷上了解被访者的基本态度与行为。

其次,问卷调查法有利于对调查资料进行定量分析和研究。现在有大量的相关统计分析软件可以帮助我们进行数据分析,有些甚至能直接帮助我们设计

关于上海地铁进站安检的调查问卷

您好:

我们是**中学的学生,为了解现今上海公共设施中存在的不足并提出改进方案,正在进行一项关于上海地铁进站安检情况的调查研究,请在符合您实际情况的选项前打勾。请您放心,本次调查会为您严格保密,感谢配合,谢谢!

1. 您的性别: (1) 男 (2) 女
2. 您的年龄: (1) 10—20岁 (2) 20—30岁
(3) 30—40岁 (4) 40—50岁
(5) 50—60岁 (6) 60岁以上
3. 您是否会在地铁进站口主动将随身携带物品放入安检设备进行安检?
(1) 会 (2) 从来不会 (3) 有时会
4. 如果安检人员提醒您进行物品安检,您是否会配合?
(1) 大包小包都会放上去安检
(2) 大包小包都不会放上去安检
(3) 行李箱、双肩包会放入安检设备,手提包不会放上去
5. 地铁安检的程序是否给您带来不适的感觉?
(1) 很不适 (2) 比较不适
(3) 偶尔感到不适 (4) 从未觉得不适

问卷,方便实施和分析,也方便进行数据挖掘。

再次,问卷调查法可以避免主观偏见的干扰。问卷调查是一种结构化的调查,具有匿名性。其调查问题的表达形式、提问的顺序、答案的方式与方法都是固定的,是一种文字交流方式,因此,任何个人,无论是研究者还是调查者都不可能把主观偏见带入调查研究之中。而且问卷调查的统计结果一般都能被量化出来。

最后,问卷调查法能够节省人力、物力、财力。这也是为什么问卷调查法被经常采用的原因。

尽管问卷调查法具有很多的优点,但在实际运用过程中,调查者发现它依然存在一些不足之处。第一,问卷调查只能够获得有限的书面信息,不能了解到生动、具体的社会情况,这是其最大的缺点;第二,不适合文化程度低的群体;第三,如果问卷未认真开展会导致问卷回收率和有效率比较低;第四,对于自填式问卷调查,调查者不容易知道被调查者是认真填答还是随便应付了事,是自己作答还是请他人代劳;同时,当被调查者对于问题不了解、对回答方式不清楚时,也不能得到调查者详细的指导和说明。

(三) 访谈调查法

1. 访谈调查法的含义

访谈调查法又称“访问法”或“谈话法”,是指通过研究者与被调查对象的直接对话而收集事实材料的一种调查研究方法。它是一种最古老、最普遍的资料收集方法,也是教育和社会研究科学中最重要的、最常用的调查方法之一。

2. 访谈调查法的特点

访谈调查法具有适应范围广泛、灵活性强、成功率高、信息真实具体的优点。不同性别、不同年龄、不同职业、不同文化水平的人,只要具备一定的语言表达能力,就可以用访谈的方法进行调查。例如,在对幼儿园的活动设置进行调查时,对于能够听懂和表达简单语意的幼儿园儿童也可以作为访谈对象。

在访谈过程中,调查者可以随时了解访谈对象的反应,并根据当时的情景状况提出一些更合适的问题,或转换话题。有时,访谈对象可能表现出对某些问题