

刘军鹏 著

# 荀子社会管理思想研究



刘军鹏 著

# 荀子社会管理思想研究



西南交通大学出版社  
· 成 都 ·

图书在版编目 ( C I P ) 数据

荀子社会管理思想研究 / 刘军鹏著. —成都: 西南交通大学出版社, 2017.1  
ISBN 978-7-5643-5175-5

I. ①荀… II. ①刘… III. ①荀况 (前 313 ~ 前 238) — 社会管理 — 思想评论 IV. ①B222.65

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 298684 号

---

Xunzi Shehui Guanli Sixiang Yanjiu

荀子社会管理思想研究

刘军鹏 著

责任编辑 杨岳峰  
助理编辑 郑丽娟  
封面设计 原谋书装

---

出版发行 西南交通大学出版社  
(四川省成都市二环路北一段 111 号  
西南交通大学创新大厦 21 楼)  
发行部电话 028-87600564 028-87600533  
邮政编码 610031  
网 址 <http://www.xnjdcbs.com>

---

印 刷 成都中铁二局永经堂印务有限责任公司  
成 品 尺 寸 170 mm × 230 mm  
印 张 14  
字 数 180 千  
版 次 2017 年 1 月第 1 版  
印 次 2017 年 1 月第 1 次  
书 号 ISBN 978-7-5643-5175-5  
定 价 58.00 元

---

图书如有印装质量问题 本社负责退换  
版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562

## 前言

荀子是先秦儒家最后一位大师，亦是我国先秦时期学术思想的批判者和总结者。《荀子》一书含有丰富的社会管理思想，本书即选择从社会管理的视角对其做全盘梳理及考察，以阐发出荀子这一思想的历史价值和现实意义。

本书首章探讨荀子社会管理思想的哲学基础，并指出其中所蕴含的管理学意义。从根本上说，荀子的哲学思想为其社会管理思想奠定了理论基础，其社会管理思想在一定意义上就是他的哲学思想在社会管理问题上的表现和拓展。荀子天人相分的思想使社会管理领域的问题真正意义上交还人类自身，社会管理存在的可能性也由此得到说明，他主张的明分理论便表现为社会分工和社会分层两个方面。而荀子对人性问题的看法则关系到其对社会管理的必要性和现实性的考虑。

第二章主要梳理荀子关于国家制度及其管理方法的思想。王道和霸道是荀子社会管理思想在国家机制层面的两种基本方式和表现。王道是社会管理的最高境界，但是以诚信服人的霸道也是维护天下稳定的重要方面。总而言之，荀子的王霸思想是指向秩序性的社会管理状态，它们和礼乐刑政的社会制度是相互贯通的。

第三章则对荀子的正名学说进行详细分析，即将荀子的正名

思想置于社会管理的范畴下做一考察，揭示出它在管理社会方面的独特作用。本章特别指出，荀子的正名学说不仅在宏观的社会管理问题上具有实践性特征和很强的理论说服力，而且它在社会思想文化的控制方面也有着十分重大的作用。依靠正名学说及其指导精神，荀子对当时不利于社会管理和控制的因素进行批判和肃清，对社会人心的调正和导向进行了行之有效的理论阐释。

本书最后一章专门论述荀子的理想社会及在理想社会之下的管理状态。荀子对理想社会的设想主要源自孔孟的相关思想，在此基础上，他集中对圣王和君子做了说明。荀子认为理想社会管理之道就在圣王身上，圣王通过移风易俗的方式来使社会大众化性成善，最终达到美善相乐的状态；而君子作为理想社会管理的主体，应当首先把自我管理做好，从而能够在公共社会领域真正起到上行下效的管理效果。

荀子的社会管理思想的意蕴十分丰富，并非本书所能穷尽。笔者希望通过本书的研究，能够使荀子的社会管理思想的基本内容和理论架构变得更加清晰。为此，本书还对荀子的社会管理思想做出评价，以深化其思想的意义和本研究的价值，为现代化的社会管理提供可能的理论资源。

刘军鹏

2016年8月

## 目 录

绪 论	001
第一章 荀子社会管理思想的哲学基础	020
第一节 “天人相分”与社会管理之空间	020
第二节 “化性起伪”与社会管理之必要性和现实性	040
第三节 “明分使群”与“群居和一”的社会论	058
本章结语	066
第二章 礼乐刑政与王霸兼采：荀子的制度思想与管理方法	068
第一节 礼乐刑政的制度思想	070
第二节 王霸兼采的管理方法	101
本章结语	117
第三章 正名学说与荀子社会思想文化管理	119
第一节 荀子之前的正名思想	119
第二节 荀子的正名学说	124
第三节 荀子正名工作与社会思想文化的管理	137
本章结语	150

第四章 圣王、君子与荀子的理想社会 .....	152
第一节 荀子之前的儒家理想社会 .....	152
第二节 荀子的理想社会 .....	161
本章结语 .....	198
结语 荀子社会管理思想的评价问题 .....	200
参考文献 .....	207

## 绪 论

### 一、研究背景和依据

本书基于这样的学术立场，即：社会学应该侧重于以社会整体为主要研究对象，兼及一般性地研究人的社会行为、社会关系及个人与社会的关系，而人之多样具体的社会行为、社会关系则应交给法学、政治学、经济学、教育学等社会学科进行研究，认为社会学研究不同于各门具体的社会科学的研究。当然，在社会学的研究中也会涉及对经济、政治、法律的研究，如经济社会学、政治社会学、法律社会学的研究等，但社会学往往是把这些领域作为整个社会生活的一个部分，从它和其他部分的联系上对其进行综合考察。<sup>①</sup>

另外，本书也不赞成严复认为社会学乃是综合研究社会兴衰治乱的科学的观点，虽然他也认为社会学是以社会整体为其研究对象的。这里涉及的是同样作为综合性学科的社会学与历史学的关系。一般认为，社会学是一门横向的学科，而不是纵向的学科。它们的区别主要在于：“首先，历史学的最大特点是研究人类社会以往所经历的活动和事件，是一门面向过去的学科；而社会学则面向现在和将来。其次，历史学研究各个社会的发生、发展、衰落、灭亡的规律，尽管也研究社会的横断面，但研究横断面是为了纵向地说明社会。因此，历史学主要是一种纵向学科；

---

<sup>①</sup> 宋超英、曹孟勤主编：《社会学原理》，北京：警官教育出版社，1991年，第19页。



而社会学尽管也研究社会的纵剖面，但研究纵剖面是为了横向地说明现实社会，因此社会学主要是一种横向学科。”<sup>①</sup>

最后，关于社会学与社会哲学的关系也得说明一下。社会学与社会哲学的关系乃是具体的实证科学与一般的哲学世界观、认识论和方法论的关系。它们的研究对象相同，但是对对象进行探索的方式却不一样。现代社会学乃是作为一门实证的科学而成立，而社会哲学则被视为一种前科学的哲学，但是社会哲学是现代社会学产生的历史前提。社会学作为关于社会运行和发展的专门知识的理论体系，在其正式成为一门独立的学科之前，它的许多思想观点一直被包含在诸如历史哲学、政治学、经济学和空想社会主义等学说理论之中，或者说它是以社会哲学的形式而存在的。社会学作为一门独立学科在欧洲的出现，经历了从社会哲学到社会学的转变，这是一个漫长的历史过程。<sup>②</sup>社会学产生之后，社会哲学也就同社会学区分开来，但社会哲学也并不是就不需要存在。社会哲学继续作为社会学的哲学基础和指导，与作为科学的社会学研究相互促进、共同发展。虽然严格地讲，社会管理思想只是一般社会学理论的一个分支，但是在“社会管理思想”的范畴下，荀子思想之中的社会学与社会哲学的内容都将被涵括进本书的考查范围。因为，以现代社会学作为一门科学的标准来看，在荀子那里也许还谈不上存在多少严格意义上的社会学的理论，但是荀子的确对一般社会本身发表了丰富而深刻的见解，其中许多内容可以十分恰当地被归为前社会学的社会哲学的思考，它们理应成为本书研究的“荀子社会管理思想”的重要内容。

① 宋超英、曹孟勤主编：《社会学原理》，第19页。

② 贾春增主编：《外国社会学史》（第3版），北京：中国人民大学出版社，2008年，第5页。

依据现有的社会学教程对于社会学的定义与介绍，现代社会学的研究不外乎从微观到宏观、从静态到动态地对个人与社会、社会结构与功能、社会过程与变迁等几个方面的问题展开探索。编写这些教程的学者大多认为，社会学是以作为有机整体的社会本身为研究对象的学问，社会思想史就是社会学的思想前史，是对于历史上人们关于社会的思想观点的研究。具体说来，“社会思想，即是把社会作为一个实体，对这一实体的结构、运行规则及各种构成要素之间的关系、理想的结构模式等问题的思考”<sup>①</sup>。我们研究古人的社会思想，大致要关注以下五个方面：（1）社会实体的起源；（2）社会实体的结构；（3）社会各构成要素及其关系；（4）社会运行规则；（5）社会理想模式。<sup>②</sup>本书即是依据此理解，从社会思想史研究的角度，对于荀子学说的一个考察。但是，荀子并没有纯粹的对于社会的认识兴趣，其社会思想强调社会的由乱归治的实践宗旨，而其理论重心则在于发挥圣王、礼义的主体作用，即比较重视社会管理。因此本书对于荀子社会思想的把握强调其社会管理的面向，实即从社会管理的视角对荀子的社会思想做一梳理和评论。因此，本书进一步将考察聚焦于荀子社会思想中的社会管理部分，对荀子学说中的相关内容做一梳理与探讨，并从此社会管理的角度透视与评论荀子社会思想的特色与价值。

## 二、本研究的理论意义与现实意义

春秋战国时代是中国历史变迁最为剧烈的时代，到了荀子生

---

① 吴根友编著：《中国社会思想史》，武汉：武汉大学出版社，1997年，第4页。

② 吴根友编著：《中国社会思想史》，第7页。

处的战国末期，此一社会变革接近完成而尚未完成。受此时代背景的影响，荀子的思想最为关注现实社会问题，努力为新社会的建立奠定一套理论的总体规划，而且由关注现实的社会问题进入到考察一般的社会理论。荀子最早揭示和强调了社会对于人类生存与发展的重要性，认为“人生不能无群”“群而无分则乱”<sup>①</sup>。由此，社会问题进入荀子理论视野的中心位置，社会的正理平治成为其理论追求的最终理想。荀子思想以其自身的这一特点，使得一些学者认为“荀子学说之菁华即在其社会思想之析论”<sup>②</sup>“荀子学说之重心即在其社会思想之论”<sup>③</sup>。这一说法大体可信。当代新儒家学者将孟子—王阳明—系的心性儒学阐释为儒学的正统，以其为理论资源建构起一套精致、庞大的理论体系。但也不得不承认，在他们所理解的儒家中国里，长期存在社会生活组织不发达或者他们说的“客观化”精神不彰的问题，而荀子乃是最能彰显客观化精神的先秦儒者。<sup>④</sup>因为所谓“客观化”的重要涵义即在于社会人群之组织，而这在荀子的思想中成为中心的关注。从这一儒学发展的历史长程尤其是其在现当代面临的“客观化”困难来看，荀子丰富的社会思想就具有重要的价值，继承、发展和转化好荀子的社会管理思想，对今天儒学的发展具有重要的意义，由此帮助儒学开创出一条不同于当代新儒家的新外王之路亦未可知。

① 《荀子·富国》。

② 袁信爱：《荀子社会思想研究》，新北：花木兰文化出版社，2009年，第33页。

③ 袁信爱：《荀子社会思想研究》，第123页。

④ 关于现代新儒家关于荀子代表“客观化”之精神的相关意见参见林宏星：《〈荀子〉精读》，上海：复旦大学出版社，2011年，第164-175页。

今天的中国亦处在社会转型的重要阶段，而荀子所处的春秋战国时代亦处在剧烈的社会变革之中，故荀子关于社会的思考对于我们理解和主动参与今天的社会转型应该还是具有一定意义的。另外，有学者认为，“经过改革开放 30 余年，今天中国经济社会发展面临的新形势表明，中国已经迈入社会建设为重点的新阶段。”<sup>①</sup>党中央提出推进经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设“五位一体”的建设任务，社会、社会建设已成为重要的焦点。在此现实背景下，研究荀子的社会思想，借古鉴今的意义不可忽视。

### 三、研究方法 with 目标

“荀子社会管理思想研究”是介于政治思想与管理思想之间的问题，属于广义的政治思想与管理思想的范围，亦可以说是社会思想范畴，其核心是突出政治思想家对社会进行恰当管理的理论体系分析。由于社会是一个无法进行定义的研究对象，因而社会管理不像企业与诸侯国的管理那样有一个明确的范围。这里有必要对先秦时期的社会与国家之间的关系做一下交代。社会是一个集所有社会组织、团体与个人于一体的实体，其政治边界实际与一个王国相关。而现代意义上的国家则是以地缘关系为纽带而形成的社会组织，边界无疑是国家主权范围的标志。总体来说，先秦时期国家边界的形态随着诸侯国的形成而逐渐产生<sup>②</sup>，然而“天下”的观念仍然是主要性的。也就是说，以“天下”为依托

① 陆学艺：《目前形势和社会建设、社会管理》，《中共福建省委党校学报》2011年第4期。

② 安京：《试论先秦国家边界的形态》，《中国边疆史地研究》1999年第3期。

的思想观念使得“社会”具有弹性和延展性，不是国家的边界形态所能范围的。

作为思想家的荀子，其心目中的社会实际是周王朝的“天下”，但又不止于周王朝的天下，还包含这一理想状态的“王者天下”。故荀子的社会管理思想其实是针对其理想中“王者天下”的应然状态提出的理论设想。本书不是有关荀子管理哲学和一般社会思想的研究，而是集中对荀子的社会管理思想进行研究。换句话说，本书侧重研究荀子关于如何管理好一个王者天下的理论思考，既不抽象地谈论其管理哲学，也不是广泛地讨论其社会思想的理论结构，而是从管理学的角度研究其对社会管理的理论构想，侧重点在其制度思想与社会管理方法、社会意识形态的控制和理想社会形态三个主要方面的内容。而对其社会管理思想的哲学基础，则只是做一简明的勾勒。

在写作的目标上，本书不仅要突出荀子最早注意人的社会性或者说社群对于个人的重要意义的思想特色，而且试图探讨荀子思想重视社群及其历史文化的面向对于纠正和弥补许多人仅从思孟一系来理解儒学的狭隘与不足问题。

比如说，一些人认为儒学将一切社会、国家的问题落到个人修身的努力上解决，他们的依据是《大学》“修齐治平”的论述以及“自天子以至于庶人，一是皆以修身为本”的明白宣示。而在荀子看来，个人的修身从来就不是可以离开社群来谈的。修身的功夫绝对不是一种个人化的事务，而必须深深地扎根于社会及其历史文化之中；社会历史文化所取得的成果积累（礼义之统）是个人修身的根据，社会的环境与教育对个人的成就影响巨大且不可缺少。而且个人修身的归宿应该落于社会的正理平治，否则只是良知的独自吟哦。

如果说个人与社会构成一个对子，思、孟侧重的是对于个体的道德主体性的发现和高扬，荀子则注意到了社会一面的独特价值，由这一肯认社会实体独立地位的立场出发，才能在客观化的层面思考如何解决社会的问题，包括社会正义、社会和谐等<sup>①</sup>。荀子已经初步提出和思考了这些问题，这不仅丰富了我们对于儒学的多方面内涵的理解，而且对于我们今天继续思考儒学的未来发展具有启示意义。本书的基本任务在于对荀子社会管理思想的面貌做一初步勾勒，亦希望能够进一步对其思想的理论和现实意义有所提示。

#### 四、相关研究综述

众所周知，荀子是我国古代著名思想家，是先秦儒学的重要代表人物之一。荀子思想有着丰富的内涵和巨大的阐释空间。尽

---

① 林安梧强调“我们须正视社会的实体性”，“道德伦理必须以其社会性和历史性为基础”（《儒家伦理与社会正义：“后新儒学”视点下的省思与前瞻》序言），提倡以“社会正义论为核心的儒学思考”的观点值得重视。他认为：“以‘社会正义论’为核心的儒学思考不再是在帝王专制底下那样的修身养性的方式，也不再是那样的良知的自虐方式，我们可以说这是一崭新的‘公民儒学’。一说到这个问题，我们除了要回头到内在的心性之源上说，还必须回到整个历史社会总体之道，从道的源头上说。我们的心性必须参与到道的源头，而这个道的源头是历史社会的总体之道。我们必须去正视，当自己作为一个具有主体性的个体时，是以何种身份进入社会，并且如何面对具体的制度结构问题？”（《“心性儒学”与“公民儒学”相关问题之检讨——从“新儒学”到“后新儒学”的哲学反思》）这些论述如想在儒学史上寻找其理论资源，本书认为荀子的社会思想是一个很好的生发点。

管学界对荀子的研究可谓汗牛充栋，然而专门从社会管理的角度来分析、梳理和探讨荀子思想的意义和价值的论著，却并不是很多。就荀子思想本身来说，由于它确实蕴含了诸多社会管理思想的内容，比如“明分使群”“礼乐刑政”“王霸兼用”等，因此，对荀子的社会管理思想进行深入研究是很有必要的。

到目前为止，对荀子社会管理思想的研究已有所开展，其中有些研究也已经涉及荀子社会管理思想的某些面向。但是，这种新兴的研究还没有形成公认的学术典范和研究范式。结合本书的主题，我们分别从社会制度思想与管理方法、社会意识形态的控制和理想社会形态这三个方面，对中华人民共和国成立以来的荀子社会管理思想研究做一综述，以此作为本书的学术出发点。

### （一）社会制度思想与管理方法

荀子对于社会制度及其管理方法的思考，可以用“礼乐刑政”（“礼乐刑法”）、“王霸兼采”来做经典性的概括。关于这一方面的思想，研究者多有关注。因此成果颇丰，说法也不尽相同。现择取几种有代表性的研究，予以评述。

中华人民共和国成立以来，除一系列哲学史、思想史、学术史的著述以外，最先专门探讨荀子思想的，应首推李德永先生。其于1959年出版的《荀子——公元前三世纪中国唯物主义哲学家》这本小册子，可说是率先以唯物主义视角来考察荀子学说的作品。现在看来，该研究虽有浓厚的意识形态色彩，但其中已经涉及荀子的社会制度思想。李先生认为，荀子的社会制度思想以礼义为主体，而又兼重法、术和威势。这种看法揭示了荀子制度思想的本质特征和复杂性。李先生说，荀子的政治思想中虽已渗

进了法家的思想因素，但还没有失掉儒家的思想本色。<sup>①</sup>这个总体性的看法把握到了荀子制度思想的根本，即荀子虽然主张“礼乐刑政”“王霸兼采”，但他本质上并非法家，而是一个儒家学者。这个说法基本为后来的研究所继承。

孔繁在其《荀子评传》中将荀子的礼法思想和王霸观念放在最先的位置加以考察，就很能说明问题。<sup>②</sup>因此，对荀子这一“礼乐刑政”“王霸兼采”的思想给予充分的重视，已经成为学界的共识。但关键的问题是如何来看待它，从什么样的角度来阐释更为合理。

韦政通在刘子静、陈大齐、牟宗三等的研究基础上，对荀子的社会管理思想有较多的抉发。特别是在社会制度思想和管理方法方面，韦先生注意到荀子的礼乐观在其政治思想方面的效用，特别是在社会方面的效用。<sup>③</sup>这一点直接涉及荀子的制度思想及其合理阐释的问题，但遗憾的是，著者对此问题的讨论没有充分展开。

夏甄陶对荀子思想的解读虽然仍带有比较明显的意识形态色彩，但他能集中从政治视角来解释荀子“隆礼”“重法”的主张，已经说明研究者在有意识地寻找合适的解释进路了。如今看来，这不得不说是个进步。况且，在强调礼法之时，著者也注意到荀子对“乐”的讨论。<sup>④</sup>这是荀子社会制度思想研究细致化

① 李德永：《荀子——公元前三世纪中国唯物主义哲学家》，上海：上海人民出版社，1959年，第75页。

② 孔繁：《荀子评传》，南京：南京大学出版社，1997年，第17-65页。

③ 韦政通：《荀子与古代哲学》，台北：台湾商务印书馆，1966年，第39页。

④ 夏甄陶：《论荀子的哲学思想》，上海：上海人民出版社，1979年，第112页。



的表现。与之类似，孙伟对荀子思想的再考察也是从政治的视角来检讨荀子的礼法思想<sup>①</sup>，只不过更注重在先秦儒家的大背景下来说明问题罢了。

郭志坤也着重考察了荀子礼法结合、礼本刑用的思想主张。他认为荀子这种礼法结合的主张，是融王道和霸道为一体，近似于“霸王道杂之”的路线，从而形成了独特的法律思想。<sup>②</sup>将荀子的这种礼法结合、王霸兼采的思想解读为一种法律思想，无疑颇具新意。无论如何，它都揭示了荀子社会制度思想的一大特点。至于用法律思想来进行概括是否合适，则见仁见智。

在对儒家管理哲学的研究兴起之前，学界真正开始对荀子的社会思想进行深入探讨的，要属韩德民。韩著把“礼乐刑法”定位为荀子社会理想的规则设定，并从反省社会运作规律的立场，对荀子之“礼”所蕴含的制度层面和价值层面的意义，都一一予以阐明。著者特别指出，“礼法”作为一个新的概念，其所昭示的既是新的社会结构模式，也是新的政治法律制度。与此相联系的，是王霸兼采。但“王”“霸”虽可兼用，却终有区别。<sup>③</sup>相比以前的研究而言，韩著抓住了荀子思想的主脑，即儒家的社会理想。故该研究能实有所得。但是从社会学的概念来严格审视，则该研究有一个大的缺陷，那就是没有区别开“社会理想”与“社会思想”。在这一点上，韩氏的研究并没有在侯外庐开拓的理路上有所推进，反而还显示出了某种不足。因为对于现实品格强烈

① 孙伟：《重塑儒家之道——荀子思想再考察》，北京：人民出版社，2010年，第169-191页。

② 郭志坤：《荀学论稿》，上海：三联书店，1990年，第111-114页。

③ 韩德民：《荀子与儒家的社会理想》，济南：齐鲁书社，2001年，第152-170页。