



国家哲学社会科学成果文库

NATIONAL ACHIEVEMENTS LIBRARY
OF PHILOSOPHY AND SOCIAL SCIENCES

民国词史考论

曹辛华 著

 人 民 出 版 社



国家哲学社会科学成果文库

NATIONAL ACHIEVEMENTS LIBRARY
OF PHILOSOPHY AND SOCIAL SCIENCES

民国词史考论

曹辛华 著

 人民教育出版社

责任编辑:宰艳红

封面设计:肖辉 孙文君

版式设计:肖辉 周方亚

图书在版编目(CIP)数据

民国词史考论/曹辛华著. —北京:人民出版社,2017.4

(国家哲学社会科学成果文库)

ISBN 978-7-01-017426-6

I. ①民… II. ①曹… III. ①词(文学)-词曲史-中国-民国 IV. ①I207.23

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第042106号

民国词史考论

MINGUO CISHI KAOLUN

曹辛华 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街99号)

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店经销

2017年4月第1版 2017年4月北京第1次印刷

开本:710毫米×1000毫米 1/16 印张:43.25

字数:700千字

ISBN 978-7-01-017426-6 定价:145.00元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街99号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

《国家哲学社会科学成果文库》

出版说明

为充分发挥哲学社会科学研究优秀成果和优秀人才的示范带动作用，促进我国哲学社会科学繁荣发展，全国哲学社会科学规划领导小组决定自2010年始，设立《国家哲学社会科学成果文库》，每年评审一次。入选成果经过了同行专家严格评审，代表当前相关领域学术研究的前沿水平，体现我国哲学社会科学界的学术创造力，按照“统一标识、统一封面、统一版式、统一标准”的总体要求组织出版。

全国哲学社会科学规划办公室

2011年3月

前 言

“民国词史考论”，为国家社科基金一般项目与重大项目（“民国词集编年叙录与提要”）等支持下的研究成果。主要是从词史文献考索、诗词学生态考察与词史现象批评三结合的角度对民国词史的首次开掘与勘探。此成果在民国词史研究方面开创较多，不仅能对民国词从宏观到微观进行研究，还能从多方面、多视角对民国词及其生态、文献进行论述。此成果文献考索力度大，学术视野广，学术眼光独到，对中国词史、民国旧体文学、近代文学、现代文学等方面研究均有填补空白的意义。承蒙学界青眼，得以入选国家社科基金成果文库。兹从研究目的、意义、方法、主要内容与以观点、学术创新与社会价值等方面作简要说明，以便阅读。

一 研究目的、意义和方法

（一）研究目的

这一成果是基于人们对民国词在内的民国旧体文学研究严重欠缺的背景下展开研究的，直接目的是为填补词学研究、民国旧体文学研究的学术空白。就当前人们对民国词史研究的成果类型来看，其现状约有四方面的“经验”点与“可增长”点。其一，关于民国词籍的整理方面，目前尚处于“选辑”式状态，尚未有系统全面地对民国词进行大全式的文献汇辑。其二，目前虽然有综论及民国词史的论文，但并非立足点并不全在此，呈包孕

式状态，尚未有全面系统的专门论著出现。民国词史研究还处于拓荒状态，亟须展开全面而系统的研究。其三，于民国词人词作的文献考据方面，目前虽然有一些论著出现，但大多集中在词学名家或文化名人的词学活动与事迹的考索上，而对大量的非名家或不以词名者考据不力。关于民国词人词作的文献考据值得我们做的工作尚有许多，特别是民国词人考录、民国词坛原生态、民国词创作活动史实等方面尚须拓展、加强。其四，关于民国词的批评与民国词论的研究方面，目前成果也不够丰富，并且多呈“名家”式与“包孕”式研究状态，并未形成系统。由名家而全体逐步拓展民国词人个案研究的范围，以及全面系统地对民国词理论展开透视剖析，二者均为民国词史研究的空白之处，应当予以充分地重视与发掘。基于这些“经验”点与“可增长”点，我们对民国词史展开多方面开掘。本成果的最终目的是为词史著史铺垫，为词学开掘新空间，为旧体文学研究开辟新道路与提供学术经验。

（二）研究意义

本研究成果“民国词史考论”研究意义相当重要。这既是对已有相关成果的发展与突破，也是对民国词、民国词学、民国旧体文学、近现代文学的大规模拓荒与研究。

其一，本研究成果“民国词史考论”对近代文学史、现代文学史以及民国旧体文学史具有补白意义。一方面，可补近代文学研究之空白。另一方面，可补现代文学研究之空白，对现代文学史的研究也将有极大的促进与修正作用。再一方面，将补民国旧体文学史研究的空白。

其二，本研究成果“民国词史考论”中有关民国词相关文献的考索部分对文学史料学、文学文献学的整理与研究具有补白意义。由于民国旧体文学史料与文献一直不被纳入古籍整理的范畴，就目前现有的文学史料学、文学文献学整理成果，基本上不涉及民国旧体文学部分。本成果对此有补救的功用。如民国词人小传可补史传研究之不足。又如成果中有关民国词话、词集文献部分可补民国旧体文学文献整理与研究之不足，促进民国各种传统文体作品的整理，特别是将从客观上填补现代文学史料与文献的整理与研究问题上的空白，弥补其缺憾。

其三，本研究成果“民国词史考论”的研究意义极大。一方面，本研究成果“民国词史考论”将在一定程度上填补中国断代词史研究的空白，将为更细致、深入民国词史、民国史的研究扫清道路。另一方面，民国词作为中国词史不可或缺的重要阶段，同唐宋词一样具有文学价值、文学史价值，本研究成果“民国词史考论”有利于对民国词各种价值的审视与彰显，有利于把握民国词传播与民国词人生活的真实面貌。

（三）研究方法

在借鉴已有的断代词史专著与学术研究经验的基础上，首先扎实地进行与民国词相关的文献考据工作。然后分阶段进行综合研究、专题研究与个案研究：一方面，将对民国词派、词社、词选、词刊、词话、评点、女性词、文化等方面问题逐一剖析透视的专题研究；另一方面能对民国词家、词作、词论、词学以及诗词社团、诗词文献、诗词学等等进行专题研究；与此同时，能围绕民国词这一中心展开综合的立体研究，多角度宏观扫描民国词史的风貌、轨迹与特征。在研究过程中，一方面能始终坚持文献考据与批评相结合的方法，在目录、史实等考据的基础上展开对民国词的各种批评。另一方面，能坚持文史结合、近代文学与现代文学结合、音乐艺术与文学相结合、现象学与阐释学相结合等跨学科交叉研究法。再一方面，能坚持文学文化学方法。如由文化学出发透视民国词各种特征的因果关系，由文学作品阐发其中的文化学内涵等，从文化生态角度对民国词史的生态环境透视与考察。

总体来讲，研究方法有四个方面的创新。文献考索与批评相结合的方法；以文学与学术并重的研究方法，打破就词论词的单一研究模式；宏观研究与个案专题研究相结合的方法，以利于人们从总体、各方面、多视角来了解与研究民国词史，利于对民国词相关领域、问题的深入探讨；问题意识与方法论的相结合。这些是基于本课题的创新与拓荒性质确立的研究路径。

二 主要内容和观点

是稿《民国词史考论》主要在文献考据的基础上，首次对民国词史进

行多层面、多维度的考察与研究，努力做到考据与批评相结合、文学研究与史实研究相结合，开拓了民国旧体文学研究领域，具有填补中国断代词史、民国分体文学史空白的意义，对近代文学、现代文学、当代文学的研究有拓宽学术领域的价值。此成果主要分上、中、下编。上编为“民国词创作考论”、中编为“民国词史的诗词学生态考论”、下编为“民国词史相关文献汇考”。前两编本着文献先行的原则，考论结合。上编主要是综合的词史研究，从宏观与中观角度对民国词史各方面如群体、女词人、词社、社团、词体理论批评等予以考察；中编专门对民国词史的诗词学生态进行考论。如从诗词学文献整理问题、民国词选学问题、民国词话问题、清末民国诗词结社文献问题、抗战诗词文献整理问题等出发对民国词史的生态环境进行揭示。下编，以文献考索为主梳理民国词史的相关文献，可视作以文献考索方式为民国词撰传统的纪传式词史。是稿框架为十七章，可以说，每一章都努力以敏锐的学术眼光为学界提出了可以深度开掘的大项目、大课题，纲领性质极强。

十七章中，分别对民国词史的总体特征、民国词的群体流派、民国女词人、民国词社、民国词选、民国词话、民国词体理论等问题予以考论结合式研究的同时，还对与民国词史相关的词集文献整理、诗词结社文献整理、诗词学文献整理等做出了有开拓意义的考论。还对民国的词集序跋、词史论著、词集等目录与词人传记做出专门考索。本书稿之所以采取考、论结合的方式，目的是为更加细致、完善的民国词史作史料铺垫的同时，建构起全面而宏观的民国词史研究各项体系，由此从文献入手开拓包括民国词在内的各种旧体文学、文献与文化研究的新领域，也由此开拓近代文学、现代文学、当代文学的研究的新领域。

上编，民国词创作考论。主要从宏观、群体、社团等角度来考索论述民国词史的史实、风貌与特征。“民国词史综论”一章作为首篇综合探讨论述民国词史的文章，其中“民国词史的界说与分期”是对民国词史的内涵与外延的界定；涉及“民国词的新变”、“意义”的章节是对民国词的总体风貌予以概观、评价，在揭示其历史新变的基础上来论定其价值与意义。这些章节通过对民国词及其发展历程、分期特征的把握与研究可发现民国词史的撰写尤为重要。首先，我们认为，民国词史是中国词史的再度辉煌阶段。以

前受胡适等“文学进化论”的影响，人们对宋以后的词人词作多略而不论，明词史、清词史的研究一度遭受冷落，而民国词是极富特色的。词体在民国这一个迥异前面任何一个朝代的新时代，不仅在题材内容上有新拓，而且在词艺、词境等方面有新创。如果仍以“文体退化”论来论民国词，显然是不合适的。可以这样说，民国词史是千年词史的大“结穴”。其次，民国词史是中国词史的继往开来阶段。也就是说，民国词的发展离不开对前代词学的继承。而民国词人为新中国成立后的词学繁荣、词业昌明打下了基础。再次，民国词史是中国词史上又一段“心灵文献”史。最后，民国词史是探求民国历史文献的宝库，具有学术史价值。

“民国词群体流派考论”等章节则对民国词群体、流派予以考述、辨别与界定，还有着极大的词史意义。这不但为我们了解民国词坛的特征、演进提供了有效视角，也将为我们考察词派史准备文献与理论基础。其一，由民国词群体流派的考察可见民国词发展轨迹与空间分布等特点。其二，由群体流派视角更能彰显民国词史的新变缘由。其三，对民国词群体流派的考察有利于民国词史的书写，由此填补断代词流派词史的空白。由流派研究民国词史，也是对传统以作品模式、作家模式来研究词史方式的反拨与补充。其四，对民国词群体流派的考察，还可弥补当前文学群体流派研究的不足。其五，民国词群体流派的研究将为民国词研究乃至民国词学研究的深化提供更多课题。

“民国女词人考论”等章节，通过对民国女词人的生平、词集、词学活动、创作经历等问题逐一考索，可以发现民国女词人的词学创作具有以下特征：词人主体身份的多样化，创作状态“传统”与“现代”的并存，创作主张的“失声”与“高调”同在，创作主旨新变与故常、词境的开拓与守旧、词艺精工与平庸的共生，词风的个性张扬与流于平常等。民国女词人的词学创作在民国词史、女性词史以及女性文化研究等方面具有极其重要的意义。民国女词人及其创作无论在中国词史、女性词史、词学研究方面还是在新文学研究方面以及女性文化史、心灵史方面都有极其重要的意义。民国女性词作为民国词史研究的重要内容，亟待我们展开研究。

“民国词社考论”则在全面细致地考索词社的基础上为探讨民国词的创作态势提供了可信的文献依据与真相。通过考索可见，民国词社既有“传

统”的一面，更有“现代”的一面。这在中国词史上具有继往开来的意义。民国词社的主要特征：（一）复杂；（二）多样；（三）有规律；（四）“现代”（邮寄、社刊、Party）；（五）地域性、乡邦性；（六）词社组织的民间性；（七）社友词作的民族性与娱乐同在；（八）社友的“传帮带”特点；（九）社事继往开来的特点。研究民国词社具有多方面的意义：（一）有利于深入了解民国词坛特点。（二）有助于研究词人群体、地域与流派。（三）有利于探究词人心态、心灵。（四）有利于民国词艺、词风、词心的成因。（五）有助于民国时期词学史的细化研究。（六）有利于民国词的整理与辑佚。（七）有利于民国词论的辑佚。（八）有利于民国词人生平、事迹的考求。（九）有助于民国其他艺术的深入研究。（十）有利于民国文化研究的深入，如民国历史文化、社团文化、都市文化、地域文化、民国文人的生活方式等等。于此仅揭示对民国词社文献的整理具有多方面的学术价值与现实意义。民国词社文献，不仅能为近代文学史、民国旧体文学史研究提供丰富的史料，还对近现代文学、民国旧体文学的研究具有开拓意义，同时对近现代史研究也有所助资与裨益。

“南社诸子的词学创作考论”等章节中认为，南社处于新旧文学观念激烈碰撞的时代，其词学创作不仅有重传统的一面，也有革新的一面。对词境的开拓即为其“新变”之一。南社诸子承担起了“词界革命”的重任，他们对词境的拓展主要表现在新思想的抒写与新题材的表达两个方面。在词的境界开拓方面，南社诸子厥功甚伟。南社诸子在传统与现代的交替过程中，基本完成了“词界革命”的任务，并把词学创作与研究结合起来，将中国传统词学引向了新的阶段。这是对南社词风与特点的首次全面扫描。

“论民国词体理论批评的发展、特点及其意义”等章节是民国词批评的专题研究文章，民国时期的词体理论批评，既解决了历代词体上的一些重要命题与关键问题，基本厘清了词体演进的历史，区别开了诗词曲的文体特征，又真正改变了人们对词体的观念与态度，还为民国词的创作奠定了理论基础。以上数章主要对民国词史的各个层面进行文献考索与批评相结合的研究，旨在由此揭示民国词坛的风貌、特征。民国时期的词体理论批评作为中国词学理论批评的组成部分具有多方面的意义。一方面，它解决了历代词体上的一些重要命题与关键问题，基本厘清了词体演进的历史，区别开了诗词

曲的文体特征。另一方面，真正改变了人们对词体的观念与态度。再一方面，民国时期的词体理论批评为民国词的创作奠定了理论基础。作为文体理论研究史的重要组成部分，民国词时期的词体批评与研究值得我们深入细致地专门探讨的课题还有许多。当前我们对民国词史进行建构与研究时，词体理论也是其必要的一环。

本书中编“民国词史的诗词生态考论”，主要是梳纳、整理和研究与民国词史相关诗词学文献问题的“生态式”考论。这是把握民国词史的风貌形成、理论发展与生态的必经之路。

“论民国诗词学文献的整理研究及其意义”一章指出，民国诗词学是民国文学批评的重要组成部分，也是中国诗词学的一部分，是研究民国词史的必经之路。当前对民国时期诗词学史料的全面整理与研究还未提上日程。“民国诗词学文献珍本整理与研究”，为专门对民国诗词学文献整理与研究的大型攻关课题，也是一系列可持续发展并且具有开启多维、辐射全局意义的重大攻关工程。开展对民国诗词学文献的全面整理与研究，不仅于民国学术史特别是民国诗词学史具有填补空白的意义，还对民国词史研究有史料意义与学术意义。

“民国时期的宋词选本考论”等章节在揭示出了一些鲜为人知的宋词选本的同时，又从选型、分期与特点的研究上来揭示其于民国词学的价值与意义。通过考索指出，民国时期的宋词选本既是宋词的“新式”传播，又是对宋词的“新颖”解读；既是民国词学的“新果”，也是其“新变”的体现；既是民国词创作主张的反映，也是民国词史风貌的重要成因。

“民国时期清词选本考论”一章又通过汇辑、考索、论证指出，从价值与意义上来说，民国的清词选本既有助于我们对清词文献的整理，也有利于清词史的把握；既可为清词的编选提供借鉴，也有利于考察民国词人的创作理论来探寻民国词坛、词风的渊源。民国清词选本的研究，既是民国词史研究的必需，又将对民国词史的研究有所裨益；也是清词研究的要求，对清词研究将有所深化；既是民国词学史研究的重要一环，也是词选学研究的重心之一，有利于词学史、词选学、词选史的构建。因此，我们必须采取历史联系、交叉贯通与系统全面的研究方式，进行更深一步地研究。像一些大型或特别的清词选还可单独予以考察，“辨其选型、察其选心、探其选源、观其

选域、列其选阵、通其选系”。特别是对涉及近代词人的词选应加强研究，以利于近代词坛风貌的“复原”与民国词史的探源。

“论全民国词话的考索、编纂及其意义”等章节指出，近现代以来学者对词话整理与研究虽然成果已相当丰富，但是目前对“民国词话”的全面整理与研究还未提上日程。而民国时期不仅是词体创作的又一辉煌阶段，也是词话史发展的又一蓬勃阶段，民国词话也是词话史研究的重要内容，是研究民国词及其词学不可忽略的文献与史料。通过本人考索发现，民国时期出现的词话论著数量多达500种以上。如此丰富的词话文献，值得我们进一步地全面整理与深入研究。为编纂“全民国词话”，必须全面搜辑、考索词话，进而辨别、体认、判定之。当我们从话及范围、基本内容、写作方式、写作目的态度、发表途径等不同角度来为民国词话划分类型的时候，就会出现多种“型”态。民国词话“型”态多样，既有杂乱与因袭的一面，也有精审与新创的一面，报刊杂志化明显为其异于前代的独特之处。民国词话于词史、词艺、词论、词学理论与批评、词学文献以及文学、文化等方面有重要价值。编纂“全民国词话”不仅仅开拓了词话整理的新领域，也对民国词史理论的研究深化提供了路径。

“论清末民国旧体诗词结社文献及其意义”一章，则以民国诗词结社及其文献为考察对象，揭示民国词史的生态环境。通过对结社文献的特点与价值的论述，指出晚清民国旧体诗词社团文献，不仅能为近代文学史、民国旧体文学史研究提供丰富的史料，还对近现代文学、民国旧体文学的研究具有开拓意义，同时对近现代史研究也有所助资与裨益。由此，方能揭示出民国词史的文化环境与创作生态。

“论抗日战争诗词文献的整理、研究与意义”一章指出，抗战诗词是民国诗词的重要组成部分，也是抗战文学的有机组成。然而由于当前学界多侧重于新文学中的抗战作品，而对旧体文学中的抗战诗词还未上升到全面而系统的研究层面。虽然抗战问题及其文化是人们从来不曾忽视的课题，但迄今为止还未出现全面而专门对抗战诗词文献整理与研究的成果。因此，对抗战诗词文献的整理与研究应当尽快提上日程。抗战诗词文献包括范围极广，不仅包括抗战时期出现的旧体诗（古今体诗、乐府、民歌），还包括当时的词（含部分歌词），对联等。我们不仅要汇辑各种与抗战有关的诗词作品，梳

理与抗战相关诗词作家文献，还要对当时出现的与抗战密切的诗词社团、诗词群体、诗词期刊等文献进行整理；不仅以传统的笺注、编纂方式来整理，还要建设完备的数据库。抗战诗词文献的整理不仅对民国诗词史、民国诗词文献的研究有促进意义，也对抗战文学与文化的研究有深化作用，更是撰述抗战诗词史的必须。

本书下编“民国词史相关文献汇考”，凡五章。基本为专门的文献版本考录。其中“论民国词集文献的整理及其意义”一章指出，民国词集的整理所涉主题，不仅包含词（清词或近代词、民国词、当代词以及词学）、近代文学、现代文学、近现代历史与文化等断代文学与历史文化层面，也包含民国词集的总目、编年、叙录、提要等与民国词学文献整理与研究相关的文献学层面，至少涉及了诗词学、近代文学、现代文学、文献学、历史学等五大学科。由民国词集整理的相关现状来看当前已具备的条件与成就。全面整理民国词集文献是一项规模较大、任务繁重艰巨、颇具挑战意义的重大课题，也是全民国词编纂的坚实基础。其主要工作有三方面：一是民国词集及其作品全面排查、考察、获取与刊印。二是民国词史的传统撰写。以编年史、史传、提要等，为近代文学史、现代文学史、民国旧体文学史的建构与研究提供便利。三是文献学或史料学的研究与运用。即做好对民国词集的排查编目、编年、叙录、提要与汇辑刊印等。对民国词集文献的整理既是对已有相关成果的发展与突破，也是对民国词、民国词学以及民国旧体文学史整理与研究的大规模拓荒。

下编中“民国词集版本考录”一章专门对民国词人词作的文献如词总集、词别集、词选、词社集等四大类的目录汇考起来，考录词集多达600余种，以彰显民国词史的大体风貌。为彰显词集的版本形式多样，在列举词别集时分别以刻本、石印本、铅印本、稿抄本等类标示。并以出版时间为序以见其史。

第十五章“民国词人考录”中，考得词人逾千位，分别予以小传。这实际上为“民国词史”的另一种撰写方式，是对传统传体史书方式的继承。由于考录时主要从词人的生卒、里籍、行迹与著述等方面进行，这样每一个词人小传就是该词人简貌的呈现。当众多词人小传合在一起，就是一种“传记”式民国词史。这样方可避免由于新式词史撰述方式的不足。与此同

时，也为全面把握民国词史风貌提供数据库式的史料。由于当前所考词人数量众多，限于篇幅，于此仅作为初编，以见其史。

“民国人论民国词史文献考录”一章指出，民国时期论述民国词及其词史的文献不可胜数，因文献芜杂，无法观其全貌。兹从当时各种期刊、杂志、图书等载体中，搜辑数百种。以内容的涉及面宽广度为序，同一词人、词作或词坛问题者，以时代先后为序。有论近现代词史者，有论民国词人及其词作者。其中以论清末四大家论著尤多。于此分为三部分，以见民国词史批评之大概，亦为研究民国词史之必需。

“民国时期词籍序跋考录”一章指出，民国时期出现了大量的词籍序跋、评介文献，它们既是我们研究民国词学、民国词理论与批评的必需，也是我们研究民国词史的必不可少的史料。于此我们从民国词学著述序跋、民国词集序跋、民国词籍评介等三方面汇考其目。其中民国词集序跋部分，由于数量多且复杂，兹仅附一部分，以见其丰富。此部分目录考察，将为我们探讨民国词学与民国词史提供路径与助益。下篇各章，基本是以文献考录方式来为民国词著史的成果。虽然批评成分少，但借助成果，可以对民国词史有较为客观的基本认识。其意义远胜于主观式的批评。

综而言之，此书稿能做到考据与批评并重，为民国词著史的同时，首次梳理了大量的民国词相关文献，为全民国词的编纂、民国诗词社团的研究、民国女词人的研究、民国诗词学的研究等开拓了道路。

三 学术创新与社会价值

（一）学术创新

本书始终坚持以民国词为中心，以文献考索为出发点来研究民国词史，做到了学术手段的传统与现代并重。主要有六大特色。

特色一，本书《民国词史考论》具有较强的前沿性和创新性。本课题是首次对民国词的拓荒式研究，是继《唐宋词史》《金元词通论》《明词史》《清词史》等断代词史而撰写的具有填补国内空白意义的研究项目。在国内外词学研究领域里处领先地位。

特色二，以文献考索为基础、立足点，以传统史传方式与现代批评相结合，扭转此前著断代文体史“以描述为主、文献不清”的研究方式。本稿具有较强的史料价值与文献价值。

特色三，本研究成果能统筹兼顾、考论结合、多视角研究等，方法上有创新。如从民国诗词学、民国诗词等大范围来考察研究民国词，避免了单一化、片面化；以文献考索为出发点，避免了研究的浅薄、空疏等问题，而在此基础上论述可更接近史实、论证更有力。

特色四，开拓意义强。本书稿不仅仅局限于民国词研究的开拓，还对与民国词相关的选本、词社、词话、词学研究以及诗词学等领域有启发、开拓意义。实际上是借助“民国词史”这一课题，为学界开拓出了更多的课题与领域。

特色五，问题意识强，创新性论见较多。如围绕民国词史这一中心，提出了“民国旧体文学史”“民国女性词史”“民国词选学”“民国诗词学史”“民国旧体诗词社团”“全民国词”“全民国词话”“全民国”等新观念。又如以民国词史为契机，提出了各种新课题的问题与对策，像民国旧体文学史、民国词选史、民国旧体诗词结社文献、民国诗词学文献、民国词集文献、全民国词、全民国词话等的整理与研究，均是首次提出并给予对策。

特色六，撰史方式异于同类断代词史。一般来说，不少断代词史的撰写多侧重史的描述与作家作品的分析，忽略或缺少文献学上的考察与研究，或者单一化地就词论词。这种方式是适合文献基本齐备的宋、元、明、清等断代词研究。因而与其他时代词史不同，我们面对民国词这一研究对象，坚持“以民国词为中心，以文献考索为出发点”来研究、撰写民国词史当是首选。由此来讲，本成果以考论结合、综论与专题式结合的著史方式就具有新创意。

（二）社会价值

本研究成果“民国词史考论”既是对已有相关成果的发展与突破，也是对民国词、民国词学的大规模拓荒与研究。不仅具有极其重要的学术价值，还具有较大应用价值与社会价值。这是需要我们高度重视的。

其一，可为全民国词、全民国词话等的编纂奠定基础，同时也将为其他

大全式民国旧体文学文献的整理与研究提供参考、借鉴与文献资源。

其二，对其他文体研究包括民国旧诗史、民国词史、民国曲史、民国文言戏剧史、民国赋史、民国文言小说史或旧体小说史、民国骈文史、民国文言文章史、民国旧体文学文体史、诗钟史、对联史等有启示、刺激、促进作用，既可为其提供方法与方式等方面的借鉴，又可为其提供文献资料与参照成果。

其三，此课题的完成对当代社会文化研究也有一定的影响。历来人们探讨近现代社会转型与文学或文化变革的关系时，多从宏观视角来扫描。此成果则宏观、微观、中观综合研究，这就有助于更深层次地揭示近现代社会转型对文学或文化变革的作用、意义与影响。

其四，本研究成果将为研究民国历史、研究民国文化遗产提供一定的经验与启发。民国词史实际上也是“民国史”大工程的一部分。民国时期的许多诗词名家同时也是当时的思想家能提供更多文学的、文化的珍贵而可靠的历史依据。

其五，由于民国词涉及民国文化，已成为当前的民国文化研究热点之一。本研究成果“民国词史考论”将会引起更多学人关注并投入民国文化的学术研究中。



作者简介

曹辛华 1969年生，河南巩义人，文学博士，南京师范大学教授。江苏省333人才工程领军人才（第二层次）、省中青年学术带头人。世界汉学研究会中国分会副会长、世界汉学研究会晚清民国文学副会长。中国文章学会副会长兼秘书长、中国韵文学会常务理事、中国词学研究会常务理事、中国近代文学学会理事。曾主持多个国家社科基金项目、国家社科基金重大项目。发表论文多篇，专著有《20世纪中国古代文学研究·词学卷》《中国词学研究》《唐宋诗词的文体观照》，编纂有《民国诗词学文献珍本整理与研究》《晚清民国旧体诗词结社文献续编》《民国词集丛刊》《全民国词（第一辑）》等著作。