

哈佛
必修课

哈佛 经济课

刘长江
编著



上完这堂课，你能看懂世界经济

对话顶级经济学家，开启财富之旅
漫步哈佛经济学课堂，聆听智慧之声



吉林文史出版社
JILIN WENSHI CHUBANSHE



哈佛经济课

刘长江 编著



吉林文史出版社
JILIN WENSHI CHUBANSHE

图书在版编目(CIP)数据

哈佛经济课 / 刘长江编著. -- 长春: 吉林文史出版社, 2017.5

ISBN 978-7-5472-4072-4

I. ①哈… II. ①刘… III. ①经济学—通俗读物 IV. ①F0-49

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第091787号

哈佛经济课

HAFO JINGJIKE

出版人 孙建军

编著者 刘长江

责任编辑 于 涉 董 芳

责任校对 薛 雨 王莹莹

封面设计 韩立强

出版发行 吉林文史出版社有限责任公司(长春市人民大街4646号)

www.jlws.com.cn

印 刷 北京海德伟业印务有限公司

版 次 2017年5月第1版 2017年5月第1次印刷

开 本 640mm×920mm 16开

字 数 202千

印 张 16

书 号 ISBN 978-7-5472-4072-4

定 价 49.00元

前 言

先有哈佛，后有美国。这句话一点也不假。在哈佛历史上先后诞生了多位美国总统，多位诺贝尔奖得主和多位普利策奖得主。大经济学家萨缪尔森，美国第一位诺贝尔经济学奖得主，就是哈佛的毕业生。他编写了西方经济学集大成之作《经济学》，还成为人类历史上第一个参与政府经济核心的职业经济学家。他的老师，奥地利人熊彼特是哈佛经济系的奠基人。在熊彼特的主持下，哈佛经济系于数年间一跃成为世界一流学科中心。而在此之前，美国还不存在一个像样的学术流派中心。甚至在萨缪尔森后出现了一个奇怪的景象，世界的经济学似乎变成了美国一家的经济学，而这个框架就是哈佛经济学的框架。20 世纪的多数诺贝尔经济学大师，都和哈佛有一定的缘分，他们或多或少地受到哈佛的影响。

可以说，倘若把当今世界上的经济学比做高楼大厦，最富丽堂皇的一座一定是哈佛。在全球每个顶尖的领域，都会有哈佛人的身影，哈佛俨然已经成为成功的代名词。不懂哈佛经济学为何，也就根本不懂美国精英们的所思所想。美国在各个方面都取得了巨大的成就，如果要想超越美国，那么首先一定要了解哈佛经济学，了解经济学家们思考方式和解决问题的办法。

提起经济学，可能大多数人都觉得深奥枯燥。提起哈佛经济学，更会觉得高深莫测。经济学是研究人类社会在各个发展阶段上的各种经济活动和各种相应的经济关系及其运行、发展规律的学科，小到街角咖啡店总有卖不完的面包圈，大到国与国之间的贸易顺差，都是经济学的研究内容和方向。我们日常生活中的消费、投资、理财、婚恋、工作等大事小情都是经济活动，背后都

蕴含着一定的经济学规律。若能懂得一些经济学常识，那么我们在日常消费中会更加精明，在有关恋爱婚姻的抉择中会更加理性，对于人生道路的规划也会更加合理……懂点经济学，会让我们的生活更加顺遂和美。而哈佛经济学萃取了经济学的精华，浓缩了美国精英们的智慧，读懂了哈佛经济学，无异于站在众多优秀经济学家的肩膀上，直接摘取世界经济学殿堂中的成果，获取崭新的生活、工作、情感、社交等各方面的启示与教益。

为帮助广大读者朋友们读懂经济学，尤其是哈佛经济学，我们特编写了《哈佛经济课》一书。本书立足于精英经济学的框架，抽丝拨茧地解读美国经济学，让广大读者朋友们真正感受到精英理念的精髓，从中理解经济学深邃与质朴并存的一面。本书将哈佛经济系各类经济学内容进行了深度的整合，特别将行为经济学和实验经济学课程内容也纳入本书介绍范围，趣味性地解读了哈佛学派的核心内容。

黄金一代，是萨缪尔森对于 20 世纪 30 年代哈佛师生们地位的高度概括。本书在数百名黄金一代成员中，选取了一些代表性人物，如熊彼特、里昂惕夫、勒纳、加尔布雷斯、斯威齐和萨缪尔森等的经济学说进行简要介绍，对他们的人生际遇也进行了新的解读和阐释。本书还对哈佛经济系黄金一代的经典学说内容进行了梳理。在这个基础上，融合了凯恩斯主义流派为主的萨缪尔森经济学的绝大部分核心内容，同时也兼顾近来芝加哥和麻省理工、斯坦福大学取得的经济学成果。

通过本书，广大读者朋友可以直接聆听现任哈佛明星教授的观点箴言，亲历他们在金融危机前后的政策观点的变化，体味他们的心路历程，包括从明星教授萨默斯有趣的传奇生涯，到耳熟能详的曼昆教授的趣味经济学观点，再到巴罗、库伯的犀利言词，本书将展示大多数哈佛经济学教授们的观点，多角度、多方面地呈现了哈佛经济学家的个人及学术风采。希望读者朋友能通过本书加深对经济学的认识和领悟，体会到哈佛大学的文化传统及其所代表的美国精神，从中汲取对生活 and 人生道路的教益。

目 录

第一章 为什么哈佛经济学者“官员”多

第一节 哈佛教授那些俗事：

跳槽、变性和吃饭俱乐部 (1)

第二节 哈佛的学生很青睐政府吗 (5)

第三节 经济学界也有“罗斯柴尔德家族”吗 (8)

第四节 为什么哈佛不直接招官员当教授 (11)

第五节 美国精英的第一大本营 (14)

第二章 曼昆的教科书为什么如此流行

第一节 为什么曼昆的经济学如此流行 (18)

第二节 萨缪尔森的最大成就：

是不是就一本《经济学》 (21)

第三节 最短的教科书和最长的教科书谁会

占上风 (24)

第四节 为什么最牛的杂志“哈佛”没有冠名权 (27)

第五节 哈佛黄金一代是怎么炼出来的 (30)

第三章 九个经济学家十种经济学建议

第一节 “九个经济学家十种意见”是错的吗 (34)

第二节 为什么美国人不喜欢最早的

“市场经济” (37)

第三节 为什么巴罗和萨默斯的课听起来都不

怎么样 (41)

- 第四节 “占领华尔街”是欢迎斯蒂格利茨还是
赶走曼昆 (44)
- 第五节 最伟大预言家的五大预言：
这可不是玩笑 (47)

第四章 前苏联教授的阴谋是让美国科学家变懒吗

- 第一节 前苏联教授的最大长处是让美国科学家
变懒吗 (51)
- 第二节 为什么加州盛产美酒还要进口法国
葡萄酒 (54)
- 第三节 为什么市场上“美国制造”占据
90%份额 (57)
- 第四节 禁止密西西比河东西的贸易往来，会让
美国人的生活更美好吗 (60)
- 第五节 为什么中国制造只能换好莱坞大片的
生意 (63)

第五章 为什么街角咖啡店总有卖不完的面包圈

- 第一节 什么成就了宜家的世界家具帝国 (67)
- 第二节 为什么街角咖啡店总有卖不完的面包圈 (70)
- 第三节 谁决定一棵圣诞树的价格 (73)
- 第四节 汤姆·克鲁斯为什么不去推销汽车保险 (77)
- 第五节 除了钱之外，还有别的东西在掌控
世界吗 (80)

第六章 猩猩如何当选为最好的经济学家

- 第一节 为什么猩猩比专家做得还好 (84)
- 第二节 为了三块钱的代金券花五块钱很舒服 (87)
- 第三节 人们为什么排队等待压迫 (90)
- 第四节 “看得见的商品”就值得信赖吗 (92)
- 第五节 鲁滨逊经济世界的现实会成真吗 (95)

第七章 为什么苹果手机比其他手机更畅销

- 第一节 为什么音乐能影响美酒的销量 (99)
- 第二节 不按常理出牌的怪家伙是怎么赚钱的 (102)
- 第三节 中国人和美国人都依赖廉价吗 (105)
- 第四节 墨西哥的毒品战争为什么殃及美国 (108)
- 第五节 为什么粮店拼命打折也不能吸引顾客 (111)

第八章 为什么美国孩子输在起跑线，却赢在终点

- 第一节 收入上的大赢家为什么是幸福上的
小赢家 (114)
- 第二节 为什么输在起跑线，照样可以赢在终点 ... (117)
- 第三节 美国人一年生产多少财富 (120)
- 第四节 老年人优惠为什么如此多此一举 (123)
- 第五节 “看不见的手”真的存在吗 (125)

第九章 自由女神像的灯塔谁来看管

- 第一节 邻里守望是让美国人互相监视吗 (129)
- 第二节 靠公开信息解决污染问题可能吗 (132)
- 第三节 美国海军每年操纵密西西比河的洪水吗 ... (134)
- 第四节 让犯罪组织窃喜的手机（签约）规定 (137)
- 第五节 拆分和政府管制造就更多的反公有
资源吗 (140)

第十章 全球变暖是阴谋，能源危机是幌子吗

- 第一节 哥本哈根会议为什么必然失败 (143)
- 第二节 低碳经济是美国经济突围的秘道吗 (145)
- 第三节 防止地球气温变暖成了低碳经济唯一的
旗号吗 (148)
- 第四节 中美两国为什么联合抵制欧洲的碳交易
航空制度 (150)

第五节	为什么经济学家对哈佛低碳运动 冷眼旁观	(152)
第十一章 社会保障是美国的顽疾吗		
第一节	美国的福利基金制度是小而不能倒吗	(156)
第二节	慈善帮了美国穷人的倒忙吗	(159)
第三节	美国中产为什么也在高喊“谁来 拯救我”	(161)
第四节	被保险公司敲诈和反敲诈的时代	(164)
第五节	向美国医疗卫生业开刀吗	(167)
第十二章 星巴克咖啡为什么卖得这么贵		
第一节	一杯星巴克咖啡的成本是多少	(170)
第二节	彩色照片为什么比黑白照片的成本低	(173)
第三节	谁败坏了美国家庭农场的名声	(176)
第四节	买超市的廉价蔬菜，还是买农场的 有机蔬菜	(179)
第五节	比尔·盖茨退学引发怎样的经济学思考 ...	(182)
第十三章 百事和可口可乐该如何竞争		
第一节	刺向竞争两方的双刃剑——价格竞争	(186)
第二节	为什么亚马逊不敢扩张到中国	(189)
第三节	为什么他们要逮捕哈佛的“罗宾汉” 研究员	(192)
第四节	从黑箱到半透明：企业在哈佛的 心路历程	(195)
第五节	加州电力行业结构的差别是如何形成的 ...	(198)
第十四章 美国人需要两只狮子，还是一只狼		
第一节	为什么大家都喜欢拿垄断公司开涮	(202)
第二节	产业组织经济学能帮你什么	(205)
第三节	你能从自来水公司那儿讨回公道吗	(208)

第四节	阿巴·勒纳的奇特人生： 不在哈佛的哈佛经济学家	(211)
第五节	断折的曲线和人生： 最伟大的主流经济学背叛者斯威齐	(213)
第十五章	为什么耐克的工厂要设在泰国	
第一节	为什么哈佛给教授“背黑锅”	(217)
第二节	哈佛教授的工资和毕业生薪酬的小秘密 ...	(220)
第三节	哈佛在金融危机中到底损失了多少	(223)
第四节	企业是谁的： 奥利佛·哈特和剩余所有权	(226)
第十六章	为什么 AA 制是美国情人们的惯例	
第一节	你的消费习惯是长的还是圆的	230
第二节	“偏好说法”你喜欢哪一种	234
第三节	主妇和银行柜员谁说得对，花钱和存钱 到底啥关系	237
第四节	花钱多少是个底线	240
第五节	为什么不要向你的约会伴侣提钱	243

第一章 为什么哈佛经济学者“官员”多

第一节 哈佛教授那些俗事： 跳槽、变性和吃饭俱乐部

2011年10月中文版的《哈佛商业评论》刊出一篇文章《关于跳槽的四个谬论》，作者是西班牙企业学院的管理学教授莫妮卡·哈默利。莫妮卡是一位长期关注世界大企业机构薪酬和人力资源管理的学者，在这篇文章里她指出：“换个东家就能更快地升至高层职位吗？根据我的研究，答案是否定的。事实上，我在研究中发现了关于经理人职业发展的四大谬论，‘跳槽族更容易高升’便是其中之一。”而且她还进一步指出，在职场当中“大鱼不去小池塘”也是经不起实际检验的说法之一，非但“大鱼可能进小池塘”，而且离开知名公司（这里“知名公司”是指被《财富》杂志评为“最受推崇的企业”或上了类似排行榜的企业）的经理人中，64%会去那些不在榜单上的公司。

“跳槽”，对于身处企业职位激烈竞争的年轻人，当然不是什么稀奇事情。抱怨职场天花板，脚底板抹油，炒老板的鱿鱼还是某些人的谈资之一。反过来，人们都很羡慕像教授、公务员、社会工作者这些相对稳定的职业身份。

有些人直言不讳地声称：跳槽只是竞争性企业才有的。言外之意，跳槽事件应该很少会发生在相对稳定的职业身份上，

特别是教授，加上某种神圣的文化光环，教授跳槽，几乎是不可思议的事情，象牙塔尖的神灵们怎么会做俗人的事情呢？

· 真实的一面是，象牙塔尖相对稳定的一批神灵们，哪怕是身处世界学术最高殿堂的哈佛教授，跳槽实际也是家常便饭。就跳槽的频率和总数来说，教授们作为跳槽族更加活跃，甚至名气越大，学校越好，跳槽的功夫也越高。而且他们和俗人一样，面临着种种跳槽的压力和竞争，甚至在工资和报酬的问题上，烦恼多过普通人。

现在哈佛大学的经济系班底，还是前任校长萨默斯的底子。据说，萨默斯最突出的贡献是在“执政”的几年里，从本校的老师中提了两个人做了荣誉教授。荣誉教授是最高的学衔，属于可以“拿钱不做事”的铁饭碗。哈佛这样的顶级大学，吃这种铁杆粮食的人，也屈指可数。其他的教授，比如终身教授、讲习教授、副教授之类的人都得自食其力，拿项目，争地位，还要不断和三个问题纠缠。这三个问题，其实和普通人的职场问题没有本质的区别：第一，接下来假如高升一步，变成荣誉教授，跟所有的竞争者说再见，凭资格吃饭，如果不能，那么是不是考虑到一个小点的地方找饭吃；第二，如果不能成为荣誉教授，那么马上可能有经费缩减难题，讲习教授和研究型的教授，如果没有了项目费，申请不到课题，没客户支持，第二年就没法继续，连工资都发不出来，只能另谋高就或者下海；第三，勉强保住现有地位，怎么顶住外来的和尚们竞争。萨默斯以前的老传统证明，荣誉教授的校内升迁率异常地低，靠苦挨是不会有出路的。看看哈佛经济系现任教授们的履历，虽然哈佛毕业的不少，可是有对面的麻省理工学院经历的更多。麻省理工的经济学如今可是美国的头号招牌，任何一位哈佛经济系教授对于潜在的竞争者都不敢掉以轻心。

在哈佛的荣誉教授里，阿罗肯定算得上佼佼者。不过一般人不知道，他也是斯坦福大学的荣誉教授，在 20 世纪 70 年代

斯坦福崛起的时候，哈佛起初没有让他做荣誉教授，结果阿罗跳槽到了财大气粗的斯坦福大学。很快哈佛校方后悔了，斯坦福商学院这个对手的崛起，让沃顿商学院十分头疼，为了挽回损失，哈佛又开出高价，将阿罗请回哈佛。这件事可算得上大教授们跳槽的一个经典案例。萨缪尔森得诺贝尔奖比阿罗还早，却没能留在哈佛，原因是哈佛当时并不打算给他终身教授一职，一来二去，萨缪尔森只得在哈佛对面的麻省理工安营扎寨了。有些根本没有机会角逐哈佛的人，则只好远走他乡，跑到一些更加偏远的学校甚至第三世界国家的大学任教。中国经济学界的周恒甫教授自嘲是“三五流经济学家”的说法，很大程度上也是与当年的任教情况有关。

其实，即使在哈佛经济学者们自己的认识里，这也不是什么难堪的事情。经济学的基础是理性，理性人都是自私的，教授也是人，自然不能免俗。有些教授认为，学术能力和工资待遇是存在某种等价关系的。学术本身无价，但做学术还是有价格的，同样存在一个学术界市场，开价高的雇佣方，往往也就能吸引最优秀的人才；反过来，学术能力强的也会开出高的要价，证明自己的学术能力。

自从芝加哥学派的斯蒂格勒的《知识分子与市场》一书出版，这就是一种学术界的共识。只因信息不对称，大众还没有获得普遍的认识而已，即使在美国，人们也很少对大学教授们这一特点有多少清楚的认识（当然，有些学生最后走出学术界，跑到世界银行或者政府或者华尔街工作，那是另一回事了）。

教授们在工资问题上不能免俗，斤斤计较是常事，碰到某些强大的传统阻力，有些人不得不付出身体改良的代价，甚至还要建立社交圈子保护自己的地位。

经济学界常常被看成是男人们最擅长的领域，新古典经济学的开山人物马歇尔的妻子，20世纪40年代和哈佛一干教授们吵成一锅粥的琼·罗宾逊夫人、弗里德曼的妻子都是名震一时

的经济学家。不过直到 2010 年，诺贝尔经济学奖才第一次颁给女性。迄今为止 69 个诺贝尔经济学奖获得者只有埃莉诺·奥斯特罗姆一位女性，68 : 1 这样绝对悬殊的比例在其他奖项中是绝对看不到的。在奖项评选上如此，女性实际的学术处境可想而知。

萨默斯最早是在 2005 年 1 月的一次会议上提出女性在理工科方面天生不如男性的观点，依据是在过去的一年中获得终身教职的教员当中，只有 12% 是女性。当时与会的麻省理工学院生物学教授南茜·霍普金斯，即时退出会场表示抗议。但随后南茜就受到大批匿名网络信件的攻击。2006 年，原来在哈佛取得硕士学位的芭芭拉·巴雷斯因为决定要改变学术上的不利地位，经变性手术成了男性。后来到了芝加哥伊利诺伊大学的唐纳德·麦克罗斯基教授，他本来是个男人，在 53 岁的时候居然决定变成一位女性。不过，糟糕的是，这好像影响了她的前程，后来她开玩笑说，“如果她仍然是当初的唐纳德的话，后来挣的钱会多上那么一点点。”

事实上，女性的确会给男性经济学家的地位带来挑战。比如南茜，虽然她的学术能力极为出众，远超过男同学，可是最好的奖学金轮不到她。说到头还是一个工资问题，要知道，正像一些经济学家们所认识到的那样，这也是制度的一部分。与性别的传统制度性歧视一样，哈佛教授们实际还有别的更加固定的工资制度，比如吃饭俱乐部和教师工会制度。

吃饭俱乐部，这种俱乐部传统上禁止女性成员进入，一直带有很大的争议，像前总统亚当斯、罗斯福这类的人物都是这类俱乐部的成员。哈佛的教授吃饭俱乐部看上去像是一个维护工资、党派观点的秘密组织，有点像耶鲁的骷髅会和全美的共济会。这个传统本来源于凯恩斯的俱乐部文化，凯恩斯在 20 世纪初一直是一个小规模的文化批评圈的核心成员。因为秘密，所以外界的人几乎无从知晓其讨论的内容，只是从一些细节中

观察到这些圈子的森严。像一些外国学者们，经常慨叹这种俱乐部的无形距离。说是咫尺天涯也不过分。

20世纪50年代，哈佛的著名思想转变者保罗·斯威齐组织建立起哈佛公开的教师工会，这个工会从建立之初，就鲜明地为教师们的待遇和社会观点辩护。到后来，随着斯威齐在麦卡锡案件中胜诉，再也无人敢挑战教授们的工资要求，即使哈佛校方的管理公司出现亏损，校方对于教授们的资金方面的话语权也几乎可以完全忽略。2010年大概是哈佛亏损最多的一年，但校方慑于传统，绝口不提降工资，而用停涨工会教师工资来蒙混过关。

这种吃饭俱乐部的潜规则和工会的明规则同样发力的制度，加上开始所说的跳槽竞价，构成了今天教授们工资方面的全部内容。

工会作为一种集体谈判的制度，无疑增强了教授们讨价还价的能力，而形形色色的俱乐部则构成一个高不可攀的门槛，让任何外来者都难以彻底地挑战它们在议价上的话语权。这也是后来芝加哥的对手们诟病哈佛教授们的借口之一。

现在，谁敢说哈佛的教授们是一群书呆子呢？斤斤计较工资，可能有点俗气，不过话又说回来，读书人的事情，能说是“俗”吗？萨缪尔森说得好，不是他不想留在常春藤，而是那个地方太糟了——为什么糟糕呢，因为钱不够多。

第二节 哈佛的学生很青睐政府吗

金融危机过后，哈佛学生更加青睐稳定型的行业，如教育、医疗、艺术之类。从事教育的人数从10%上升到15%；而从事医疗的人数也翻倍了，从6%上升到12%。读研究生的人数从21%上升到25%。在被问及如果钱不是问题，你会选择什么样

的职业的时候，大部分哈佛学生的回答是“艺术”，16%的学生认为这是他们梦想的领域。与之类似，大部分学生选择了公共服务（占12.5%）与教育（占12%），而选择金融与咨询行业的仅各占5%。

麻省理工学院的学生认为，哈佛的学生都带有某种艺术的神经质。所以这个调查说明，选择艺术没什么特别的，哈佛有着浓重的人文艺术气息是不争的事实。一般的美国学生，从小学起就开始受着所谓的艺术熏陶一步步走到大学。

美国的义务教育和中国的义务教育是两个概念，中国学生大搞学好数理化的时候，美国学生正在考虑今天的音乐剧演出，明天的风景写生，后天的篮球或者棒球比赛。到大学时代，美国学生保留这种梦想也是很正常的，并不能作为择业的一项决定因素。

公共服务和教育，这样的选项看起来才更加符合实际。换句话说，哈佛的学生的确青睐跟政府相关性强的行业，虽然不一定是政府直接控制的行业。

哈佛学生从数据统计结果看，的确更偏爱公共性质的行业，虽然各行各业哈佛骄子甚多，不过大部分的学生还是选择平淡无奇的公共事业，比如打算从事教育和研究的学生。绝大多数的大学是私立性质的，实际和联邦政府的关系相对松散。只能说是“公共事业”，而不能说是“公立事业”。

为什么哈佛的学生不是向往着在华尔街谋生或者当一个律师、医师？这些行业的平均工资水平一直处于美国的最高端。

首先，每个人的心中都有一个梦想，而这个梦想与金钱并不直接挂钩，但是梦想毕竟是梦想。尽管经济还是这么糟糕，但哈佛毕业生的平均工资要求却没有太大变化，哈佛学生对自己的实力还是颇为自信的。当然，这只是平均，不同职业的差别还是很大的。这么高的平均工资，其实还是分布在华尔街、律师和医生当中。也就是说，不想做华尔街人士的哈佛学生，

毕业后，通常也会身不由己。就算你是哈佛毕业生，无论你多么优秀，多么精英，也绝不会在走出大学校门的第一天就能实现职业梦想。总有一段找工作的过程，也有一份从基层做起的艰辛，也得面对理想和现实的抉择。马歇尔以来的经济学家都认为经济学是一门通向幸福的选择课，不过这个说法，早已经受到挑战。所以现在的经济学基本上已经不再提所谓的“幸福”。经济学和幸福挂钩的说法如今早已过时，心理学教授和哲学教授们的幸福课如今比经济学家的受欢迎得多。

其次，公共事业的狭小就业范围，更多地让学生们只能去华尔街，金融危机以来，更多人想找个避风港，所以政府也就变得可爱起来。虽然传说一流的学生在大学，二流的在华尔街，可是大学最多能吸纳5%左右的学生。随着雷曼、美林这两大投行倒闭，华尔街像是发生了一场瘟疫，就业形势不容乐观，一些人从那儿逃出，一些人避之唯恐不及，只有少数人还把那里当作冒险家的乐园，准备去试试运气。针对哈佛毕业生的调查表明，2009年去金融与咨询行业的学生下降了一半，只有1/5的学生打算在这两个行当里找全职工作。这也可以在很大程度上解释，哈佛学生们青睐政府的原因，说到底，和经济周期不无关系。

第三，哈佛和政府的关系的确比较亲近，便于发挥比较优势。在政府工作，可能也算得上是一种成功的标志。比如1991年，萨默斯从哈佛告假，到世界银行做首席经济学家。1993年，他成为克林顿政府的财政部副部长。1995年，当时的财长鲁宾把他提拔为代理财政部长。等鲁宾卸任后，他于1999年荣升为财长。他仍是哈佛大学肯尼迪政府学院的教授，仍然在哈佛上课。曼昆曾经嘲笑芝加哥大学的新货币主义，其中，很明显的证据就是哈佛的偏凯恩斯主义的经济学者更受政府重视。而且哈佛多数的学者，若干年以后也会进入政府任职或者充当顾问。比如曼昆就是罗姆尼的顾问，萨缪尔森则是肯尼迪政府的顾问。