

卷之五

多
國
家
全
集

卷之三

宋 姜堯章著

姜白石全集

帰葉山房石印

民國四十一年正月印



禁商房山

南宋番陽姜堯章以布衣擅能詩聲所為樂章更妙絕一世今所傳白石道人詩集一卷蓋本臨安睦親坊陳起所刊羣賢小集更竄入麗水姜特立梅山稿中詩幾千邾婁之無辨樂章自黃叔暘所輯花庵絕妙詞選二十餘闋外流傳者寡雖以秀水朱竹垞太史之搜討亦未見其全疑白石道人歌曲六卷著錄于貴與馬氏者久為廣陵散矣近雲間樓廉使敬思購得元陶南村手鈔則六卷完好無恙若有神物護持者予友符戶部約林從都下寄示因并詩集亟為開雕公之同好詩集稍分各體釐定去竄入之作歌曲第二卷第六卷為數寥寥因合為四卷其中自製曲俱有譜旁注雖未析其節奏悉依元本鈞摹以俟知音識曲者論定云爾

乾隆癸亥冬十月既望江都陸鍾輝書

荀卿子有言執之至者不能兩而工王良韓良善御而不能為車
奚仲天下之善為車者也甘蠅養由基善射而不能為弓鏑天下
之善為弓者也是故工於詩者不必兼於詞工於詞者或不能長
於詩比比然矣吾觀唐之李太白白樂天溫飛卿宋之歐陽永
叔蘇子瞻皆詩詞兼工者古或有其人焉其在南渡則白石道人
實起而繼之其詩初學西江已而自出機杼清婉拔俗其絕句則
駿駿乎半山矣其詞則一屏靡曼之習清空精妙夐絕前後以禪
宗論白石為曹溪六祖能竹屋夢窗梅溪玉田之流則江西讓南
嶽思之分支也蓋自唐五代北宋之南渡而白石始得其宗截斷
衆流獨標新旨可謂長短句之至工者矣南渡詩家向數尤蕭范
陸白石為蕭氏弟子今石湖劍南集布海內延之梁溪集傳世寥

寥千巖雖賴入室傳衣有人後世推其絃述所自然遺詩放佚殆
盡乃知古人之集其得存於後亦有幸有不幸焉可為太息者也
白石又精書法其所撰絳帖平續書譜禊帖偏旁攷論訂精審不
爽案秦其言曰小學既廢流為法書法書又廢惟存法帖非得其
元要而能鑿鑿言之乎則白石不特工詩詞又工書矣荀卿不兩
能之說其果可信也乎此集刻自陸氏渟川渟川舊雨襟契向聯
吟社今墓草已宿而此版歸我為之慨然陸氏本故有集事評論
各如千條投贈詩文如千首族子雲溪病其未備廣搜博採所得
復多於前追暑餘暇因與汪子雪磧重加審訂附錄於末汪與吾
姪皆喜倚聲蓋善學白石者

乾隆辛卯秋七月合朔歙人江春鶴亭撰

白石詩集一卷附詩說一卷歌曲四卷別集一卷續書譜一卷
四庫皆著錄其通行者有陸氏鍾輝刻本姜氏文龍刻本江氏春
刻本姜本江本皆出於陸本然陸本無續書譜姜本則有之江本
亦無續書譜而有評論補遺集事補遺授贈詩詞補遺今刻陸本
三種及姜本續書譜江本補遺並增 四庫簡明目錄詁經精舍
集姜夔傳其歌曲旁注字譜臨寫陸本無一筆舛誤白石尚有絳
帖平一書當續刻之也

同治十年十月桂林倪鴻書於野水閒鷗館

白石道人詩集自序

詩本無體三百篇皆天籟自鳴下逮黃初迄於今人異韞故所出亦異或者弗省遂艷其各有體也近過梁谿見尤延之先生問余詩自誰氏余對以異時泛閱衆作已而病其駁如也三薰三沐師黃太史氏居數年一語噤不敢吐始大悟學即病顧不若無所學之為得雖黃詩亦偃然高閣矣先生因為余言近世人士喜宗江西溫潤有如范致能者乎痛快有如楊廷秀者乎高古如蕭東夫俊逸如陸務觀是皆自由機軸實有可觀者又奚以江西為余曰誠齋之說政爾昔聞其厯數作者亦無出諸公右特不肯自屈一指耳雖然諸公之作殆方圓曲直之不相似則其所許可亦可知矣余識千巖於瀟湘之上東來識誠齋石湖嘗試論茲事而諸公

咸謂其與我合也豈覓其合者而遺其不合者耶抑不合乃所以
為合耶抑亦欲俎豆余於作者之間而姑謂其合耶不然何其合
者衆也余又自喟曰余之詩余之詩耳窮居而野處用是陶寫寂
寥則可必欲其步武作者以釣能詩聲不惟不可亦不敢

自敘二

作者求與古人合不若求與古人異求與古人異不若不求與古
人合而不能不合不求與古人異而不能不異彼惟有見乎詩也
故向也求與古人合今也求與古人異及其無見乎詩已故不求
與古人合而不能不合不求與古人異而不能不異其來如風其
止如雨如印印泥如水在器其蘇子所謂不能不為者乎余之詩
蓋未能進乎此也未進乎此則不當自附於作者之列悉取舊作
秉畀炎火俟其庶幾於不能不為而後錄之或曰不可物以蛻而
化不以蛻而累以其有蛻是以有化君於詩將化矣其可以舊作
自為累乎姑存之以俟他日

擬南宋姜夔傳

嚴 杰

姜夔字堯章係出九真唐諫議大夫同中書門下平章事公輔之裔八世祖泮任饒州教授即家於鄱陽父噩紹興庚午擢進士第以新喻丞知漢陽縣夔從父宦遊流落古沔恬淡寡欲不樂時趨氣貌若不勝衣工書法著續書譜以繼孫過庭頗造翰墨間域詩律高秀詞亦精深華妙尤嫋於音律初學詩於蕭薌攜至苕上遂以兄子妻之時張燾揚萬里皆折節與交而樓鑰范成大更相友善成大曾以青衣小紅贈之紹興中秦檜當國隱箬坑之丁山參政張燾累薦不起高宗賜宸翰建御書閣以著夔嘗患樂典久墮欲正頌臺樂律甯宗慶元丁巳上書論雅樂并進大樂議詔付有司收掌時有嫉其能者以議不合而罷己未作饒歌鼓吹曲一十

四章上於尚書省書奏詔付太常周密以為言辭峻絜意度高遠
有超越驛騮之意非虛譽也居與白石洞天為鄰因號白石道人
時往來西湖館水磨方氏後以疾卒葬西馬塍故蘇洞挽之云幸
是小紅方嫁了不然啼損馬塍花著有琴瑟考古圖一卷絳帖平
二十卷禊帖偏旁考集古印譜張循王遺事白石道人叢稿十卷
詩說一卷歌曲四卷子二瓊太廟齋郎瑛禾郡僉判

擬南宋姜夔傳

徐養原

姜夔字堯章鄱陽人從父宦游流落古沔蕭德藻在沔與之相得攜至吳興以兄子妻之遂家武康取居近白石洞天故自號白石道人夔洞曉音律嘗患中興以來樂典久墜乃詣京師上大樂議一卷琴瑟考古圖一卷其畧曰紹興大樂多用大晟取造有鎔鐘鑄鐘景鐘有特磬玉磬鈸磬未必相應埙有大小簫箏遂有長短笙竽之簧有厚薄未必能合度琴瑟弦有緩急燥溼軫有旋復柱有進退未必能合調總衆音而言之金欲應石石欲應絲絲欲應竹竹欲應匏匏欲應土而四金之音又欲應黃鐘不知其果應否樂曲知以七律為一調而未知度曲之義知以一律配一字而未知永言之旨黃鐘奏而聲或林鐘林鐘奏而聲或太簇七音之協

四聲各有自然之理今以平入配重濁以上去配輕清奏之多不
諧協八音之中琴瑟尤難琴必每調而改弦瑟必每調而退柱上
下相生其理至妙知之者鮮又琴瑟聲微常見蔽於鐘磬鼓簫之
聲匏竹土聲長而金石常不能以相待往往考擊失宜消息未盡
至於歌詩則一句而鐘四擊一字而竽一吹未協古人槁木貫珠
之意况樂工苟焉奉職擊鐘磬者不知聲吹匏竹者不知穴操琴
瑟者不知弦同奏則動手不均迭奏則發聲不屬非所以格神人
名和氣也願詔求知音之士考正太常之器取所用樂曲條理五
音櫽括四聲而使協和然後品擇樂工其上者教以金石絲竹匏
土詩歌之事其次者教以戛擊干羽四金之事其下不可教者汰
之雖古樂未易遽復而追還祖宗盛典實在茲舉其議樂凡五事

一議俗樂高下不一宜正權衡度量一議古樂止用十二宮一議
登歌當與奏樂相合一議祀高惟登歌撤豆當歌詩一議作鼓吹
曲以歌祖宗功德其議琴瑟分琴為三準自一暉至四暉謂之上
準上準四寸半以象黃鐘之半律自四暉至七暉謂之中準中準
九寸以象黃鐘之正律自七暉至龍觀謂之下準下準一尺八寸
以象黃鐘之倍律三準各具十二律聲按弦附木而取然須轉弦
合本律所用之字若不轉弦則誤觸散聲落別律矣每一弦各具
三十六聲皆自然也分五七九弦琴各述轉弦合調圖又以古者
大琴則有大瑟中琴則有中瑟有雅琴頌琴則雅瑟頌瑟實為之
合乃定瑟之制桐為背梓為腹長九尺九寸首尾各九寸隱間八
尺一寸廣尺有八寸岳崇寸有八分中施九梁皆象黃鐘之數梁

下相連使其聲冲融首尾之下為兩穴使其聲條達是傳所謂大瑟達越也四隅刻雲以緣其武象其出於雲和漆其壁與首尾腹取椅桐梓漆之全設二十五弦弦一柱崇二寸七分別以五色五五相次蒼為上朱次之黃次之素與黔又次之使肄習者便於擇弦弦八十一絲而朱之是謂朱弦其尺則用漢尺凡瑟弦具五聲五聲為均凡五均其二變之聲則柱後抑角羽而取之五均凡三十五聲十二律六十均四百二十聲瑟之能事畢矣慶元三年奏上得免解詔以其書付有司收掌并令太常與議大樂不合歸夔善為詞每喜自度曲初率意為長短句後乃協之聲律俗樂缺徵調而角調亦不用政和中大晟樂府補為徵招角招數十曲夔以為未善別製二詞其說云徵為去母調如黃鐘之徵以黃鐘為母