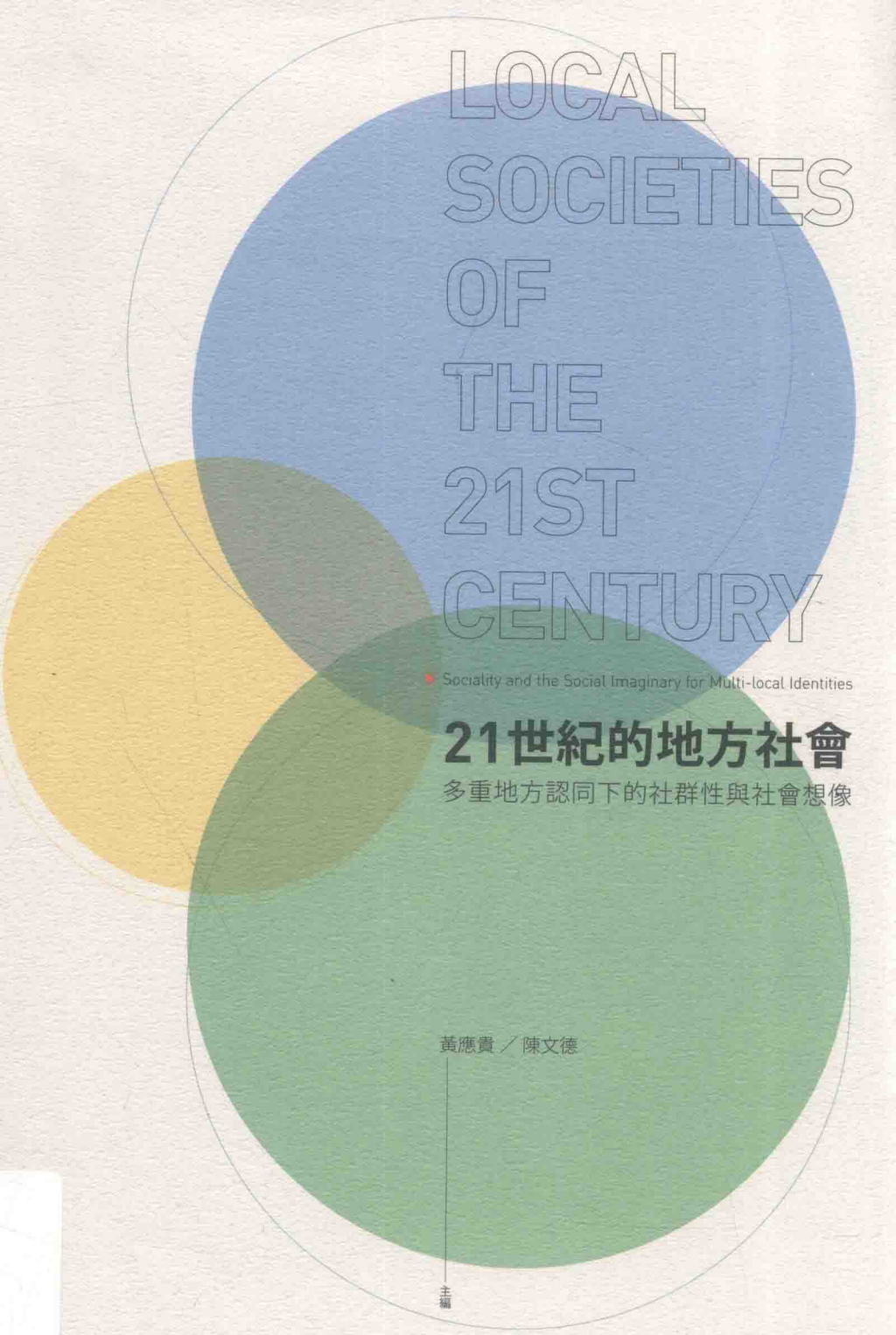




LOCAL SOCIETIES OF THE 21ST CENTURY

● Sociality and the Social Imaginary for Multi-local Identities

21世紀的地方社會

多重地方認同下的社群性與社會想像

黃應貴 / 陳文德

主編

LOCAL SOCIETIES OF THE 21ST CENTURY

● Sociality and the Social Imaginary for Multi-local Identities

21世紀的地方社會

多重地方認同下的社群性與社會想像

黃應貴／陳文德

國家圖書館出版品預行編目資料

21世紀的地方社會：多重地方認同下的社群性與社會想像 /

黃應貴等作；黃應貴、陳文德主編

一版—新北市：群學，2016.10

面；公分，含索引

ISBN 978-986-92803-7-2 (平裝)

1.文化人類學 2.文化認同 3.社區 4.文集

541.307

105017340

21世紀的地方社會：多重地方認同下的社群性與社會想像

主 編 黃應貴、陳文德

作 者 黃應貴、張正衡、莊雅仲、陳文德、呂玫媛、李威宜

總編輯 劉鈴佑

編 輯 林立恆

出版者 群學出版有限公司

地 址 新北市新店區中正路 508 號 5 樓

電 話 (02)2218-5418

傳 真 (02)2218-5421

電 郵 service@socio.com.tw

網 址 <http://socio123.pixnet.net/blog>

封 面 井十二 no12.studio@icloud.com

排 版 菩薩蠻數位文化有限公司

印 刷 權森印刷事業社 電 話 (02)3501-2759

ISBN 978-986-92803-7-2

定 價 NT \$ 350

一版 1 印 2016 年 10 月

「新世紀的社會與文化」系列叢書總序

對台灣社會而言，2013 年 7 月到 2014 年 6 月是相當紛擾、不平靜的一年。開啟了一連串擾動與爭辯的第一槍，就是「社團法人台灣伴侶權益推動聯盟」（簡稱「伴侶盟」）於 2013 年 10 月 3 日正式提出統稱為「多元成家」的「婚姻平權（含同性婚姻）草案」、「伴侶制度草案」、「家屬制度草案」，送到立法院。伴侶盟原本認為在同性戀逐漸公開而被尊重的台灣，提出具有「同性婚姻、伴侶制度、多元家庭、收養制度」四大特色而又合乎世界潮流、尊重人民婚姻自由與家庭權等人權訴求的多元成家草案，應不致遭受太多質疑。出人意料地，多元成家法案提出後，立即引發社會熱烈討論，遭到簡稱為「護家盟」的「台灣宗教團體愛家大聯盟」等團體的抵制，該團體主張「一男一女、一夫一妻」的婚姻價值，認為「多元成家將徹底破壞家庭制度及倫理觀念，其中不限制性別、不負性忠貞義務、單方面即可解約、與雙方親屬沒有姻親關係、自主選擇多人家屬及領養小孩等主張，皆將台灣帶往『毀家廢婚』的境界」。是以，若要通過這法案，必須經由全民共同決定（即全民公投）。他們更於該年 11 月 30 日提出「為下一代幸福讚出來」的口號，號召到 30 萬人上凱道。至今，該法案中僅有「婚姻平權（含同性婚姻）草案」通過一讀，後續立法程序便因反對聲浪太大而停頓。

接著，2014 年 3 月 18 日起以大學生為主、公民團體為輔的太陽花學運，成為第一次成功佔領立法院的學生運動。表面上，該運動是反對執政黨以 30 秒宣布通過「海峽兩岸服務貿易協議」而要求先立法後審查，以凸顯台灣目前代議政治制度運作無法充分表達民意的僵化問題，並要求還政於民。事實上，這個持續到 4 月 10 日才退場的學運，最高峰時曾吸引了 50 萬人參與，然而參與者實有著各種不同的理由與動機或目的：有

的憂心中國的威脅，有的則不滿政府施政失效與執政者領導無方，但更多的是年輕人長久以來因對未來充滿不確定而累積的焦慮與不安，在此找到了發洩的出口。一起社會公民運動居然可以滿足那麼多人不同目的，正說明它並不是一個人、一個政策或任何一個群體可以獨立造成的，而是涉及了整個台灣社會更廣泛而深刻的問題。

第三件是 2014 年 5 月 21 日台北捷運發生一名 21 歲男大學生的隨機殺人事件，造成 4 死 24 傷，導致人心惶惶，使得地方政府不得不加派員警巡邏車廂和捷運站。大眾媒體更進一步聚焦於：是否可藉死刑以遏止這類犯罪、犯罪者的扭曲心理如何造成今日的憾事、追究犯罪者的家人及學校的責任甚至是它所可能引起的模仿等。事實上，這類隨機殺人事件在當代世界各地，早已是普遍的現象，是有其特殊時代的條件與特定社會文化的因素。然而在台灣，在過去歷史經驗及觀點的觀照下，這事件被視為純粹是個人或家庭的責任，與社會無關。

事實上，這些事件都反映了台灣在這 21 世紀以來，早已進入新自由主義化的新時代，但我們的主流社會（主要是指政治界及學界）仍然停留在上個世紀的現代化觀念下，用過去既有的觀念來處理新時代的新問題，造成既有的觀念與社會現實脫節，使我們社會無法面對新的現象與新問題，更無法找到有效的解決方案，使社會不斷沉淪，更使年輕人對於未來充滿著因不確定感而來的焦慮與不安。此一發展過程與路徑，與日本在 1980 年代中期經濟泡沫化所導致「失落的 20 年」所走過的路一模一樣。

以上述多元成家的爭議為例，了解人類經濟社會史的人都知道，這種以「一夫一妻、一男一女」為中心的現代核心家庭之出現，在人類歷史上是很晚近而短暫的，它並不代表普世的價值。以西方為例，現代核心家庭在一般平民百姓中普及化是出現在 18 世紀下半葉工業革命興起之後；在日本，現代家庭的確立則與二次大戰後隨日本產業的復興得照顧員工一生

之戰後體制的打造密不可分；至於在台灣，1965 年開始工業化、都市化以後才建立了現代核心家庭出現的社會經濟條件。因此，落合惠美子稱「20 世紀是家庭的世紀」。相對之下，對前資本主義社會的人而言，為了生產上的需求而有不同家的型態出現。譬如，以打獵採集為主的愛斯基摩人，在冬夏兩季隨自然資源的多寡而出現了完全不同的家之型態：夏季以核心家庭為主四處流動收集豐富的食物，冬季所有聚落成員聚居於鄰近少數食物來源地的長屋中。至於以刀耕火耨或輪耕為主的社會，勞力的多寡往往決定了生產量，因此，多偶婚的家庭或容納既沒有血緣或姻緣的人為家成員的大家庭成為主流。在新自由主義化的社會中，於個人與自我發揮到極點的條件下，個人間的感情超越血緣與姻緣關係而為家構成的主要基礎，使家有著個人化、多樣化、及心理化的新趨勢。但在台灣，多元成家法案完全被核心家庭的觀念與價值所阻撓、挑戰，正好證明台灣仍以上個世紀現代化時期的家庭觀念來面對及處理新時代的新問題，不只說明台灣主流社會對於這世紀以來新自由主義化的新時代缺乏應有的了解，更造成主流社會的思潮與社會真實脫節。

反之，稍微瞭解新自由主義化如何導致人類社會文化根本改變的讀者應不陌生，資本主義經濟在二次世界大戰後因生產不足而經歷了 20 年的繁榮期，到 1970 年代初期，卻因生產過剩而導致利潤率下降，使資本主義經濟進入衰落期。是以，英國首相柴契爾夫人與美國總統雷根分別於 1979 年、1980 年，先後提出「新自由主義」政策，主張市場自由化、國營事業民營化、去管制化、緊縮財政貨幣政策等，經由國際組織如世界銀行（WB）、世界貿易組織（WTO）、國際貨幣基金（IMF）等推廣到世界各地。但這個建立在網際網路的科技革命、以及運輸交通及溝通工具快速發展之基礎上的發展，使得人、物、資訊、資金得以在世界各地快速流通並超越國家的控制，更使企業家得以在世界各地選擇最有利的地點來革新

生產方式，造成資本主義經濟新一波的發展。而這發展對社會文化的影響，在人類政治經濟史上，如 18 世紀的工業革命，對人類的生產方式與社會生活帶來重要而關鍵性的改變。

新自由主義化對人類社會文化最關鍵的影響即是促使財政金融管理成為經濟過程的一部分，且具有支配性。在此之前，資本主義經濟所指涉的經濟過程，不外乎指涉：生產、分配與交易、消費等，但在新自由主義經濟下，財政金融的管理成為經濟過程中極重要的一環，甚至居於宰制性的地位，這使得新自由主義經濟另有「金融資本主義」(finance capitalism)之稱。這意味資本(或資金)的滲透力遠比可見的貿易行為來得更具決定性與宰制性。這點，更因資本家或財團主宰國家政治而造成國家的弱化而加強。自從資本主義興起以來，現代民族國家與經濟的力量一向是相輔相成、甚至常是一體兩面。但在新自由主義化後，財團或資本家的力量早已超越、甚或主宰國家政治的運作。是以，不僅金融風暴頻傳造成一般民眾不再信任政黨及政治人物，更因資本家與統治階級往來密切並影響政策，造成民眾對政治的冷漠外，國家難以有效節制既得利益者而促成貧富極端化等社會問題。這些均使得新自由主義化國家早已意識到這類經濟運作方式，就長遠發展而言乃是弊大於利，因而許多國家開始尋找另類出路，才有了所謂的「第三條路」的努力和嘗試。不僅北歐、西歐與美國如此，連被歸類為第三世界的拉丁美洲亦是如此。在嘗試另類出路的過程中，各國往往會因歷史經驗與既有制度的條件而打造出樣貌各異的「第三條路」，但他們對於如何降低新自由主義化對當地社會文化的衝擊這項關懷卻是一致的。

除了「第三條路」，在所有沒有意識到新自由主義化的國家或社會，多半會採取補救的其他方式，主要是公民社會的浮現以及社會運動的改造、新興宗教的解脫與救贖、以及透過家及親屬來承擔社會福利及社會保險制度之不足等，作為緩解新自由主義所帶來的不幸等三條可能的路。此

外，新自由主義化對文化上的影響，主要是來自網際網路的進展為人類知識帶來了本體論上的革命。先前因啟蒙運動背後的經驗論科學觀之深化，使真實與虛幻的分辨成了現代性的重要指標，並使追求真理成了知識發展的動力。但在網際網路普遍的條件下，真實與虛幻的界線被模糊，因而造成知識上的革命：**只追求有效與否，無關真理**。這導致既有的社會分類與領域的界線被模糊掉外，更促進**各個分類或領域間的相互滲透**。

相對於上述國際社會的發展趨勢，回顧台灣，直到 1999 年 921 災後重建提供台灣新自由主義化的物質基礎外，陳水扁總統 2000 年上任以後推動金融改革的「金融六法」及政府改造的「四化」（地方化、法人化、委外化、去任務化）政策之實踐，乃是促成、加深台灣新自由主義化的關鍵性八年。這點，可由代表資本家或財團的信用卡在日常生活中逐漸取代貨幣證之。不幸的是，台灣缺少馬克思理論及政治經濟學的學術傳統，加上所有政黨對於經濟發展與認識幾乎都是右派，以致於攸關台灣發展至為重要的經濟政策之決定與實踐，至今不見主流社會對此進行討論，**使得台灣主流社會至今仍然是以上個世紀現代化時期的觀念來處理新自由主義化後這個新時代的新問題**，自然造成台灣主流社會無視新自由主義化的後果而與社會脫節，也使台灣社會走上日本 1980 年代經濟泡沫化帶來了失落的 20 年之道路。

台灣主流社會雖無視於新自由主義化，資本主義的新發展卻已根本地改變了既有的社會與文化。以東埔社布農人為例，隨新自由主義在這世紀以來的發展，當地各種社會生活領域均已超越過去聚落的範圍且互不一致，而這些個別生活領域更因新資本持續投入而不斷地再結構。在經濟上，不僅財政金融管理成了經濟過程重要一環而加深貧富極端化，「經濟」生活早已超越過去養家活口及增加財富的目的，而沾染了強烈自我認同與存有的意義。反之，政治成了外力在地方上角力的場所，相互衝突與傾軋的結果造成當地人對於政治的冷漠。而宗教與親屬（特別是家）領域的個

人化、多樣化及心理化，使得過去既有社會組織沒落，人與人及人與神之間非理性的情感關係愈來愈具支配性。這就如同從當地人的行為與制度來看東埔社，這地方社會早已不復存在，然而，這地方卻存在於當地人的內心深處而成為其認同的基礎。這些都與個體與自我發揮到極致的條件與辯證有關，多重人觀與多重自我成了新趨勢，也使得意象與想像成了瞭解當代的新切入點。

東埔社布農人所提供的雖只是個案研究，卻呈現整個台灣大社會的新趨勢，更點出了解當代台灣大社會的三個重要論點：

第一，台灣在這世紀因新自由主義化而進入了另一個新時代。

第二，面對新時代的新現象，必須尋找或創造出新的觀念，才能有效再現新的現象與掌握新趨勢。

第三，要解決新時代的問題，就需要有新時代的新視野與新知識，才能為台灣找到「第三條路」。

是以，若要對當代台灣大社會有所了解而跳出上個世紀現代化觀念的限制及與社會真實脫節的困境，就只有對既有的社會文化觀念重新探討與創新，加上必要的世界觀與整合的能力，才能構成新時代所需的新知識與新視野，來面對當代的新現象與新問題，並尋求解決之道。然而，新自由主義化在各地往往因過去的歷史經驗與制度的不同而有不同的面貌，環顧各地也有著各自不同的現象與問題，必須經由當地的研究來掌握。因此，這套叢書設定了十個重要議題作為未來努力的方向，並冀望由此發展及累積足夠且必要的新知識，為台灣未來的發展作出貢獻。這十個議題如下：

- 1. 什麼是家？（「現代家庭」後的個人化、心理化、多樣化趨勢）**
- 2. 新興宗教與宗教性（宗教的個人化與存有的問題）**

3. 什麼是地方社會？（新自由主義秩序下地方社會的形塑，包括區域體系的再結構、網路與虛擬社群的浮現等）
4. 財政金融經濟與文化或地方產業
5. 是階級還是族群？（族群是否仍是個有效再現與研究的概念？）
6. 治理、去政治化與「次層政治」（sub-politics）
7. 多重人觀與自我（包括存有的問題）
8. 意象、文化形式與美學
9. 社會運動（包括環境主義運動、慈善救濟事業、透過網路而來具有普世價值的突發性運動等）
10. 性別、代間與年齡

這十個議題的順序安排係依其可行性高低程度而定：排序在後的議題，往往愈需要排序在前之議題的研究成果來加以支持。我們預計以每年討論一個議題的進度來探討「新世紀的社會與文化」，每年先是召集對該年議題有興趣及成果的學者，以講論會方式進行參與者有關該主題的報告與討論，之後再舉行學術研討會，邀請其他相關學者進行討論。與會論文經正式的學術審查及修訂程序後，集結成為本系列叢書。

本套叢書之所以能順利誕生，除了感謝所有參與的學者外，編者特別感謝國立清華大學人文社會學院蔡英俊院長及人社院學士班張隆志主任全力支持並提供本叢書先行各項相關的講論會及研討會的經費以及人力協助，更感謝群學出版有限公司總編輯劉鈺佑先生，不以商業營利為計來出版這套具前瞻性的叢書。編者衷心感激他們以台灣未來為念的真摯、熱情與投入。

叢書主編

黃應貴敬上

序

本書主要是依據「新世紀的社會與文化」第三單元「什麼是（當代的）地方社會？」的活動成果而來。我們花了一年（2014-2015）的時間來進行講論會，讓每一位成員的論文內容都得到充分的討論。之後，我們又在2015年2月27、28兩日，舉辦一個同名的正式學術研討會。在這研討會中，我們邀請講論會主講者以外的專家學者一起來討論。事實上，依往例，我們在這研討會中並沒有論文的發表時間，而是直接進入討論。故與會者必須事先閱讀。之後，經過修改、審查、修改的過程，最後十篇會議論文中只有四篇通過審查而被接受。當然，並不是其他論文不好，而是為了論文集可以集中焦點來討論，因而排除了與本書主題較無直接關係的論文。有些則是作者自己撤稿。不過，只有四篇論文，加上導論也只有五篇，作為一本書份量有點少。因此，筆者特地另外找了兩位這方面的專家，邀請他們來撰寫有關主題的論文。可惜，其中一位未能及時完成，僅有一位的論文經過審查、修改、審查的正式過程通過後，才收錄在本書之中。這篇論文是莊雅仲的〈厝邊隔壁、巷弄生活與住居倫理〉。

相對於這叢書的前兩冊，這本書的編輯過程更為艱辛及困難。最主要是當代地方社會一旦跳出過去具體地理空間的限制，就有太多的可能性及觀念上的挑戰，以至於大部分的論文，審查結果幾乎都是修改後再審，甚至有些論文作者與審查者來回討論數回才定調，使得審查及修改過程拖延相當長的時日。有些作者已不勝其煩而撤稿。這也是為何會議論文最後被接受的只有四篇。由於過程的繁瑣，加上考慮研究主題未來繼續發展的可能性，這次筆者特別請了陳文德先生一起來主編本書。而本書之所以最後能夠完成，除了感謝清華人社院蔡英俊院長長久以來提供了講論會及學術

研討會所需的經費與人力外，特別謝謝在這過程參與討論的對話人、審查者、以及與會參與討論者所提供的各種意見與刺激。其中，王梅霞、李丁讚、呂欣怡、林開世、林瑋嬪、陳瑞樺、郭佩宜、葉淑凌、楊淑媛、鄭依憶、鄭瑋寧、齊偉先、謝國雄等的參與，特別重要，在此特致謝意。至於吳傑夫為本書英文書名及英文摘要的貢獻，在此一併致謝。而本書編輯林立恆先生與群學總編輯劉鈐佑先生的支持，更是不可少的。

黃應貴

目 錄

導論

多重地方認同下的社群性及社會想像／黃應貴 001

第 1 章

根莖狀的社區：新自由主義下的日本地方社會／張正衡 047

第 2 章

厝邊隔壁、巷弄生活與住居倫理／莊雅仲 101

第 3 章

當代地方社會的面貌：以一個卑南族聚落空間的發展為例／陳文德 131

第 4 章

想像、體驗、與儀式再結構中的地方社會／呂玫媛 177

第 5 章

織襪人的地方／李威宜 235

作者簡介 287

導論：多重地方認同下的社群性及社會想像*

黃應貴

在過去社會科學的一般觀念中，人類社會的發展趨勢是由 Fredinand Tonnies 所說的由 Gemeinschaft 到 Gesellschaft，或涂爾幹所說的機械連帶社會到有機連帶社會。這種由同質性社會到分工分化社會的發展趨勢，也隱含有機體社會觀的假定，並以制度、組織的角度來理解社會的有效運作，以及人、地、社會合而為一的看法。而這類看法，更是資本主義文化、現代民族國家、以及啟蒙運動以來的經驗論科學觀等所塑造的現代性歷史條件下之產物。然而，在 1979 年新自由主義化以來，隨網際網路、交通、溝通工具的快速發展，使人、物、資金、資訊的快速流通，遠超過現代民族國家的控制，不僅造成全世界區域的極端不平等發展，更造成國內大都會的急遽擴張及地方社會沒落、乃至解體。但在資本主義這新一波的發展條件下，地方社會真的沒落或解體？還是只是一種轉換？或呈現另一種新面貌？這是本書的主要關懷。為此，本文一開始便以筆者所熟悉而民族誌相對較完整的東埔社當代之面貌為例，並由新自由主義化對其影響切入，來呈現當代地方社會問題的所在。

一、序曲：當代東埔社是否仍是個地方社會？

新自由主義化對於地方社會是否造成影響？若有，其影響係以何種方式進行？造成怎樣的後果？讓筆者以南投縣信義鄉東埔村的東埔社之個案

* 本文承陳文德、鄭依億、鄭瑋寧提供修改意見，以及鄭瑋寧代為修飾原稿，在此一併致謝。

研究來具體回答。¹自日治時期以來，在特定地理空間範圍中發展出文化傳統的東埔社與整個陳有蘭溪流域，在 1999 年 921 災後重建後，納入大臺中地區的消費市場。當時新修建的快速道路，將東埔社到臺中間的通車時間，由原先的三、四小時縮短為兩小時，從而使當時由國際資金在該地區投資設立的十個大賣場，迅速吸收了整個大臺中地區的消費者。這造成了東埔社布農人開始每個星期驅車前往臺中大賣場，購足一星期所需日用品及食物的生活習慣。此一消費型態與生活圈的形成，導致二戰之後做為陳有蘭溪流域對外的交通及商業中心的水里，生意一落千丈，快速蕭條。到了 2000 年，資本額介於前述國際資金與水里原有商店之間的國內興農超商，正式進駐水里設點，部分東埔社及陳有蘭溪流域的布農人，重新前往水里採購食品及日用品，不再獨厚臺中的大賣場。興農超商的成功讓法商家樂福察覺到大臺中的腹地仍有巨大商機，同年便進軍南投市設分店。此舉再次改變東埔社布農人從事消費活動的空間範圍。至少，截至 2012 年，大部分擁有私家轎車的東埔社布農家庭，多半選擇前往南投市的家樂福大賣場採買日常生活所需。由上可見，隨著新資本的不斷投入，整個大臺中消費性區域體系內部因而產生了一連串細緻的再結構過程與重組，導致東埔社居民的消費行為更加異質化，同時帶來了不同的地方感。

事實上，做為新自由主義化動力的新資本前仆後繼進入地方社會，以商場建築、機構、交通網絡等形式具體現身並發揮作用，持續影響地方社會人們的生活與各項活動。除消費之外，當地醫療體系同樣因著新資本的投入而產生變化。²在 921 災後重建改善區域交通網絡後，東埔社居民生

1 本文有關東埔社個案的簡單描述，主要依據黃應貴（2012c）而來，細節請參閱黃應貴（2012c）。

2 相對於東埔社現代化時期市場機制所具有的動力與角色（見黃應貴 2012b），新資本象徵著新時代的新動力及其宰制性，具體展現新自由主義化在臺灣地方社會的主要面貌。

病時，不再像過去那樣前往水里或埔里就醫，而是直接驅車到臺中榮總、中國醫藥大學附屬醫院等教學醫院掛號，重症患者更是如此。事實上，當時從東埔社開車到埔里所需的時間，竟然比前往臺中更費時，這使得上述新的就醫習慣，成了難以挽回的趨勢。猶有進之，此一就醫習慣更使得水里原有的私人診所因病人紛紛流失而難以維持。這些私人診所只得另起爐灶，遷往和社及信義等這些未有醫療院所進駐的山區偏鄉，就近吸收非重症的與常見疾病的患者。³此時，落入醫療真空狀態的水里，吸引了資金較上述私人診所更為雄厚的埔里基督長老教醫院及彰化基督長老教醫院，於 2004 年分別在水里及南投建立分院（東埔社布農人稱之為「水基」及「南基」）。此後，東埔社及陳有蘭溪流域的居民的就醫習慣隨之改變：若遇到感冒這類常見疾病，就近前往和社的私人診所看病；但若罹患稍微嚴重的疾病，就前往水基及南基，而不再像過去一樣前往較遠的臺中榮總或埔里基督教醫院看病。隨著東埔社人就醫地點的日益多元，當地人也開始有了與過去不同的地方感。這種因新資本不斷投入而產生不斷再結構的過程，同樣發生在交通、教育、觀光等其他層面，進而影響人們的具體活動。

其中，由於 921 災後重建導致交通運輸系統的快速發展，特別是快速道路及 2007 年高鐵全線通車，使得東埔社布農人習於以自用小客車代步，導致原本行駛水里到臺中路段的國光客運及員林客運，因無法承受虧損而必須停掉這些偏遠路線。⁴其中，國光客運改變營運策略，轉而利用快速道路及高速道路去經營往返臺北與南投及南投到南部（嘉義、臺南、

3 和社在 1990 年代尚無任何診所或醫院，現已有三家診所及一家中醫藥鋪。而信義原只有衛生所，現已有三家診所及一家中醫藥鋪。甚至緊鄰信義的愛國村，也有一家診所。

4 原先員林客運經營水里到東埔的路線也預計停駛，後來政府提供補助讓該路線得以繼續經營。

高雄)這類全新的路線,而員林客運繼續經營南投與彰化、員林、雲林等地的縣級路線。如此一來,大臺中的偏遠地區完全失去公共交通的服務。在此情形下,資本額低於國光客運及員林客運的總達客運,開始以 21 人座小型巴士有效地經營這些被放棄的偏遠路線,使交通運輸網路重又進行了再結構過程。此外,高鐵的通車促使統聯得以開拓南投市到新烏日的路線,方便南投居民銜接高鐵。同樣,原本早已乏人問津的集集線鐵道,因為新自由主義化帶來鐵道沿線觀光產業的快速發展,鐵路局便將該線延伸至臺中,使東埔村的溫泉觀光區及新中橫直接納入大臺中地區的休閒旅遊與觀光景點,讓整個大臺中地區因而更容易與新烏日的高鐵站接軌。這些相互銜接的交通要道形成了一條快捷、平價的路線,成為東埔社居民前往北臺灣或南臺灣時的最佳選擇。

由前述,我們看到消費物資、醫療、交通甚至觀光等產業,因不同額度的新資本陸續進入地方社會不斷進行再結構的過程,導致大臺中地區區域內部的不斷重整。最明顯的就是原本做為南投縣政治行政中心的南投市,因為上述各種產業在 921 災後重建之後陸續匯聚至此,躍身成為大臺中地區僅次臺中市的新都會及金融中心,取代了中興新村、草屯、水里這些戰後新興市鎮。在區域不斷再結構過程的同時,東埔社布農人更在聚落層次之上,發展出各種範圍不同卻又不完全重疊的新興區域活動範疇。

例如,921 災後重建帶來交通及溝通工具的快速發展,使得原本僅在聚落內舉行的生命儀禮,因跨聚落親屬之間的聯繫與彼此關係之維繫,已從單一聚落擴大到陳有蘭溪流域的八個聚落,這點在婚禮的實踐最為突顯。原本在東埔社,婚禮時主人家只需宰殺三頭豬,分送給聚落成員與女方父系親屬及其聚落成員共享。在當代,為了讓整個陳有蘭溪流域的親屬都能分得豬肉,婚禮主人家革新了舊日的共享規範,將宰殺豬隻的數目增加至十八頭以上。一方面,這種將陳有蘭溪流域的親屬納入生命儀禮之交換與共享範圍內的實踐,幾乎同時表現在其他的親屬儀式活動上。例如,