

国学经典

典藏版



尔雅

邹德文 李永芳 注解

中原出版传媒集团
大地传媒

中州古籍出版社

国学经典 | 典藏版

尔雅

邹德文 李永芳 注解

中州古籍出版社

· 郑州 ·

图书在版编目(CIP)数据

尔雅 / 邹德文, 李永芳注解. — 郑州: 中州古籍出版社, 2017.1

(国学经典: 典藏版)

ISBN 978-7-5348-6673-9

I. ①尔… II. ①邹… ②李… III. ①《尔雅》-注释
IV. ①H131.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 290666 号

出版社: 中州古籍出版社

(地址: 郑州市经五路 66 号 邮政编码: 450002)

发行单位: 新华书店

承印单位: 北京彩虹伟业印刷有限公司

开本: 640mm×960mm 1/16

印张: 28.5

字数: 300 千字

印数: 1-3000 册

版次: 2017 年 1 月第 1 版

印次: 2017 年 1 月第 1 次印刷

定价: 59.00 元

本书如有印装质量问题, 由承印厂负责调换。

目 录

释诂第一	17
释言第二	96
释训第三	160
释亲第四	192
释宫第五	202
释器第六	212
释乐第七	228
释天第八	233
释地第九	252
释丘第十	260
释山第十一	267
释水第十二	274
释草第十三	283
释木第十四	324
释虫第十五	342
释鱼第十六	356

释鸟第十七 _____ 367

释兽第十八 _____ 384

释畜第十九 _____ 400

《尔雅》词语索引 _____ 407

尔 雅

《尔雅》是第一部按照词义内容和事物含义分类编纂的上古汉语词典，是我国第一部百科性质的辞书，是古代重要的经书之一，是阅读古代文献典籍的要津，是学习研究古代传统文化的重要工具，训诂学的开山之作，在训诂学、词源学、古文字学、方言学、音韵学、文献学、历史学、哲学甚至自然科学等方面都有着重要影响。自问世以来，受到历代学者的重视，得到了极高的赞誉，举其要者如下：

《尔雅》之为书也，文约而义固；其陈道也，精研而无误，真七经之检度，学问之阶搆，儒林之楷素也。（三国魏·张揖《上〈广雅〉表》）

诗书之襟带。（南朝梁·刘勰《文心雕龙》）

九经之通路，百氏之指南。（唐·陆德明《经典释文》）

六籍之户牖，学者之要津。（宋·林光朝《艾轩诗说》）

训诂之渊海，五经之梯航。（清·宋翔凤《尔雅郭注义疏序》）

由此可见《尔雅》在我国典籍中有着极为重要的地位。

一、《尔雅》作为书名的含义

《尔雅》作为书名的含义是什么？汉代刘熙《释名》解释

为：“尔，昵也；昵，近也。雅，义也；义，正也。五方之言不同，皆以近正为主也。”自汉代以降，虽然对“尔”、“雅”的释义纷繁复杂，但绝大多数的解释都是对刘熙《释名》前引释义的进一步阐释，结论基本就是：“尔”同“迓”，是近的意思；“雅”是“正”的意思，也就是雅言、正语、规范语、通行语。“尔雅”就是接近正式、规范用语的意思，也就是指用当时中原地区通用的合乎规范的共同语来解释出现在典籍中的古语词、口语词、方言词、难僻词的意义。黄侃先生的结论是别树一帜且深具启发意义的，他认为“雅”是“夏”的通假字，他在《尔雅略说》中说：“一可知《尔雅》为诸夏之公言；二可知《尔雅》皆经典之常语；三可知《尔雅》为训诂之正义。”综合来看，《尔雅》的本质是一部训诂的汇编，是一部解释古代经典词语的工具书。

二、《尔雅》的作者与成书年代

《尔雅》之名最早见于《汉书·艺文志》，“《尔雅》三卷二十篇”，但该书未记作者及时代，因此关于该书的作者和成书年代一直是学者争论不休的话题，按本书的写作目的，不做过于烦琐的考论，简述如下。

1. 周公作于西周说。此说最早见于三国魏·张揖《上〈广雅〉表》：“臣闻昔在周公，纘述唐虞，宗翼文武，克定四海，勤成王，践阼理政……六年制礼，以导天下，著《尔雅》一篇，以释其意义。”此说之后，有人认为是周公一人所作，如南北朝颜之推，清代姚文燮、黄以周、俞樾等都持此看法。唐代陆德明、张怀瓘，宋代陆佃，清代鄂尔泰、邵晋涵等有近似的观点，认为《尔雅》为周公始作，其后，有人又进行了增补。

2. 孔子或孔子门人作于春秋末期战国初期说。东汉·郑玄在《驳五经异义》中最早提出：“玄之闻也，《尔雅》者，孔子门人所作，以释《六艺》之言，盖不误也。”南朝梁代刘勰，唐代刘肃、贾公颜，宋代高承等也都持此说。清代陈玉澍则认为《尔雅》就是孔子所作，他在《尔雅释例·自叙》中说：“《尔雅》者，孔子之所作也。”另有学者则认为《尔雅》是子夏所作。唐代司马贞，明代郑公晓、焦竑、吴本泰等都持此说。

3. 齐鲁儒生作于战国末年说。持此说学者以当代何九盈、赵振铎等为代表。

4. 秦汉儒生成书说。此说认为《尔雅》成书于秦汉时期，为当时儒生所撰。此说由宋代欧阳修首倡，吕南公、郑樵、朱熹等为代表，郭沫若也持此说。其中宋代叶梦得、朱翼、曹粹中以及现代学者梁启超、周祖谟等都进一步认为《尔雅》为汉代儒生所作。

5. 历时增补说。此说认为《尔雅》并非成书于同一时，也非成于一人之手，而是经历了不同时代，由多人撰辑、补编而成的。

虽然各种说法都有依据，但是从《尔雅》收词及解释的时代来看，第五种说法最为可信。根据现代学者的考证，《尔雅》中的很多材料，应在《毛诗故训传》之前就有了，《毛传》的解释显然比《尔雅》更精确，水平更高，还有《尔雅》所论的制度多为周制，这说明《尔雅》成书在汉代之前。但是，《尔雅》的训诂不单单为儒家经典服务，也涉及了很多非经学的典籍，收集训诂材料最晚的典籍是汉代的《史记》，说明到汉代仍有新的训诂内容收入《尔雅》当中。显然，这部书不是一人一时之作，而是杂采几代多家的训诂材料汇编起来的。而且，汇编也不是一

次而成，而是逐步完善的。初具规模的时代大约在战国时期，汉代古文经典的传注发达起来后，又经过一度增补润色，才成为现在的《尔雅》。

《汉书·艺文志》著录《尔雅》为三卷二十篇，三国魏·张揖在《上〈广雅〉表》中则称《尔雅》为三篇。《隋书·经籍志》、两《唐书》、宋代官私史志均只著录《尔雅》三卷，并没有详细的篇数。晋·郭璞《尔雅注》、唐·陆德明《经典释文》、唐石经《尔雅》等都是三卷十九篇。

上述文献所载《尔雅》篇卷数与《汉志》著录明显不符。但对这一问题，从魏晋至清以前，没有人提出过异议。至清代，随着雅学研究的全面和深入，有人注意到《汉志》所载与今本不同的问题，并对之进行了探讨。

对今本《尔雅》只有十九篇，与《汉志》所载二十篇不同的问题，多数人赞成《尔雅》有“二十篇”之说，但对“二十篇”的构成，说法不一。主要有三种意见：

第一种，认为《尔雅》有序篇。唐·孔颖达《诗经·周南·关雎疏》：“《尔雅·序篇》云：‘《释诂》、《释言》，通古今之字，古与今异言也，《释训》言形貌也。’”宋·邢昺《尔雅疏》中也有这段话。清代及晚近学者据此认为《尔雅》有“序篇”，叙述全书意旨，“序篇”加正文十九篇正合二十篇之数。王先谦、陈玉澍、曹元忠、顾广圻、王鸣盛、李慈铭、叶德辉、陈伟等人均主此说。

第二种，认为《释诂》旧分二篇。邵晋涵《尔雅正义》、郝懿行《尔雅义疏》、孙志祖《读书脞录续编》、孙次舟《尔雅篇数考》等主此说。此说认为《尔雅》没有序篇，盖《释诂》文多，分成两篇，正合二十篇之数，但没有实证。

第三种，认为有《释礼》篇。翟灏《尔雅补郭》主此说。翟灏认为《释天》篇列“祭名”与“讲武”、“旌旂”三章不类，“古《尔雅》当更有《释礼》一篇与《释乐》篇相随，此三篇乃《释礼》文之残缺失次者耳。《汉志》、《尔雅》二十篇，今惟十九，所少或即此文”。何文广《尔雅解题》、蒋元庆《尔雅篇目考》从此说。

三、《尔雅》的内容

《尔雅》全书 10819 字，分为 2091 个词目，所收词语 4300 多个，多取于《诗经》、《尚书》、《周易》、《春秋》及《尸子》、《山海经》、《穆天子传》、《庄子》等经书典籍，也有一些是当时的方言、俗语和异称、别名等。现存《尔雅》共十九篇，依次是：《释诂》、《释言》、《释训》、《释亲》、《释宫》、《释器》、《释乐》、《释天》、《释地》、《释丘》、《释山》、《释水》、《释草》、《释木》、《释虫》、《释鱼》、《释鸟》、《释兽》、《释畜》。

《释诂》主要解释古语词、方言词语或者别称、异名等。

《释言》主要解释古语、方言俗语或者别称、异名等。

《释训》主要解释一些描摹事物情状的形容词、联绵词、叠音词等。

这三篇是古代文献词语训释的汇编，也是《尔雅》一书最重要的内容。《释诂》、《释言》多用直训的方式，有同义词比较的作用。《释训》则多用义界的方式。

《释亲》主要是解释宗族、父母亲族、婚姻关系称谓名词的。分为宗族、母党、妻党、婚姻四类。

《释宫》主要是解释古代房屋、宫室、亭台建筑及道路桥梁名称的。

《释器》主要是解释生活器用、生产生活工具、服饰、车马、兵器等类事物名称的。

《释乐》主要是解释音乐韵调、乐器名称的。

《释天》包括的内容最广，其中又分为四时、祥、灾、岁阳、岁名、月阳、月名、风雨、星名、祭名、讲武、旌旗十二类。

《释地》主要解释九州、十薮、八陵、九府、五方、郊野、四极等地理名称、地理环境的特点及地域特产与奇异物品等。

《释丘》主要是解释大小高低丘陵与崖岸名称的。

《释山》主要是解释各处大山名川名称及形状的。

《释水》主要是解释泉水、河流、水中陆地等地理名称的。

《释草》主要是解释各种草本植物名称及别名词语的。

《释木》主要是解释各种木本植物名称及别称词语的。

《释虫》主要是解释各种昆虫名称或异名词语的。

《释鱼》主要是解释鱼鳖、龟蛇、贝等水生动物的名称。

《释鸟》主要是解释各类飞鸟飞禽名称及别名词语的。

《释兽》主要是解释寓属、鼠属、鼯属、须属四类野兽名称或别名词语的。

《释畜》主要是解释马、牛、羊、犬、鸡等家畜家禽名称及特性的。

可见，《尔雅》内容丰富，从现代科学角度看，它包括了语言、伦理、建筑、风俗、音乐、天文、地理、矿产、植物、动物等内容，基本上反映了先秦各类词语的训释全貌。全书十九篇，根据其内容和性质采用分类编排的方式。其中前三篇训释使用相对较为频繁的一般语词，因而比专科语词显得更为重要，故编排在先。《释亲》以下十六篇按事类分篇，分门别类解释各种事物的名称，所收多为专科名词。因专科语词在使用中不如一般语词

频繁，故编排在后。这是《尔雅》在编排方式上的总的特点。

四、《尔雅》的价值与应用

《尔雅》是我国现存最早的百科辞典工具书和训诂学著作，在中国传统学术史上占有重要的历史地位。

首先，《尔雅》对先秦存在的大量分散的训诂材料进行归纳概括，对古今异言、方言殊语和各种名物加以整理研究，把4000多个词语汇集在一起，加以解释，并按照这些词语的内容和性质，分别为篇，从而使《尔雅》成为我国乃至世界辞书史上的第一部分类词典，起到了“释古今之异言，通方俗之殊语”的重要作用，前人对此有高度评价：

夫《尔雅》者，所以通训诂之指归，叙诗人之兴咏，总绝代之离词，辨同实而殊号者也。诚九流之律涉，六艺之铃键，学览者之潭奥，稿翰者之华苑也。（晋·郭璞《尔雅注·序》）

《书》实记言，而训诂茫昧，通乎《尔雅》，则文意晓然。（南朝梁·刘勰《文心雕龙·宗经》）

宋·林光朝《艾轩诗说》：《尔雅》是“六籍之户牖，学者之要津也。古人之学，必先通《尔雅》，则六籍百家之言皆可以类求矣”。《尔雅》的内容极为丰富，涉及语言、伦理、建筑、物理、化学、音乐、天文、地理、植物、动物等众多的学科，唐·刘肃《大唐新语》曰：“《尔雅》博通训诂，纲维六经，为文字之楷范，作诗人之兴咏，备详六亲九族之礼，多识鸟兽草木之名。”有这样重要的价值，自然就可以广为运用，不仅可以帮助我们了解古代的自然状况和社会状况，更重要的是在阅读古代文献时，遇到建筑器物、天文地理、动物植物的名称，以及有关的亲属称谓，都可以按类从《尔雅》中查检到

相关知识，就是随意翻阅，也会大大增加知识量，并能体会到发现的乐趣和豁然开朗的美感。

其次，《尔雅》还保存了先秦汉语语词的很多故训，首创了按内容性质分类释词的体例，将分散的随文注释的释义形式发展为集中的专书注释，并使用了多种释词方法，运用了多种训诂术语，是我国训诂学走向成熟的标志，成为中国训诂学史上的第一部专著。《尔雅》对先秦的古语、方言等词汇进行了收集整理并分类汇释，在古今语和各地方语之间架起了一座桥梁，因此，它一直是被后世注疏家们特别倚重的注解经文的重要工具书。不仅如此，《尔雅》还保存了大量的先秦古汉语词汇，并对它们作了初步的区分，为我们研究古汉语共同语和方言词提供了重要的原始资料，展示了古代词语比较完整的面貌，通过《尔雅》，可以了解古代的词义，弄清古今词义的区别，解决古文献难解的词义，辨析、比较古文献中的同义词。既能帮助我们认识古代词汇发展的规律，又能帮助我们了解古代传注的训释条例，有助于我们凭借古注去阅读古书，而且还能有助于辞书编写和教学中的释词工作。《尔雅》保存了一些古代社会历史、天文、历法、地理、动植物等方面的语词，为后人了解和研究古代社会提供了宝贵的文字材料，也可帮助我们研究名物来源的规律，对增长见闻和知识也有一定价值。

最后，《尔雅》的出现，开创了雅书的著作体例，为雅学的产生奠定了基础。《尔雅》按照词条内容和意义分篇，各篇之间及各篇内部词语排列有序，并根据词语的性质和特点使用不同的释词方式和方法。这种“类聚群分”的编排体例及其使用的多种释词方式方法，是《尔雅》的一大创造。它形成了一种独特的著作体例，后世仿照《尔雅》体例编撰了一系列训诂著作和

辞书，形成了雅书体工具书系列。如西汉·扬雄《方言》，东汉·刘熙《释名》，三国魏·张揖《广雅》，宋·陆佃《埤雅》、罗愿《尔雅翼》，明·朱谋埠《骈雅》、方以智《通雅》，清·朱骏声《说雅》等，这些著作都是以《尔雅》的体系发展起来的。其中有的是对《尔雅》的增补，即广雅之作；有的则是对《尔雅》的模仿，即仿雅之作。与此同时，从汉代开始，几乎历代都有人为《尔雅》作注并对之进行研究，从而出现了一大批注释研究《尔雅》的著作。如：东晋以前有犍为文学、刘歆、樊光、李巡、孙炎五家注，东晋郭璞《尔雅注》、《尔雅音义》和《尔雅图谱》，南北朝顾野王《尔雅音》，唐代陆德明《尔雅音义》，宋代邢昺《尔雅疏》、陆佃《尔雅新义》，元代胡炳文《尔雅韵语》，明代薛敬之《尔雅使音》，清代邵晋涵《尔雅正义》、郝懿行《尔雅义疏》等。此外还有大量的对《尔雅》进行辑佚、校勘、考证、释例的研究著作，也有许多对其他雅书进行增补、注解、研究的著作。可见，《尔雅》出现后，对之增补、模仿、注解及研究者颇众，以《尔雅》为主体的雅书成为研究对象，逐渐形成了一门学问，即“雅学”。

《尔雅》也有不足：

首先，《尔雅》有重复的现象。《尔雅》是多种古籍训诂材料的汇编，由于材料来源不只一处，材料入书也非一时，所以，《尔雅》的内容难免存在一些矛盾、重复的现象。例如，“密肌，继英”一条，在《释虫》、《释鸟》两篇里分别出现，虽然有人笃信《尔雅》，认为这一组词既是虫名，又是鸟名，实际上，这就是把一个名称的两种不同的解释分别收入了。

其次，《尔雅》有释义不准、释义标准不统一的现象。《尔雅》是将不同时期、不同典籍中的训诂材料汇集在一起的。有

有人认为《尔雅》是“同义词典”，这种看法不确切。《尔雅》里用一个词解释一组词，这些被解释的词虽然同训，未必都同义，因为，经传的训释都是解释在一定的语言环境里的词义，它所取的有的是词的本义，有的是词的引申义，有的是词的假借义。有的是概括词义，也有的是具体环境中的具体词义。有的就是古代文献里的前后句，有的体现的则是作者和作品独特的用意。例如《释詁》第一条“落，始也”，“落”在这里是被训释词，是“落”的特殊意义，只有在庙堂宫室落成时，它才有“始”义。而宫室落成虽是使用的开始，却是建造的终结，就这个意义来说，它与当筑墙之始的“基”字，不但不是同义词，简直就是反义词了。而《释詁》篇的“陨、磳、湮、下、降、坠、摽、藹，落也”中的“落”在这里作训释词，用的倒是常用义。《尔雅》的训释词与被训释词之间，还可以发生各种不同的关系，如：“基，始也。”是广义释狭义。“毕，尽也。”是释假借义。“艾，长也。”“艾，养也。”是释不同的引申义。“共，具也。”是同源词互训。这些情况，使《尔雅》释义的标准很难统一。

基于上述问题，在应用《尔雅》掌握古代文献的词义时，必须首先弄清训释词与被训释词之间发生什么关系。是概括词义相同，还是具体词义一致？是多数意义相同，还是个别义项一致？它们的相同是近似、全同还是包括？这两个词，曾经在什么语言环境里互训过，适于在什么语言环境里通用？经过一番具体分析，应用时就不至于出差错了。

总之，虽然《尔雅》有上述不够严密的缺点，但瑕不掩瑜，不能苛求早在战国时就已经诞生的《尔雅》一定要有多么完备。《尔雅》的出现，标志着我国训诂学、传统语言学发展到了一个崭新的阶段。作为我国现存最早的一部辞书和传统语言学及训诂