

中国农业保险研究

The Study of China's Agricultural Insurance

2015

安华研究院

庾国柱◎主编 谢小亮◎副主编

 中国农业出版社

中国农业保险研究

The Study of China's Agricultural Insurance

2015

安华研究院

度国柱 主编 谢小亮 副主编

中国农业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国农业保险研究. 2015 / 庾国柱主编. —北京:
中国农业出版社, 2015. 11
ISBN 978-7-109-21066-0

I. ①中… II. ①庾… III. ①农业保险—研究报告—
中国—2015 IV. ①F842. 66

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 256208 号

中国农业出版社出版

(北京市朝阳区麦子店街 18 号楼)

(邮政编码 100125)

责任编辑 赵 刚 潘洪洋

北京中兴印刷有限公司印刷 新华书店北京发行所发行

2015 年 11 月第 1 版 2015 年 11 月北京第 1 次印刷

开本: 787mm×1092mm 1/16 印张: 25.5

字数: 585 千字

定价: 58.00 元

(凡本版图书出现印刷、装订错误, 请向出版社发行部调换)

《中国农业保险研究 2015》

编辑委员会

编委会主任：李富申

编委会副主任：张剑峰

编委会委员（以姓氏笔画为序）：

丁少群 王国军 王朝华 龙文军 冯文丽

朱俊生 孙 蓉 李东方 李富申 吴 伟

冷慧卿 张 峭 张承惠 张剑峰 张祖荣

张跃华 陈剑波 周县华 赵 乐 赵玉山

黄延信 庾国柱 谢小亮

主 编：庾国柱

副主编：谢小亮

前 言

过去的2014年，是中国农业保险深入发展的一年，这一年我国农业保险的发展有许多重要特点。

第一个特点，从农业保险保费指标意义上来看，增长速度有所放缓。

2014年全年农业保险为农业提供风险保障1.66万亿元，同比增长19.42%；参保农户2.47亿户次，同比上升15.42%；向3500万户投保农户支付赔款214.6亿元，同比增长2.86%。这个增长速度和发展成就值得我们高兴。

但是，全年农业保险累计保费收入只有325.7亿元，同比增长只有6.2%，农业保险保费的收入占财产保险行业保费收入的4.90%。这与前几年保险费收入两位数的高增长速度相比，有较大差距。

对这一现象，庾国柱和王国军曾经做出分析，认为有多重原因，包括：第一，支持农险发展的有关财政补贴和费用支付政策还没有得到很好落实；第二，不少省份的农业保险大灾风险分散制度不健全，经营农险业务的保险公司的积极性受限制；第三，通过加大监管力度，“挤”出了一些承保“水分”；第四，一些在前两年发生较大灾害的地区，特别是农业保险连年超赔较多的省份，保险机构的承保更加谨慎；第五，十多个省份的农业保险费率下调，导致虽然承保农户增加，但保费总量呈现下降或者增量较少的结果；第六，某些省份业务规则发生变动，也使得承保数字不大好看；第七，个别城市化程度较高的地区，农业在逐步萎缩，农业保险的资源相应地在减少（参见2015年2月12日《中国保险报》）。

其实，2014年保费的较低增长，并不表明我国农业保险今后一定进入低增长的时期，或者叫做“新常态”。农业保险可能受到宏观经济“新常态”的影响，但是，如果我们把工作做好了，完全可以摆脱低速度，走上新一轮的高速发展通道。2015年上半年就已经呈现出比上年要高的增长速度。2015年上半年的业绩报告表明，农业保险保费收入又呈现两位数的增长速度。

第二个特点，在有的地方农业保险经营大面积违规违法，而且是“前赴后继”。

2014年保监会会同财政部、农业部等部门对几个省的农业保险经营进行了较大规模的严格检查。从零星披露出来的信息来看，发现的问题不少，特别是有的省农险经营中多公司多层级出现大面积违规违法现象，受到监管处分处罚的各层负责人很多，被检察机关立案和诉讼的也不少。这在农业保险经营历史上还是罕见的。有人认为，这是因为经营主体太多了，人力、技术跟不上，都是搞什么市场竞争的结果。实际上问题并不那么简单和表面。内在的原因很多，包括机制体制方面的，政策法律方面的，保险公司内部管理方面的，农业和农村客观环境变化方面的，等等。其中我们想强调的是：

不止一家保险公司存在片面追求农险保险规模和利润的倾向值得注意。虽然商业性保险公司追求利润天经地义，但是也有句老话说“君子爱财取之以道”，何况我们是耕耘在农业保险这块田野上。可见“端正经营方向，提高思想认识”这句口头语有多么深刻的内涵。

另外，在农业和农村环境发生变化的条件下，保险人还没有找到合适的农业保险经营模式。其实各家保险公司都已经发现，农业保险市场需求已经和正在发生重要变化，那就是随着农业现代化和城市化的发展加快，“散户”越来越缺乏参加农业保险的积极性，而农村经营大户、合作组织等参保热情很高。但大家都对如此低的保险保障很失望。另外，基层政府“协同推进”农业保险，给保险公司帮忙的热情也大不如前。有位基层业务人员总结说，现在做农业保险，“市级政府讲原则，不干预；县级政府讲稳妥，不走样；乡级政府讲利益，不主动；村级干部讲实惠，不自愿”，难哪！虽然不那么贴切，不过也基本上反映了当前的现实。在这种情况下，还继续按照传统的展业方式推销传统的产品，可能就不那么有效了。如果没有新招，找不到新的经营模式，拿不出有吸引力的产品，只是为了完成计划，为了年终奖金，那就只好想歪点子走邪道了。

还有，我们的监管真的不那么到位。虽然，监管人员不可能跟着保险业务人员屁股转，但是却可以有一套有效的制度和办法，不是仅仅抽查保险公司的合同单证，而是要到农户那里去了解。许多违规活动单从合同、单证、电脑记录上是不能完全发现的。在有些地方的监管者那里，实际上还存在着“监管手松，好大喜功”的毛病。批评监管者可能有些大不敬，但这是事实。监管者有

监管者的考核指标，所以对违法违规抓得紧了，公司业务受影响，整个业务上不去了，监管者就会着急。所以只好“放他一马”。对于严重违规的保险人，监管处罚看来也显得太轻，毫无震慑力，大部分被处罚的经理、副经理们都被调去异地任用了事，违规成本很低，分得的奖金比罚款要多，给公司的业绩贡献那也是改变不了的，更不会涉及总公司。这是违法违规能“经久不衰”“前赴后继”的根本原因之一。

监管课题远不止这些，包括对投保人违法违规行为、逆选择和道德风险问题的防范研究，有些善于钻政策空子的种养大户投保人，已经有不少从农业保险中非法套利的“门道”。他们和不法保险人相勾结，就会对农业保险制度产生极大破坏作用。

积极的监管不仅仅是被动地堵，而要主动地疏。包括帮助保险人寻求突破“违规困局”的有效路径。

对于农业保险的违法违规问题的详细分析，读者可以参阅本书里的有关文章。

第三个特点，各家保险公司面对“农险难做”的局面，创新的积极性空前高涨。

2014年，实际上各地各公司也都在寻求新形势下的改革和突破，都大大加强了制度、模式、服务和产品的创新力度。值得一书的是产品创新。包括中国人保、安信、安华、国元、中航安盟等在内的多家公司接二连三地推出了经过精心设计的多款天气保险产品、价格保险产品，引起社会的广泛关注。生猪价格指数保险在刚刚过去的猪肉价格下行周期里，给被保险人提供了持续的保险保障，收到很好的社会效果和正面评价。

产品创新的制度意义正在受到各级公司的关注，如何解决“散户”投保问题，既解决展业难定损理赔难问题，又减少甚至杜绝某些违规行为，可能寄希望于产品的创新。当然这期间也需要加强与各级政府部门沟通，得到它们的支持。

本书中几个栏目中的一些论文是从各个角度探讨农业保险创新的。

第四个特点，财政支持政策遇到空前的挑战。

财政支持是中国农业保险冲出困境获得发展的重要原因之一，也是未来能展翅高飞的动力之一。在过去八年里，财政支持政策运作良好，多省的农业保险财政补贴政策效果评价的研究结果表明，财政支持农业保险无论是经济补偿

效果、还是社会影响效果都不错，得到了政府和农民的认可。但是现行财政补贴政策的有些方面已经产生了一些突出问题：其一是配套补贴政策使那些地方财力不宽裕的地区，对农业保险的支持力度逐渐下降；其二是补贴品种范围的局限，让那些非补贴目录的农牧渔业生产者感觉到不公平，因此受到广泛诟病；其三是只支持“成本保险”的政策无法适应农业现代化发展的要求，使农业保险无论对“散户”还是“大户”，都越来越没有吸引力。对这方面的诸多问题，本书里也有一些研究成果，从理论和实践方面进行了分析和讨论。

收入本书的论文一共有 30 篇，跟以前一样，这些文章，有的偏重于理论和实证，有的偏重于实践问题讨论，有的研究宏观制度和政策，有的研究中观微观经营和管理。虽然研究深度有一定差异，但是涉及面还是比较广泛的，而且密切联系当前农业保险的实际，基本反映出我国农业保险领域的研究现状和水平。

在编辑完这本 2015 年的《中国农业保险研究》时，2015 年已经过去了大半年，农险发展在不断深入，围绕农险的研究也在继续，很多相关课题都还在途中，我们也还发现有一些不错的研究成果，因为没有联系上作者，就来不及收进来。

最后，我们要对踊跃为本书供稿和接受约稿的各位作者表示深深的敬意，真诚地感谢你们对每年出一本的《中国农业保险研究》的认可和支持，以及对安华研究院的信任。

愿这本书能给农业保险研究和实践的朋友们，以及农业保险的粉丝们，递送出新的有益的和有趣的参考信息。

度国柱 谢小亮

2015 年 8 月 10 日于北京

目 录

前言

发展报告 (1)

2014 年中国种植业保险发展报告 丁少群 程燕 (1)

风险管理 (31)

农业保险对农业生产影响效应的实证研究

——基于河北省面板数据和动态差分

GMM 模型 周稳海 赵桂玲 尹成远 (31)

保险经营视角下政策性粮食作物保险的农户需求实证分析

——基于黑龙江省“两大平原”地区 740 个种粮农户的

问卷调查 李丹 刘从敏 (43)

极值统计视角的农作物保险赔付风险分层研究 杨汭华 孙婧 (53)

要素投入、气候变化与粮食生产

——基于 1978—2012 年山东省粮食生产长期趋势模型与短期

波动模型的联动模拟 叶明华 (64)

灾害阈值的定义及其在保险业中的应用探索 赵阿兴 (82)

市场拓展 (93)

在新常态环境下把农业保险推向新阶段

——试论八年农业保险的经验、问题和解决思路 度国柱 (93)

为相互保险在我国的发展鸣锣开道

——点赞《相互保险组织监管试行办法》 度国柱 王国军 (105)

制约我国农业保险可持续发展的制度缺陷及完善对策 冯文丽 (113)

农业保险定价的研究进展与政策述评 王克 何小伟 (122)

经济新常态视角下河北省农业保险发展路径探讨 杨雪美 (137)

石家庄市供销合作社农业互助保险实践与发展	李鸿敏 白瑶 (146)
经营管理	(152)
农业保险服务现代农业与经营模式创新的重要探索	朱俊生 (152)
科技支撑农业保险精细化管理及服务	张峭 赵思健 (161)
合规经营是农业保险的生命线	林波 (177)
农业保险几个微观经营和管理问题的探讨	度国柱 (185)
农业保险的低保障水平与其风险区划研究	
——基于内蒙古的经验证据	柴智慧 徐慧 赵元凤 (196)
影响农业保险需求的因素	
——规模化种植情景下的分析	任金政 (204)
财政政策	(212)
农业保险财政补贴动因与补贴模式创新	张祖荣 刘从敏 (212)
农业保险财政补贴的新形势、新要求和新任务	朱俊生 (228)
农业保险保费补贴责任分担机制的评价与优化	
——基于事权与支出责任相适应的视角	何小伟 (240)
效用货币化的农业保险补贴机制研究	
——基于补偿变化与等价变化的消费者剩余理论	刘璐 韩浩 (250)
产品创新	(262)
农业干旱气象指数保险产品开发与设计	
——以北京为例	栾庆祖 叶彩华 高燕虎 (262)
蔬菜价格保险产品设计的影响因素及发展对策	范庆泉 李志刚 (279)
绩效评价	(288)
农业保险对农民收入影响的区域差异分析	
——基于面板数据聚类分析	张小东 孙蓉 (288)
农业保险支持农业生产的区域比较研究	
——以河北省为例	周稳海 赵桂玲 (300)
农业保险财政补贴的绩效评估：农业种植结构调整角度	陈晓安 (309)
美国经验	(321)
中国成本保险与美国产量保险的比较研究	周县华 姜家祥 王思琪 (321)

美国农业收入保险及其对我国农业保险的启示	朱俊生 (334)
美国联邦农业再保险体系的经验及对我国的借鉴	袁祥州 朱满德 (351)
人才培养	(361)
农业保险专业人才培养方案的创新设计	李丹 (361)
研究播报	(368)
2014 年中国农业保险部分研究播报	谢小亮 高羽 (368)

发展报告

2014 年中国种植业保险发展报告

丁少群^① 程 燕^②

种植业是整个农业的基础，其生产关乎国家粮食安全及其他产业发展的根基稳定性，受到政府和社会各界高度重视。同时，种植业保险也是农业保险中最重要的业务类别，占比最大。2014 年我国农业保险保费收入达到 325.78 亿元^③，其中种植业保险保费收入为 251.98 亿元，占比高达 77%。本报告将对 2014 年我国种植业保险的发展概况、发展特征、存在问题、未来发展趋势及发展对策进行系统分析。

一、2014 年种植业保险发展概况

（一）种植业保险的分险种保费构成、赔款及赔付率情况

2014 年种植业保险的总体保费收入 251.98 亿元，比 2013 年增长 1.8%，增长速度明显放慢。与此同时，养殖业保险保费收入 73.80 亿元，比 2013 年增长 24.88%，明显快于种植业保险的发展速度。但种植业保险保费收入在农业保险中的占比仍然高达 77% 以上。以下对 2014 年种植业保险分险种的保费收入、赔款支出及赔付率进行具体分析。

1. 种养业保险各险种保费收入占比分析

2014 年种植业保险中粮食作物保险占比最大，保费收入 166 亿元，占比 65.88%；其次是经济作物保险保费收入 41.50 亿元，占比 16.47%；森林保险保费收入 29.06 亿元，占比 11.53%；蔬菜园艺作物保险、水果和果树保险的保费收入人均占比只有 1.5% 左右，未来发展空间和潜力很大。

种植业保险保费收入比重较大的品种有：玉米保险保费 69.59 亿元，主要集中在黑龙江、内蒙古、吉林等地；水稻保险保费 56.82 亿元，主要集中在黑龙江、湖南、四川等地；小麦保险保费 27.88 亿元，主要集中在河南、河北、新疆等地；棉花保险保费 20.92 亿元，主要集中在新疆、山东等地，见表 1。

① 丁少群，西南财经大学保险学院教授、博士生导师，中国农业与农村保险研究中心主任。

② 程燕，西南财经大学保险学院硕士研究生。

③ 本文中的农业保险数据（包括表中统计数据）是作者收集的，如果与保监会公布数据有出入，以保监会的数据为准。

表 1 2014 年种植业保险分险种保费收入构成

	分类指标	保费收入	政策性保费	占比 (%)
粮食作物保险	1. 水稻	568 227.89	566 728.66	22.55
	2. 小麦	278 799.06	277 760.41	11.06
	3. 玉米	695 894.27	695 578.04	27.62
	4. 大豆	69 074.32	69 073.22	2.74
	5. 其他	47 997.96	47 824.70	1.90
	小计	1 659 993.50	1 656 965.04	65.88
经济作物保险	1. 纤维作物	209 286.24	208 551.08	8.31
	其中：棉花	209 229.20	208 547.76	8.30
	2. 油料作物	92 544.68	92 537.70	3.67
	其中：油菜	61 182.05	61 180.74	2.43
	花生	8 041.95	8 041.95	0.32
	芝麻	0.00	0.00	0.00
	3. 糖料作物	36 221.36	36 028.28	1.44
	其中：甘蔗	31 865.07	31 668.15	1.26
	甜菜	4 356.29	4 356.29	0.17
	4. 原料作物	24 205.92	24 177.08	0.96
	其中：橡胶	24 198.55	24 177.08	0.96
	5. 药用作物	2 742.37	2 708.87	0.11
	6. 其他经济作物	50 017.69	18 981.78	1.99
	其中：烟叶	43 917.92	15 655.04	1.74
	小计	415 018.26	382 984.80	16.47
蔬菜园艺作物保险	1. 蔬菜作物	35 855.00	33 627.09	1.42
	其中：西甜瓜	2 567.54	2 449.21	0.10
	2. 花卉作物	27.58	5.04	0.00
	3. 其他园艺作物	784.11	784.11	0.03
	小计	36 666.69	34 416.25	1.46
水果和果树保险	1. 仁果类	12 290.85	11 610.23	0.49
	其中：苹果、梨	11 036.87	10 950.25	0.44
	2. 核果类	7 504.36	5 070.31	0.30
	3. 浆果类	8 164.78	5 626.24	0.32
	其中：葡萄	6 335.14	3 800.73	0.25
	4. 坚果类	1 525.74	1 243.81	0.06
	5. 柑果类	3 568.34	3 564.26	0.14
	其中：柑橘	2 032.77	2 032.63	0.08
	6. 亚热带及热带水果类	5 857.55	5 854.23	0.23
	其中：香蕉	4 535.23	4 535.23	0.18
	小计	38 911.6	32 969.09	1.54

(续)

分类指标	保费收入	政策性保费	占比（%）	
森林保险	290 639.53	277 338.61	11.53	
其他种植业保险	1. 绿肥牧草作物	471.42	416.61	0.02
	2. 温室及大棚作物	57 951.89	55 804.3	2.30
	3. 作物制种	1 164.47	1 164.47	0.05
	4. 收获期保险	135.2	35.48	0.01
	5. 其他	18 815.35	15 222.75	0.75
	小计	78 538.32	72 643.6	3.12
种植业保险合计	2 519 767.9	2 457 317.38	100.00	

相应地,在2014年的养殖业保险中,小牲畜类保险占比最高,达到66.35%;其次,大牲畜类保险占比25.33%;家禽保险、养殖保险及特种养殖保险的占比都比较少,均不超过5%的比重。在养殖业保险中保费收入比重较大的品种有:育肥猪28.04亿元保费,主要集中在湖南、四川、浙江等省;能繁母猪17.27亿元保费,主要集中在云南、四川、湖南、湖北等地;奶牛14.65亿元保费,主要集中在河北、新疆等地;鸡鸭鹅3.32亿元保费,见表2。

表2 2014年养殖保险分险种产品保费收入构成

单位:万元

	分类指标	保费收入	政策性保费	占比（%）
大牲畜保险	1. 牛	186 649.67	176 237.78	25.33
	其中：奶牛	146 461.9	138 285.67	
	肉牛	2 921.03	1 384.49	
	种牛	607.32	124.92	
	2. 其他	320.69	285.98	
	小计	186 970.35	176 523.76	
小牲畜保险	1. 猪	469 845.8	466 678.1	66.35
	其中：能繁母猪	172 665.7	172 453.54	
	育肥猪	280 438.19	278 028.05	
	2. 羊	17 994.81	16 649.97	
	3. 其他	1 848.95	1 670.04	
	小计	489 689.56	484 998.11	
家禽保险	1. 鸡	28 887.16	28 403.2	4.60
	2. 鸭	3 135.56	3 125.05	
	3. 鹅	1 324.02	1 324.02	
	4. 其他	631.54	631.54	
	小计	33 978.27	33 483.8	

(续)

分类指标	保费收入	政策性保费	占比 (%)
1. 海水养殖	18 337.94	17 949.41	
水产养殖保险	4 997.6	65.64	3.16
小计	23 335.54	18 015.05	
特种养殖保险	4 042.46	2 280.31	0.55
养殖业保险合计	738 016.19	715 301.03	99.99

2. 种养业保险各险种保费增长比较

在 2014 年种植业保险中, 林木保险保费收入增长率为 15.10%, 排名第一, 水果和果树保险保费收入增长率为 13.08%, 排名第二; 蔬菜园艺作物保险保费收入也保持较快的增长率, 为 12.17%, 排名第三; 经济作物保险保费收入增长率为 10.78%, 排名第四; 其他种植业保险保费收入增长率为 4.19%, 排名第五; 粮食作物保险保费收入增长率为 -2.66%, 虽然粮食作物保险是种植险的主要险种, 但其保费收入已经开始趋于平稳, 这一年表现负的增长率原因是多样的, 具体原因在下一部分进行分析。

表 3 中也可以看出, 2014 年养殖业保险呈现出强劲的发展势头, 尤其是家禽保险, 其保费收入增长率 110.41%, 排名第一; 水产养殖保险保费收入增长率为 59.25%, 排名第二。

表 3 2013—2014 年农业保险各险种保费收入增长率

分类	指标	2014 年保费收入 合计 (万元)	2013 年保费收入 合计 (万元)	增长率 (%)
林木保险		290 639.53	252 509.87	15.10
水果和果树保险		38 911.60	34 410.83	13.08
蔬菜园艺作物保险		36 666.69	32 689.93	12.17
经济作物保险		415 018.26	374 637.19	10.78
其他种植业保险		78 538.32	75 379.14	4.19
粮食作物保险		1 659 993.50	1 705 293.13	-2.66
种植业保险合计		2 519 767.90	2 474 920.08	1.81
家禽保险		33 978.27	16 148.27	110.41
水产养殖保险		23 335.54	14 653.20	59.25
特种养殖保险		4 042.46	2 931.19	37.91
大牲畜保险		186 970.35	145 442.56	28.55
小牲畜保险		489 689.56	411 803.66	18.91
养殖保险合计		738 016.19	590 978.89	24.88
农业保险合计		3 257 784.09	3 065 898.97	6.26

3. 种植业保险各险种赔款支出情况

2014 年农业保险赔款共支出 205.80 亿元, 其中种植业保险赔付支出 154.47 亿元, 占比 75%, 养殖业保险赔付支出 51.33 亿元, 占比 25%。其中: 粮食作物保险赔款支出为 96.73 亿元, 占比为 62.62%, 排名第一。具体情况见表 4。

表 4 2014 年种植险各险种赔款支出占比

分类	指标	2014 年赔款支出 (万元)	占比 (%)
粮食作物保险		967 256.25	62.62
经济作物保险		364 682.70	23.61
林木保险		91 372.33	5.92
其他作物保险 (绿肥牧草作物、温室大棚、收获期保险等)		49 306.39	3.19
水果和果树保险		47 938.22	3.10
蔬菜园艺作物保险		24 158.86	1.56
种植业保险合计		1 544 714.75	100.00

2014 年农业保险各险种赔付率如表 5 所示。2014 年种植业保险的综合赔付率 61.30%, 比 2013 年的 63.06% 略有下降。总体赔付率表现稳定, 且具有一定的盈利性, 但不同险种赔付率差异较大。其中, 水果和果树保险的赔付率超过了 100%, 高达 123.20%; 经济作物保险赔付率为 87.87%, 排名第二; 蔬菜园艺作物保险赔付率为 65.89%, 排名第三; 其他作物保险赔付率为 62.78%, 排名第四; 粮食作物保险赔付率为 58.27%, 林木保险的赔付率为 31.44%。整体来看, 2014 年种植业险各险种赔付率相比 2013 年呈下降趋势, 这可能是由于我国农业保险覆盖面扩大, 使得农业保险的经营风险可以在更大的空间范围得以有效分散, 同时, 2014 年主要粮食产地并没有发生大的自然灾害, 也降低了赔款支出。

表 5 2014 年农业保险主要险种赔付率及其变化

分类	指标	2014 年保费收入 合计 (万元)	2014 年赔款支出 合计 (万元)	2014 年赔付率 (%)	2013 年赔付率 (%)	赔付率增长率 (%)
水果和果树保险		38 911.60	47 938.22	123.20	120.31	2.40
经济作物保险		415 018.26	364 682.70	87.87	66.37	32.39
蔬菜园艺作物保险		36 666.69	24 158.86	65.89	47.60	38.41
其他作物保险 (绿肥牧草作物、温室大 棚、收获期保险等)		78 538.32	49 306.39	62.78	90.58	-30.69

(续)

分类 \ 指标	2014 年保费收入 合计 (万元)	2014 年赔款支出 合计 (万元)	2014 年赔付率 (%)	2013 年赔付率 (%)	赔付率增长率 (%)
粮食作物保险	1 659 993.50	967 256.25	58.27	66.39	-12.23
林木保险	290 639.53	91 372.33	31.44	21.62	45.39
种植业保险合计	2 519 767.90	1 544 714.75	61.30	63.06	-2.78
特种养殖保险	4 042.46	3 342.80	82.69	67.89	21.80
小牲畜保险 (猪、羊等)	489 689.56	378 851.61	77.37	70.67	9.47
水产养殖保险	23 335.54	14 258.67	61.10	51.32	19.07
大牲畜保险 (牛等)	186 970.35	102 980.23	55.08	53.84	2.30
家禽保险 (鸡、鸭、鹅等)	33 978.27	13 849.65	40.76	61.39	-33.61
养殖业保险合计	738 016.19	513 282.96	69.55	65.78	5.72
农业保险合计	3 257 784.09	2 057 997.71	63.17	63.58	-0.65

(二) 种植业保险分省市的保费构成、赔款及赔付率情况

1. 各省市种植业保险保费收入及其增长率

表 6 是 2014 年全国 36 个保监局分别所辖范围内省市区种植业保费收入情况, 是按照保费增长率来排序的。从表中可以看出, 2014 年我国种植业保险保费收入共计 251.71 亿元, 比 2013 年的 247.28 亿元增长了 1.8%。其中, 地区保费占比 5% 以上的种植保险大省主要包括新疆、内蒙古、黑龙江、安徽、四川、湖南 6 省, 它们在 2014 年的种植业保险保费收入均呈现增长放缓, 甚至为负增长, 例如四川 2014 年保费增长率为 -15.83%, 主要原因是应地方政府要求适当调低了保险费率。2014 年种植险保费增幅最大的省市是贵州、深圳, 增长率分别达到 236.19% 和 232.42%。不过相比 2013 年种植险增长率来看, 全国只有北京市、山西省、深圳市 2014 年种植险增长率高于上年, 种植险保费收入增长速度普遍放缓态势明显。

表 6 各保监局所辖省市区种植险保费收入增长情况

序号	省市	2014 年保费收入 (万元)	全国占比 (%)	2013 年保费收入 (万元)	2014 年增长率 (%)
1	贵州	40 618.10	1.61	12 082.00	236.19
2	深圳	1 691.18	0.07	508.75	232.42
3	广西	31 884.38	1.27	18 183.33	75.35