

MAKESI TUDI CHANQUAN LILUN JIQI
ZHONGGUOHUA YANJIU



马克思土地产权理论及其 中国化研究

唐建兵 著

 合肥工业大学出版社
HEFEI UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PRESS

◎ 本书获淮北师范大学学术专著出版项目、安徽省高校优秀青年人才支持计划重点项目(项目编号: gxyqZD2016536)、安徽省高等教育振兴计划弘扬核心价值观名师工作室项目(项目编号: Szzgjh1-1-2017-21)、淮北师范大学校级重点学科“马克思主义理论”资助。

马克思土地产权理论及其 中国化研究

唐建兵 著

合肥工业大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思土地产权理论及其中国化研究/唐建兵著. —合肥:合肥工业大学出版社,2017.2

ISBN 978-7-5650-3268-4

I. ①马… II. ①唐… III. ①马克思主义—土地所有制—发展—研究—中国 IV. ①A811.66

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 025034 号

马克思土地产权理论及其中国化研究

唐建兵 著

责任编辑 郭娟娟

出版 合肥工业大学出版社
地址 合肥市屯溪路 193 号
邮编 230009
电话 人文编辑部:0551-62903205
市场营销部:0551-62903198
网址 www.hfutpress.com.cn
E-mail hfutpress@163.com

版次 2017 年 2 月第 1 版
印次 2017 年 4 月第 1 次印刷
开本 710 毫米×1010 毫米 1/16
印张 12.5
字数 183 千字
印刷 合肥现代印务有限公司
发行 全国新华书店

ISBN 978-7-5650-3268-4

定价: 35.00 元

如果有影响阅读的印装质量问题,请与出版社市场营销部联系调换。

前 言

倘若一个人越是有才华，越具智慧和声望，那么也就越是引人注目。而为众人所关注的，不仅有他公开的社会活动和私人的生活空间，而且还有他鸿篇巨制中蕴藏的理论观点和社会价值……

在《马·柯瓦列夫斯基的〈公社土地占有制，其解体的原因、进程和结果〉一书摘要》《论路易斯·亨利·摩尔根的〈古代社会〉一书摘要》《1844年经济学哲学手稿》《1957—1958年的经济学手稿》《政治经济学批判》《古代社会史笔记》《剩余价值论》《资本论》等经典著作中，围绕土地产权这个宏大议题，马克思有着太多的思考，精辟论述中闪烁着他聪颖过人的智慧和灵活变通的思维。而在著作的字里行间，尽管“土地产权”概念俗语隐之若现，但是，关于财产权利的基本理论、基本观点和基本方法却互相映衬、共构一体，形成了囊括土地产权制度及其变迁理论、土地产权理论、土地产权结合与分离理论、土地产权商品化及土地产权配置市场化理论、地租理论等内涵丰富、思想深邃的科学体系。

传统的中国社会是一个典型的农业社会，“重本抑末”思想观念盛行，农业被视为国民经济的重要基础。《孟子·尽心下篇》指出：“诸侯之宝三：土地、人民、政事”，土地被列为国家的三宝之首，相较于农业社会的极端重要性足见一斑。毫不夸张地说，土地作为农业生产中最重要的生产资料，“是一切生产和一切存在的源泉”^①，是人们赖以生存和发展的必备条件和基础资源。然而，在封

① 马克思，恩格斯：《马克思恩格斯全集》（第12卷）[M]．北京：人民出版社，1979：450.

建社会，地主阶级掌握着绝大部分的土地终极所有权，直接从事农业生产的农民没有土地，或拥有少量的土地，不得不依靠租种地主的土地获得资源、维持生计。在生产力极其低下的情况下，地力产出十分有限，交粮纳税、租地缴租的生计办法使大多数农民深陷窘困之中，过着饥寒交迫的生活。此情此景，政权兴衰总是与土地斗争密切相连。为了改变社会现状，解决最基本的生计问题，农民掀起了一次又一次的暴动或起义，实现了数次王朝更替。但是，为之遗憾的是，土地私人占有的制度根基依然十分牢固地维持着，“凡天下田，天下人同耕”的良好夙愿始终是一个难圆的梦。

农民群众踏上艰辛奋斗之路、实现“耕者有田”的目标需要信仰之光的照耀和引领，更离不开先进阶级的组织领导。中国共产党是以马克思列宁主义为指导思想的革命政党，始终以全心全意为人民服务为根本宗旨。它的成立使中国革命的面貌焕然一新，也让生活在社会底层的最广大人民群众看到了曙光。美国著名记者路易斯·惠勒·斯诺曾经说过：“谁解决了中国的农村问题，谁就掌握了整个中国”，而农村问题的核心即是土地问题。历史反复证明，解决农民群众最关心的土地问题，必须立足于中国实际，创造性地开展工作，不断推进马克思土地产权理论中国化。掀起“打土豪、分田地、废除封建剥削和债务”的土地革命运动，旨在逐步消灭地主阶级，变封建半封建的土地所有制为农民的土地所有制。轰轰烈烈的土地革命运动将广大的农民群众从封建地产制度的束缚中解放出来，极大地调动了他们参与革命的热情，也点燃了他们“耕者有其田、居者有其屋”的生活希望。

对近现代史稍作回顾亦不难发现，中国共产党解决农民群众土地问题的伟大实践进程即是不断推进马克思土地产权理论中国化的历史进程。1929年12月，湘赣边苏区政府制定的《井冈山土地法》，首次以法律形式肯定了中国农民获得土地的神圣权利；1936年7月，《中共中央关于土地政策的指示》中就小业主、富农等土

地所有权的保护和认可，是党对土地政策的应时调适；1943年1月，《中共中央关于抗日根据地土地政策的决定》中对减租减息、促进生产基本原则的确定，使党的土地政策逐步深入人心；1946年5月，中共中央发布的《关于土地问题的指示》（即五四指示），明确了分配土地给农民，实现“耕者有其田”的土地政策；1947年7月，制定的《中国土地法大纲》，使党的土地政策在完善中日渐成熟；1950年6月，颁布了《中华人民共和国土地法》，施以农民的土地所有制而促进农业生产，继而为新中国推进工业化奠定了初步基础；1980年9月，《关于进一步加强和完善生产责任制的几个问题》决定在全国推行家庭联产承包责任制和统分结合的双层经营体制，使党的土地政策迈上了新的更高台阶，也为全面建成小康社会背景下的土地确权和土地流转奠定了基础、积累了经验。

追求真理没有终点、理论创新永无止境。今天，推进马克思土地产权理论中国化依然是未竟之业，需要以超凡的胆略、巨大的理论勇气和高超的政治智慧走前人没有走过的新路，坚持在发展中不断创新、在创新中持续完善，以开创马克思土地产权理论中国化的新境界。

目 录

前言 (001)

第一章 马克思土地产权理论的形成发展 (001)

第一节 马克思土地产权理论形成的社会背景和深刻动因 (001)

一、资本主义社会基本矛盾运动为土地产权理论的形成
营造了环境基础 (002)

二、无产阶级争取经济权益的斗争为马克思土地产权理论
的形成提供了实践基础 (004)

三、马克思恩格斯分工合作、共同钻研为土地产权理论
的形成提供了主观条件 (006)

第二节 马克思土地产权理论形成的渊源基础 (008)

一、古典政治经济学派对土地所有权实现形式问题分析和
探讨 (009)

二、空想社会主义重视公有产权研究中对私有产权的批判
..... (011)

三、无政府主义者对传统私有产权的反思 (014)

第三节 马克思土地产权理论发展的逻辑理路 (015)

一、马克思土地产权理论的萌芽 (016)

二、马克思土地产权理论的初步形成 (019)

三、马克思土地产权理论的发展完善	(022)
第二章 马克思土地产权理论的基本内容	(026)
第一节 土地产权权能理论	(027)
一、土地所有权是其他权能的前提和基础	(027)
二、衍生权能是土地所有权的具体体现	(030)
第二节 土地产权权能结合与分离理论	(034)
一、原始公社制度初期,土地产权结合为统一整体的运行模式	(035)
二、私有制结构下,土地所有权与其他权能分离的运行模式	(036)
三、公有制结构下,土地所有权与其他权能分离的运行模式	(038)
第三节 土地产权交易商品化和配置市场化理论	(040)
一、土地产权是可用于交换的特殊商品	(040)
二、市场是实现土地产权优化配置的有效手段	(042)
第四节 土地所有权重要的实现形式——地租理论	(045)
一、地租是土地所有权与土地其他权能分离运行中产生的	(046)
二、地租是土地所有权借以实现的经济形式,是一种超额利润	(047)
三、地租资本化形成土地价格	(048)
第五节 社会主义土地公有产权理论	(049)
一、土地集体所有制理论	(049)
二、土地国有化思想	(051)
第三章 马克思土地产权理论中国化的历史进程	(055)
第一节 近代中国农村土地产权制度形式	(056)

一、富农经营与土地产权关系	(056)
二、地主经营及土地产权关系	(057)
三、新式垦殖公司经营及土地产权关系	(059)
第二节 马克思土地产权理论中国化的历史演进	(059)
一、马克思土地产权理论中国化的探索：“授田分地， 推行耕者有田”	(060)
二、马克思土地产权理论中国化的发展：“家庭联产承包、 统分结合经营”	(073)
三、马克思土地产权理论中国化的创新：“稳定承包关系、 鼓励土地流转”	(078)
第四章 马克思土地产权理论中国化的理论成果	(082)
第一节 毛泽东土地产权思想	(082)
一、“耕者有其田”的产权思想	(083)
二、土地集体所有产权思想	(098)
三、土地国有化产权思想	(104)
第二节 中国特色社会主义土地产权理论	(109)
一、家庭联产承包责任制理论	(110)
二、稳定土地承包关系理论	(119)
三、土地承包经营权流转理论	(126)
四、“三位一体”农村合作组织理论的探索实践	(140)
第五章 马克思土地产权理论中国化的价值意蕴	(143)
第一节 马克思土地产权理论中国化破解了中国革命和建设 难题	(143)
一、以解决农民的土地问题为革命中心问题，催生、 凝聚革命力量	(144)

二、“土地集体所有、集中统一经营”为工业化推进 奠定坚实基础	(147)
三、改革率先从农村起步，积累的经验为全面改革提供了 有益借鉴	(150)
第二节 马克思土地产权理论中国化引导群众迈上小康富裕 道路	(153)
一、土地所有权、承包经营权分离运行，农民温饱问题 得而解决	(153)
二、农村剩余劳动力在有序转移中，百姓生活逐步达到 小康水平	(155)
三、放活土地经营权、唤醒农村“沉睡”资产，群众 迈上富裕路	(158)
第三节 马克思土地产权理论中国化奠定了新中国发展进步 基础	(160)
一、土地产权合理调整，农民群众生产热情明显提高	(160)
二、土地资源优化配置，生产要素资源得到优化重组	(162)
三、土地产权有序运行，推动农村经济快速稳步发展	(164)
第六章 马克思土地产权理论中国化的经验借鉴	(168)
第一节 马克思土地产权理论中国化的历史经验	(168)
一、既坚持“老祖宗”，又敢于“讲新话”，继承与创新 相结合	(168)
二、既精于经典文本，又直面社会现实，“理论”与“问题” 相结合	(170)

三、既依靠集体智慧，又尊重群众创造，“自上而下”与 “自下而上”相结合	(172)
四、既审视历史，又面向未来，“反思”与“先导”相结合	(173)
第二节 马克思土地产权理论中国化的启示借鉴	(174)
一、深入推进马克思土地产权理论中国化必须坚持中国 共产党的领导	(175)
二、深入推进马克思土地产权理论中国化必须立足于中国 的特殊国情	(177)
三、深入推进马克思土地产权理论中国化必须直面群众 最关心的问题	(178)
结 语	(181)
参考文献	(183)

第一章 马克思土地产权理论的形成发展

翻阅大量的马克思、恩格斯经典著述，尽管“产权”这个概念俗语在其间隐之若现，但是财产权利范畴意义上的产权概念却相当丰富，精辟论断俯拾即是，观点阐述也较为完整。就土地产权议题，马克思在分析农业生产关系时就农村土地产权关系作了深刻论述和全面剖析，形成了农村土地终极所有权理论及其衍生理论。这些理论内涵丰富、思想深邃、博大精深，是一个系统完整的理论体系。正基于此，奥地利经济学家斯韦托扎尔·佩乔维奇（Svetozar Pejovich）给予了很高的评价，他在《马克思、产权学派和社会演变过程》中这样写道，“马克思是第一位有产权理论的社会科学家”^①。而意欲正确解读并科学把握马克思土地产权理论，尚需要对其形成发展的社会背景和深刻动因、渊源基础和演进历史等内容作一简单的逻辑梳理。

第一节 马克思土地产权理论形成的社会背景和深刻动因

诚如马克思、恩格斯所指出的，“一切划时代的体系的真正的内容都是由于产生这些体系的那个时期的需要而形成起来的。所有

^① S. Pejovich, Karl Marx, Property Rights School and the Process of Social Change [J]. Karl Marx's, Edited by J. C. Wood, Vol IV, Croom Helm, London, 1988: 240.

这些体系都是以本国过去的整个发展为基础的，是以阶级关系的历史形式及其政治的、道德的、哲学的以及其他后果为基础的。”^①这一经典论述，为解码马克思土地产权理论形成的社会背景和深刻动因提供了基本遵循。站在历史的长河中，以广阔的眼光审视，不难发现：马克思土地产权理论的形成绝非孤立的、偶然的社会现象，而是与特定的时代背景和社会需要密切相关，与马克思立志“为绝大多数人谋福利”的奋斗目标密切相关。

一、资本主义社会基本矛盾运动为土地产权理论的形成营造了环境基础

马克思诞生于崇尚自由、反对专制的德国莱茵省特利尔，尽管这个边境小城并不为众人所知，但他的人生轨迹却转了大半个欧洲，德国、法国、比利时、英国等都留下了马克思活动的足迹。游离于欧洲诸国之间让马克思目睹了以机构大生产为显著特征的资本主义社会的基本矛盾运动，即生产社会化与资本主义私人占有制之间的矛盾运动。这对基本矛盾运动在经济上具体表现为两个矛盾运动，即个别企业生产的有组织性与整个社会生产处于无政府状态之间的矛盾运动，生产无限扩大的趋势与劳动群众有支付能力的需求相对狭小之间的矛盾运动；而在政治上表现为资产阶级和无产阶级两大对抗阶级不可调和的阶级矛盾运动。正是资本主义社会基本矛盾运动推动着经济社会的变化发展，继而为马克思土地产权理论的形成提供了适宜的社会环境。

17世纪40年代，伴之英国成为海上强国的快速步伐，社会各种矛盾逐渐变得尖锐起来。一方面，查理王室生活腐化、挥霍无度，政权统治、社会治理处于失序状态；另一方面，国王横征暴敛，肆意征收苛税，压榨劳苦大众，大批工人失业，生活窘迫的农民获得土地的愿望也变得更加强烈。矛盾积聚终而激化，引发社会

^① 马克思，恩格斯：马克思恩格斯选集（第3卷）[M]．北京：人民出版社，1995：544.

革命。1688 年的光荣革命使英国走上了资本主义地发展道路。在光荣革命的示范带动作用下，欧洲掀起了一场又一场的资产阶级革命。工业革命席卷整个欧洲的过程即是工场手工业被机器大工业取代的过程，促进了社会的巨大进步。工业革命的完成，标志着资本主义制度在欧洲最终确立起来，社会化大生产成为生产发展的必然趋势。在资本主义社会，生产力与生产关系的矛盾集体表现为生产社会化与资本主义私人占有制之间的基本矛盾，而基本矛盾运动使资本主义社会生产力获得了狂飙式地发展，创造出以往任何时代都无法比拟的巨大的社会财富。譬如英国的棉纺织业，在工业革命前欧洲大陆每年输入英国的籽棉约 500 万磅，但工业革命兴起以后输入量就突破了 6 亿磅；钢铁的生产量也由以前的个位数逼近三位数。不仅如此，铁路里程也由 1836 年的 251 千米拓展到 1948 年的 8203 千米，其年均增长量是社会各方面始料未及的。

此时马克思的故乡德国作为欧洲的内陆国家，尽管政治局势动荡，封建农奴思想颇为浓厚，生产跨越、经济发展也远逊于英、法等早期资本主义国家，但是，伴随着机械大工业时代的来临，德国也迎头赶上，快步迈入了社会化大生产阶段。

社会化大生产极大地提高了劳动生产率，创造了巨额的社会物质财富，使东方附属于西方。但亦不容否认，作为社会化大生产的孪生体，资本主义私人占有制又让广大的劳动者丧失了土地和其他生产资料，不得不靠出卖自己的劳动力维持生活，继而导致了生产社会化和资本主义私人占有制之间的矛盾更趋复杂化、尖锐化、白热化。而资本主义制度的固有桎梏决定了其本身是无法解决这对基本矛盾的。在这种情况下，生产社会化和资本主义私人占有制之间的矛盾运动导致生产、消费的严重比例失调，商品生产相对过剩，引发周期性的经济危机。每一次经济危机的爆发，都会带来严重的生产破坏和资源浪费，多家企业破产倒闭，产业工人大批失业，不得不流浪街头，生活变得困苦不堪，进一步加剧了劳动群众生活的

贫困化。而与之形成鲜明对比的是，拥有巨额财富的资产阶级却凭借占有的生产资料，无偿占有劳动者创造的剩余价值，过着“今朝有酒今朝醉”的荒淫奢侈生活。面对严酷的社会现实、巨大的生活反差，资本主义社会的经济问题很自然地进入了马克思的研究视阈，渐而成为重要的关注之题。

二、无产阶级争取经济权益的斗争为马克思土地产权理论的形成提供了实践基础

常言道，哪里存在剥削压迫，哪里就有反抗，而剥削越深、压迫越重反抗自然愈发强烈。资本主义社会与以往社会根本不同的是，资本家凭借占有的生产资料获取雇佣工人创造的剩余价值，而大批的劳动者由于丧失了一切生产资料，不得不受雇于资本家，依靠出卖劳动力挣得最低工资维持基本生活。可以说，在资本主义制度下，剥削和压迫作为私有制社会的一种常态，是前所未有的，在无产阶级不可忍受、反抗意识趋强之时就会以“揭竿而起”的方式表现出来，以争取更多的经济收益权，获得生存发展的机会和空间。

无产阶级争取经济收益权的斗争围绕“劳动者盼望多得，雇主希望少给”的关系展开，主要经历了四个发展阶段，表现为硬性对抗向柔性较量的过渡。第一阶段突出地表现为以秘密捣毁生产机器为主的自发斗争。资本家占有土地、厂房、机器等全部生产资料，无偿地榨取了雇佣工人创造的剩余价值，而雇佣工人并不掌握生产资料所有权，付出巨大劳动仅能获得维持生活的最低工资。不仅如此，由于机械大工业的出现，生产效率提高，导致了部分雇佣工人失业、贫困。为了报复资本家，争得经济权益，雇佣工人所能够做的就是集体捣毁机器。譬如，在英国，1769年布列克伯恩工人捣毁纺纱机，1779年兰开夏工人捣毁机器、烧毁厂房，等等。第二阶段突出地表现为分散的经济斗争。在与资本家做斗争的过程中，雇佣工人的维权意识逐渐增强，斗争策略开始由隐蔽走向公开，但表现

为罢工形式的斗争仍然缺乏计划性、组织性，是在工厂范围内分散进行的，其主要目的是要求改善工作环境、增加工资待遇为主，并没有流露出主张财产所有权的意识。由于雇佣工人分散的经济斗争影响力较弱，对抗对资本家几乎没有约束力，“现代工业的历史告诉我们，资本的无限贪求从来不会由于工人的分散的努力而受到约束，而斗争必然首先采取阶级斗争的形式，从而引起国家政权的干涉”^①。第三阶段表现为有组织经济斗争形式。自19世纪晚期始，欧美诸国的工人运动出现了有组织经济斗争明显呈上升趋势，且由以往的捣毁机器、罢工罢市等非法形式转化为法律不禁止的斗争形式。第四阶段表现为争取合法权利的政治斗争。由于工人采取斗争的方式是资本主义法律所不允许的，导致斗争中受损的不单纯是资本家，还有大批的雇佣劳动者。为了弱化阶级矛盾，减少利益冲突，进一步推动生产发展和社会进步，双方力量在较量中走向妥协。在这种环境形势下，行业工会这种特定组织开始出现了。在不冲击资本主义这一根本制度的前提下，罢工、集会、结社、游行和示威等成为工人合法的斗争形式，单纯的经济斗争演化为争取合法权利的政治斗争。伴随着争取合法权利的政治运动逐步扩大，无产阶级政治觉悟明显提高，政治运动此起彼伏，声势一浪高过一浪。1871年3月，法国爆发了巴黎公社起义。巴黎公社承续尽管短暂，但它的影响却是巨大的、深远的、世界性的。以法国巴黎公社起义为标志，无产阶级进入了独立的政治斗争阶段。正如马克思在致路·顾格曼的信中写道：“工人阶级反对资本家阶级及其国家的斗争，由于巴黎人的斗争而进入了一个新阶段。”^②

资本主义国家争取经济权益的斗争，是由无产阶级本身的性质地位和生存状况所决定的。他们付出艰辛劳动，但获得的收益却与之远不相称；他们始终处于生产一线，却要忍受资本家的剥削和欺

① 马克思，恩格斯：马克思恩格斯选集（第32卷）[M]，北京：人民出版社，1998：207。

② 马克思，恩格斯：马克思恩格斯选集（第33卷）[M]，北京：人民出版社，1998：210-211。

压，没有丝毫的政治话语权。因此，无产阶级争取经济权益的斗争是不可避免的、无法逆转的。当然，大规模运动的结果也表明，无产阶级争取经济权益的斗争实践仍然带有自发性的印迹，在理论上远未达到较高的科学水平，因而迫切需要理论指导。这种理论能有效阐明无产阶级的历史地位和社会作用，并指明批判资本主义劳动异化、建设共产主义理想产权收益的方向和道路。尽管如此，无产阶级争取经济收益权的斗争却为马克思土地产权理论的产生提供了实践基础。

三、马克思恩格斯分工合作、共同钻研为土地产权理论的形成提供了主观条件

客观而论，马克思出生于职业律师家庭，恩格斯出生于工厂主之家，不仅各自面临的家庭环境较为悬殊，而且人生阅历也各不相同。但是，共同的信念和坚定的信仰让他们成了最亲密的战友。在为最大多数人谋福利的共同战斗中，他们心向一处，既分工明确、各司其职，又密切合作、共同钻研，协力同心推动着土地产权理论扬弃传统、走向新生。

马克思出生于德国莱茵省特里尔城的犹太律师家庭。父亲思想开明、知识渊博，为人正派、性情温和，素以律师为业，有稳定可观的经济收入，在当地享有较高声望，同时又是崇信法国启蒙思想的自由主义者，对犹太教的偏狭嗤之以鼻，并于马克思来世之前改信基督教；母亲信奉基督新教，即路德教，善良朴实、知书达理，虚怀若谷、为人谦和，奉献给子女无限的母爱。在这个信奉基督教的家庭里，形成了和谐开明的生活氛围，有助于子女人格的塑造和智慧的培育。借马克思10岁生日的机会，父亲的善良教徒故事和智慧的熏陶深深地触动了马克思幼小而善良的灵魂。受家庭环境的熏陶和社会环境的浸染，马克思酷爱历史和哲学，长期浸润于法国哲学家D·狄德罗、伏尔泰和英国哲学家约翰·洛克等人编撰的著作当中。不仅如此，马克思的近邻路德维希·冯·威斯特华伦深受英