

Foreign Studies on Marxism and Socialism Series  
国外马克思主义和社会主义研究丛书

顾问 徐崇温

主编 李慎明

David Harvey

Seventeen Contradictions and the End of Capitalism

# 资本主义的17个矛盾

[美] 大卫·哈维 著 许瑞宋 译

中信出版集团

Foreign Studies on Marxism and Socialism Series  
国外马克思主义和社会主义研究丛书

顾问 徐崇温

主编 李慎明

# 资本主义的17个矛盾

[美] 大卫·哈维 著 许瑞宋 译

中信出版集团

图书在版编目(CIP)数据

资本社会的17个矛盾/[美]大卫·哈维著;许瑞  
宋译.--北京:中信出版社,2017.3  
(国外马克思主义和社会主义研究丛书)  
书名原文:Seventeen Contradictions and  
the End of Capitalism  
ISBN 978-7-5086-7106-2

I. ①资… II. ①大…②许… III. ①资本主义社会  
—研究 IV. ①F03

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第287744号

Seventeen Contradictions and the End of Capitalism by David Harvey  
Copyright © David Harvey, 2014  
Simplified Chinese translation copyright © 2017 by CITIC Press Corporation  
ALL RIGHTS RESERVED  
本书仅限中国大陆地区发行销售  
本书译稿由联经出版事业公司授权出版

资本社会的17个矛盾

著者:[美]大卫·哈维  
译者:许瑞宋  
出版发行:中信出版集团股份有限公司  
(北京市朝阳区惠新东街甲4号富盛大厦2座 邮编 100029)  
承印者:中国电影出版社印刷厂

开本:787mm×1092mm 1/16 印张:20.25 字数:280千字  
版次:2017年3月第1版 印次:2017年3月第1次印刷  
京权图字:01-2014-8133 广告经营许可证:京朝工商广字第8087号  
书号:ISBN 978-7-5086-7106-2  
定价:55.00元

版权所有·侵权必究  
如有印刷、装订问题,本公司负责调换。  
服务热线:400-600-8099  
投稿邮箱:author@citicpub.com

# “国外马克思主义和社会主义研究丛书”

## 编委会名单

编委会顾问：徐崇温

编委会主任：李慎明

编委会副主任：邵文辉 张拥军 陈兴芜

编委(按拼音字母顺序排列)：

陈学明 陈众议 程恩富 邓纯东 段忠桥 郝立新

侯惠勤 胡振良 黄平 姜辉 梁树发 刘同舫

鲁品越 王凤才 韦建桦 徐俊忠 颜鹏飞 张宇

张树华 张顺洪 张一兵 周弘

## 在学习借鉴中发展 21 世纪马克思主义和 当代中国马克思主义

李慎明\*

习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上的重要讲话中明确指出：“我国哲学社会科学的一项重要任务就是继续推进马克思主义中国化、时代化、大众化，继续发展 21 世纪马克思主义、当代中国马克思主义。”<sup>①</sup>这一要求，对于我们在新的历史起点上坚持和发展马克思主义，具有重大的现实意义和深远的历史意义。

为深入贯彻落实习近平总书记重要讲话精神，在中宣部理论局指导下，中国社会科学院世界社会主义研究中心会同重庆出版集团选编了这套“国外马克思主义和社会主义研究丛书”。经过众多专家学者和相关人员的辛勤努力，终于开始奉献在广大读者的面前。

进一步加强国外马克思主义研究，是坚持以马克思主义为指导、坚持和发展中国特色社会主义的需要。2013 年 1 月 5 日，习近平总书记在新一届中央委员会的委员、候补委员学习贯彻党的十八大精神研讨班开班式上的重要讲话中明确指出：“中国特色社会主义是

---

\* 李慎明，十二届全国人大常委、内务司法委员会副主任委员，中国社会科学院原副院长，中国社会科学院世界社会主义研究中心主任、研究员。

① 《人民日报》，2016 年 5 月 18 日。

社会主义而不是其他什么主义，科学社会主义基本原则不能丢，丢了就不是社会主义。”<sup>①</sup>在哲学社会科学工作座谈会上的重要讲话中，他又强调指出：“坚持以马克思主义为指导，是当代中国哲学社会科学区别于其他哲学社会科学的根本标志，必须旗帜鲜明加以坚持。”<sup>②</sup>2008 年国际金融危机对西方国家的影 响和冲击至今仍未见底，这是生产社会化直至生产全球化与生产资料私人占有这一根本矛盾的总爆发，本质上是资本主义经济、制度和价值观的危机。经济全球化、新的高科技革命和世界多极化都在深入发展，各种政治理论思潮此起彼伏。马克思主义的“幽灵”重新徘徊在发达的资本主义社会上空。全球范围内的马克思主义和左翼思潮也开始复兴。中国特色社会主义已巍然屹立于当今世界之林。在强大的事实面前，即便是一些西方学者，也不得不承认马克思主义的强大生命力和对西方社会的重要影响力。西方国家的一些马克思主义研究者或信仰者说得更为深刻。日本著名作家内田树呼唤道：“读马克思吧！”“读过马克思之后，你会感觉到你自己思考的框子（或者说牢笼也可以）从外面被摇晃着，牢笼的墙壁上开始出现裂痕，铁栅栏也开始松动，于是你自己就会领悟到原来自己的思想是被关在一个牢笼当中啊。”<sup>③</sup>这些都充分说明，马克思主义的基本原理和科学社会主义的基本原则决没有过时。对这些基本原理和基本原则，我们在任何时候和任何情况下都必须毫不动摇地坚持。正因如此，习近平总书记多次强调我们党要坚持以马克思主义为指导，哲学社会科学研究工作要以马克思主义为指导，强调全党特别是党的中高级干部要认真学习马

<sup>①</sup> 《十八大以来重要文献选编（上）》，北京：中央文献出版社，2014 年 9 月第 1 版，第 109 页。

<sup>②</sup> 《人民日报》，2016 年 5 月 18 日。

<sup>③</sup> [日]内田树、石川康宏：《青年们，读马克思吧！》，于永妍、王伟译，北京：红旗出版社，2013 年 10 月第 1 版，第 26 页。

克思主义的经典著作，强调哲学社会科学工作者要认真学习马克思主义的经典著作。进一步加强国外马克思主义研究，积极借鉴国外有益经验和思想成果，无疑有助于我们在新的形势下更好地理解马克思主义的基本原理和科学社会主义的基本原则，以更好地坚持以马克思主义为指导，推进中国特色社会主义事业健康发展。

进一步加强国外马克思主义研究，是发展 21 世纪马克思主义、当代中国马克思主义的需要。中国是个大国。不仅是世界上最大的发展中国家，而且是世界上最大的社会主义国家；经济规模是世界第二；人口是世界人口的 1/5。而且，中国有着马克思主义中国化的丰硕成果以及 5000 多年的优秀传统文化。新中国成立至今，特别是冷战结束至今，无论是国际还是国内实践，都为我们坚持和发展马克思主义提供了正反两方面的十分丰厚的沃壤。当今世界正在发生十分重大而深刻的变化，当代中国正在进行着人类历史上最为宏大而独特的实践创新，也面临着许多可以预料和难以预料的新情况新问题。习近平总书记指出：“这种前无古人的伟大实践，必将给理论创造、学术繁荣提供强大动力和广阔空间。这是一个需要理论而且一定能够产生理论的时代，这是一个需要思想而且一定能够产生思想的时代。我们不能辜负了这个时代。”<sup>①</sup>我们在坚持马克思主义基本原理的同时，决不能固守已有的现成结论和观点，必须结合当今的世情、国情、党情和民情，以与时俱进、奋发有为的姿态，解放思想、实事求是，坚持真理、修正错误，创新和发展 21 世纪的马克思主义和当代中国的马克思主义。

进一步加强国外马克思主义研究，是更加积极借鉴国外马克思主义研究有益成果的需要。改革开放以来，我国马克思主义研究步入了新的发展阶段。译介、研究和借鉴国外的马克思主义研究著

---

<sup>①</sup> 《人民日报》，2016 年 5 月 18 日。

作，成为马克思主义研究一个不可或缺的组成部分。20 世纪 70 年代末，我国的国外马克思主义研究进入一个新的阶段，西方各种思潮包括“西方马克思主义”也一并进入中国，引起了学术界的关注。随着东欧剧变和苏联解体，20 世纪 90 年代初期我国对国外马克思主义的研究曾一度收缩。随着改革开放的深入，90 年代后期又开始逐步扩大，到 21 世纪头 10 年又进入了新的高速发展时期。作为深入实施马克思主义理论研究和建设工程的重要内容，2005 年 12 月，我国设立了马克思主义理论一级学科，国外马克思主义研究成为其中一个重要的二级学科。应该说，经过近 40 年的发展，我国国外马克思主义研究取得了长足的进步，结出了丰硕的成果，为增强马克思主义的影响力和说服力注入了新的内容，同时也为增强人们对中国特色社会主义的道路自信、理论自信、制度自信、文化自信，提供了有价值的理论资源。但同时也要清醒地看到，我国国外马克思主义研究所取得的成果，与它理应承担的使命、任务相比还存在不小差距。虽然国外马克思主义研究的前沿流派和代表人物不断被引介过来，一些比较新奇的观点也令人有眼花缭乱之感，但总体上看，国外马克思主义研究并不尽如人意，一些问题也越来越突出。比如，在表面的繁荣之下，有的被研究对象牵着鼻子走，失去了曾经清晰的目标；有的陷入至今仍未摆脱的迷茫和瓶颈期。又比如，在国外马克思主义研究过程中，有的缺乏辩证思维，把“西方马克思主义”奉为圭臬，认为它富有“新思维”，是马克思主义的新发展；有的甚至把列宁、斯大林时期的马克思主义和中国的马克思主义看作是“走形变样”的政治话语，是“停滞、僵化的马克思主义”。国内外也有一些人企图用黑格尔来否定马克思，用马克思来否定列宁，用否定列宁来否定中国的革命、建设和改革开放，进而企图把中国的社会主义现代化建设和改革开放引入歧途。

虽然造成上述状况的原因是多方面的，但翻译性学术著作和资



料的数量有待进一步拓展、质量有待进一步提升，也是其中的重要原因。总的看，目前国外马克思主义研究著作虽已有许多被译成中文出版，但整体上并不系统，而且质量参差不齐。

从借鉴国外马克思主义研究有益成果，发展 21 世纪马克思主义、当代中国马克思主义这一宗旨出发，在新的条件下继续翻译出版“国外马克思主义和社会主义研究丛书”，必将有助于我国学界更加深入、系统地研究国外马克思主义。这套丛书的出版，可以说是对国外马克思主义研究成果的一次重新整理，必将有利于我们进一步深化国外马克思主义研究，在借鉴国外马克思主义研究的有益资源过程中，为繁荣发展 21 世纪马克思主义、当代中国马克思主义作出新的贡献。

经过比较严格的遴选程序进入这套丛书的著作，主要聚焦和立足马克思主义理论研究，既注重立场性、代表性、权威性和学术性的统一，又兼顾时代感和现实感。同时，我们还邀请国内相关领域的知名专家分别为每本著作撰写简评并放在各本著作的前面，对该书的核心思想和主要内容作了简要介绍和评析，以尽可能帮助读者了解这些作品的理论价值、现实意义和历史局限。

这里特别需要指出的是，由于我们的能力、水平有限，这篇总序和每一本书的简评，或许还存在这样那样的不足，敬请各位读者不吝指教。不妥之处，我们将及时修正。

我们希望，这套丛书既能够在理论界、学术界，同时又能够在广大党员干部中产生一定影响，以期不断加深人们对马克思主义和社会主义的理解、把握和认同。

是为序。

2016 年 12 月 1 日

## 资本内在矛盾的系统解剖

杨 军\*

《资本社会的 17 个矛盾》( *Seventeen Contradictions and the End of Capitalism* ) 的作者大卫·哈维是西方马克思主义地理学家和社会学家，也是当今西方新马克思主义的重要代表人物。他生于 1935 年，1957 年获剑桥大学地理系文学学士，1961 年获该校哲学博士学位，曾在美国约翰·霍普金斯大学、英国牛津大学任教，现为美国纽约城市大学教授。大卫·哈维在社会学、人类学、政治经济学等多个领域有杰出贡献，提出了新马克思主义空间理论、历史—地理唯物主义、新帝国主义理论、空间—社会辩证法、后现代主义批判理论等等，多次获得殊荣，著作丰富，被视为西方学术界最有名的思想家和批评家之一、《资本论》的权威研究者之一。哈维在纽约城市大学开设解读《资本论》第一卷的课程，该课程的教学视频《和大卫·哈维一起读〈资本论〉》( *Reading Marx's Capital with David Harvey* ) 上线后下载量达数百万，其学术影响力由此可见一斑。

2014 年大卫·哈维在英国和美国两个出版社先后出版了他的

---

\* 杨军，武汉大学马克思主义学院教授、博士生导师。

著作《资本社会的 17 个矛盾》，引来西方学术界的高度关注，也备受争议。有评论称该书是资本主义的“判决书”，也有评论认为它比托马斯·皮凯蒂的《21 世纪资本论》(*Capital in the Twenty-First Century*)“更具挑战性”，还有评论认为该书“缺乏严密的逻辑，主要是意识形态的表达”，而大卫·哈维自己评说《资本社会的 17 个矛盾》是他“写过的最危险的一本书”。

## 一 写作的背景与意图

自 2008 年美国次贷危机引发全球性金融危机以来，资本主义社会经济制度、发展模式、政治体系和思想文化上存在的种种问题集中爆发出来，不仅导致多国出现民众反资本主义的示威抗议活动，如“占领华尔街”、“民主之春”、“黑夜站立”等就是其中的典型，也促使不少西方学者对资本主义社会进行了全面而深刻的反思。托马斯·皮凯蒂的《21 世纪资本论》、约瑟夫·E. 斯蒂格利茨的《不平等的代价》、保罗·克鲁格曼的《一位自由主义者的良知》、神谷秀树的《贪婪的资本主义：华尔街的自我毁灭》、罗伯特·赖克的《美国的逻辑：为什么美国的未来如此堪忧》、保罗·法雷尔的《十大爆炸性泡沫扼杀资本主义》、安东尼·阿特金森的《不平等，我们能做什么》等等，都是具有鲜明反思意义的重要成果。

大卫·哈维撰写《资本社会的 17 个矛盾》，正是以这种反思热潮为背景的。其实，哈维曾在一系列批判新自由主义的论著中预见新自由主义将导致世界爆发严重的经济危机。事实正如他所料。面对经济危机肆虐全球的现实，哈维认为“危机最惊人之处，不在于物质景观大幅改变，而是在于其他方面的戏剧性变化，包括思维方式和理解方式、制度和占主导地位意识形态、政治倾向和政治过

程、政治主体性、科技和组织形式、社会关系，以及影响日常生活的文化习俗和品位”。（第 XVI 页）<sup>①</sup>即危机导致了资本主义社会的系统性变化。在哈维看来，当下解决危机、纠正问题的新思维或新政策非常少，要么延续、深化新自由主义，要么采用某种版本的凯恩斯主义，各国在力图摆脱危机的过程中正埋下未来危机的种子。无论是“资本主义精英和他们在知识、学术界的追随者”，还是传统的左派力量都没有提出走出危机的可行路径。

对于如何解释和解决资本主义经济危机，哈维希望“有多种相互竞争的说法，而且纠正问题的建议也理应大量涌现”。针对当下摆脱危机的经济思想、政策和政治的匮乏，他再次展现强烈的现实关怀，通过撰写一本书达到以下三个目的：第一，以类似绘图的方式分析资本的矛盾——推动特定资本主义社会形态的经济引擎。即分析说明资本主义经济引擎的运作方式，及其运行中的不畅、失速、濒于崩溃等，辨明侵扰资本主义经济引擎的各种力量，进而说明这一经济引擎为什么应被取代和用什么来取代。第二，探索分析能比资本提供更多民主、平等和解放的反资本主义政治的意义，包括界定反资本主义可能带来的后果，根据当下事态提出走向反资本主义的合理理由，论证反资本主义的必要性和可行方案。第三，解决可能导致资本主义终结的问题，明确地说就是回答资本的内部矛盾是否会逐渐削弱其存在条件的问题。

当然，哈维撰写《资本社会的 17 个矛盾》，也是其长期从事马克思研究，构筑“马克思工程”的一部分，是他多年学术努力的逻辑发展。哈维早年醉心于实证主义地理学研究，出版了代表作《地理学中的解释》。20 世纪 70 年代，哈维“发现马克思主义是现有的全部理论体系中最有说服力的”，于是开始研究马克思的《资本

<sup>①</sup> 本文凡仅注明页码的引文，均出自大卫·哈维著，许瑞宋译：《资本社会的 17 个矛盾》，北京：中信出版社，2016 年版。特此说明。

论》，逐步放弃传统的实证主义研究，并在《社会正义与城市》一书中显示出对资本主义社会问题的深切关怀和激进立场。20 世纪 80 年代，他已有明确的马克思主义研究立场，力图“把一种对时空性的理解”整合进马克思主义的理论框架，重建马克思历史唯物主义理论体系。在《资本的限度》、《资本的城市化》等著作中揭示了城市变迁背后的资本逻辑，说明资本是推动城市物质景观变迁以及社会关系变革的根源力量；进入 21 世纪后，哈维清晰地感受到“阐明马克思思想与当代政治之间关联的迫切需要”，又看到由于右翼势力的歪曲、回避和部分左派人士教条主义地对待马克思的思想，“马克思并没有得到很好的理解，更不要说正面的接受了”。他认为，对于马克思的思想，既要思考可以从中学到什么，也要弄清其中哪些是不完善、要放弃或者被弄错的。他坚持在分析时事中融入对马克思思想的理解，在每一部作品中围绕一个特定的话题或者案例探索马克思思想的某一方面。比如在《资本的空间与时间》中讨论地理知识和政治权利之间的张力、资本主义的空间生产，在《资本之谜》中对资本主义的演进历程、资本运行背后的规律做了深层次分析；在《新自由主义的空间：走向不均质的地理发展的理论》、《新自由主义简史》和《新帝国主义》等著作中分析了新自由主义的功能、特点、扩张及其恶果，深刻批判了新自由主义，并提出了替代方案。这些作品构成了其“马克思工程”的组成部分。

面对资本主义经济危机及其恶果，哈维基于马克思关于资本主义经济危机是资本内部矛盾的外在表现，“资本主义生产中存在的矛盾——这些矛盾诚然不断在平衡，但是这一平衡过程同时表现为危机，表现为互相分离、彼此对立但又互相联系各因素通过暴力的结合”的思想，将对经济危机的分析认识建立在对资本的内在矛盾及其结构的解剖上。他列出资本的 17 个内在矛盾作为研究话题，试图从对这些矛盾及其相互关系的分析中寻找终结资本主义的可行

方案。所以《资本社会的 17 个矛盾》是其“马克思工程”中的新成果，也被视为哈维 40 年研究马克思的升华之作。

需要说明的是，尽管哈维的著作正在构建“马克思工程”，他研究资本内部矛盾以及资本主义的终结，其主观意图并非是论证马克思关于从资本主义向未来社会发展方案的科学性，或者现实条件下的实现路径。正如他自己所说：“遵循马克思的方法，但未必接受他建议的方案。”（第 XX 页）这就意味着哈维在资本主义终结的问题上会提出异于马克思的方案。

## 二 主要内容和基本观点

在长达 300 多页的《资本社会的 17 个矛盾》中，大卫·哈维将资本社会的矛盾分为三个层次：根本矛盾、变化的矛盾和危险的矛盾，并清晰地分析了各个矛盾及其社会后果，提出针对资本社会各种矛盾的对策，引导人们想象一种“幸福但有争议的未来”。以下对该书的主要内容和基本观点作一梳理。

### 1 关于“矛盾”和研究方法

理解《资本社会的 17 个矛盾》的主要观点，首先需要弄清楚大卫·哈维关于“矛盾”的认识和使用的研究方法。

关于矛盾，英文最常见的用法源自亚里士多德逻辑学，一种情况是“两个陈述彼此完全不一致，以致两者不可能同时为真，是为矛盾”，另一种情况是“两股看似对立的力量同时出现于某种情况、实体、过程或事件中”。但是大卫·哈维采用的是矛盾的辩证概念，而非亚里士多德的逻辑概念。因为“矛盾的辩证概念包含许多可能”。（第 XXVII 页）哈维认为，矛盾有潜伏的，也有明显的，有时会变得尖锐；但矛盾绝非一无是处，可以推动个人和社会转变；摆脱矛盾的方法之一是创新。当然，在资本主义社会里矛盾极少得到

彻底解决，只能将它转移。

哈维认为，世界上事实与表象之间的矛盾是最重要的矛盾。在资本主义社会里，最普遍的矛盾就是拜物教造成的事实与表象之间的矛盾。当前关于资本主义危机的各种说法，多数具有误导性，只不过是复制拜物教。要挖掘资本主义经济危机的深刻根源，认识侵扰资本主义经济引擎的各种矛盾力量，即资本流通和积累方式所特有的各种矛盾，必须突破拜物教制造的迷雾。

该书系统讨论资本的内部矛盾。哈维自认为采用了“马克思的方法”。（第XX页）通览全书，这里的“马克思的方法”主要是指两种：一是马克思在《资本论》中所运用的科学抽象方法，包括从具体到抽象和从抽象到具体这样两个辩证认识过程。也就是马克思所说“在第一条道路上，完整的表象蒸发为抽象的规定；在第二条道路上，抽象的规定在思维行程中导致具体的再现”。<sup>①</sup>马克思正是从纷繁复杂的资本主义经济现象中抽象出商品这个细胞形式，对商品的内在属性、外在形式做了周密的研究，然后逐步上升达到对资本主义经济的整体认识。根据对马克思科学抽象方法的理解，哈维先“利用抽象的力量建立一个模型”，利用这个模型探究资本主义发生危机的原因、方式，以及导致资本主义终结的致命因素，如同生物学家为了研究某个生态系统，必须将该系统与其他事物区隔开来，视为一个“封闭系统”，从而完成对资本内部矛盾的区隔和分析。二是辩证法。哈维将资本内部的矛盾分为三个层次共 17 个矛盾，在论述中既注意同一层次中各个矛盾之间的关系，也讨论不同层次之间矛盾的相互作用；同时，哈维不是抽象地讨论资本的内部矛盾，而是密切联系资本主义社会的现实，联系阶级关系、政治制度，关注各种矛盾激化在政治和思想上的反应，即在经济与政治的

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯文集》第 8 卷，北京：人民出版社，2009 年版，第 25 页。

互动中去说明资本内部矛盾的实质及其运行。这是哈维能够透视资本社会各种矛盾的重要原因。

## 2 关于根本矛盾

哈维在该书的第一部讨论了资本的 7 个根本矛盾。之所以称为“根本矛盾”，是因为它们如果不存在，资本就无法运作。这 7 个矛盾是使用价值与交换价值、劳动的社会价值与它的货币表现形式、私人财产与资本主义国家、私人占有与公共财富、资本与劳动、资本是一种过程还是一种东西、生产与实现的矛盾统一。这 7 个矛盾的列出明显受到马克思的影响。哈维逐一说明了这 7 个矛盾的构成及其发展状态。其中，一些思想观点值得关注。

第一，最近 30 年来，由于“新自由主义共识”导致国家减少许多公共产品的供给，于是投机者和食利者十分活跃，导致当今许多商品在使用价值和交换价值上严重脱离，由此引发泡沫经济。当泡沫破灭，人们会失去商品的使用价值。

第二，货币是劳动社会价值的一种象征和表现，它与其表现的价值之间存在差异。由于货币是储存社会权力的一种工具，当货币集中到一些个体手上，就会使社会权力为私人占有和独家利用，由此“对金钱势力的欲望和贪婪，无可避免地成为资本主义政治体的核心特征”。（第 28 页）

第三，资本主义国家通过政府权力和法律体系来维护私有制，这个过程常常通过民主来实现。近年来，在私人利益、个体自由与国家权力之间“出现显著变化：相对势力决定性地不民主、独裁和专制的国家机器中心转移，这并不表示拥有财产的个人去中心权力遭瓦解”。（第 47 页）事实上，随着资本受到日益周全的保护，不受所有形式的社会反抗威胁，这些权力反而增强了。

第四，“资本有巨大的弹性，能以无数种其他方式把公共财富据为己有”。（第 52 页）私人可以通过无限累积货币，保持货币良好



的价值储存和量度功能，从而实现对社会公共财富的占有。以暴力、作弊、抢夺和诈骗等手段，把劳动、土地和货币这些并非商品的东西货币化、商品化、私有化，是资本原始积累的一个重要途径。

第五，资本从多个领域对劳动进行掠夺。在资本主义社会，虽然劳动者与资本家的关系总是一种个体间的契约关系，但实质上资本与劳动者之间会出现一种普遍的阶级关系。劳资矛盾发生在复杂的场域，不仅是在劳动市场和工作场所，而且发生在房市、公共产品供给等诸多领域。

第六，资本既是一种“过程”，也是一种“物”。资本持续流通是一种过程，同时资本也会以各种物质形式出现（主要是货币、生产活动和商品）。两者合一形成一种矛盾统一。持续流动是资本的首要生存条件。为此需要一些实体基础设施和人造环境，如港口、道路、房屋、学校和医院等等，因而需要固定资本。“固定资本构成支持资本流通的物质世界，资本流通则使我们得以回收投资在固定资本上的价值。”（第 77 页）不过，食租者阶级的贪婪以及他们对固定物的控制，导致固定资本越来越多，与流动资本之间形成紧张关系。这种紧张关系在特定的地方会酿成严重危机。

第七，在资本流通过程中存在价值生产与价值实现的矛盾。“资本体制可以尽可能地促进剩余价值的生产，不惜危及资本在市场上实现剩余价值的能力；它可以令劳动者得到赋权，借此维持强劲的有效市场需求，但这可能危及它借由生产活动创造剩余价值的能力。”（第 84 页）亦即，为了确保剩余价值的产生和资本家对其占有，工人被抛进贫困的深渊。但工人的极度贫困会使社会总需求萎缩，阻碍再生产过程，这不利于剩余价值的实现。应对价值生产与价值实现之间的矛盾，无论是凯恩斯学派的有效需求理论，还是货币学派的供给侧理论，不过是将危机在价值生产与价值实现之间来回转移。