

坚守与创新

改革开放以来我国
基础音乐教育改革研究

韩梅 著

學苑出版社

坚守与创新

改革开放以来我国
基础音乐教育改革研究



韩梅
著

學苑出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

坚守与创新:改革开放以来我国基础音乐教育改革
研究 / 韩梅著. -- 北京:学苑出版社, 2016.11

ISBN 978-7-5077-5135-2

I . ①坚… II . ①韩… III . ①音乐教育—教育改革—
研究—中国 IV . ①J60-059

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 275661 号

责任编辑:陈 佳 乔素娟

封面设计:汪 华

出版发行:学苑出版社

社 址:北京市丰台区南方庄2号院1号楼

邮政编码:100079

网 址:www.book001.com

电子邮箱:xueyuanpress@163.com

销售电话:010-67601101 (销售部)、67603091 (总编室)

经 销:全国新华书店

印 刷 厂:北京京华虎彩印刷有限公司

开本尺寸:787mm×1092mm 1/16

印 张:14.5

字 数:210千字

版 次:2016年11月北京第1版

印 次:2016年11月北京第1次印刷

定 价:58.00元

序言

Preface

近些年，我一直对教育领域的一些现象感到忧心，脑子里常浮现出这样的画面：一条载满师生的沉甸甸的大船，在激情澎湃的各种“工程”和口号驱使下，起伏于社会大潮之中。由此，便生出一个期望：无论风浪潮汐如何变幻，这条大船都应该不为所动，稳稳地、缓缓地前行，驶向光明。

教育，需要稳步前行；学校，需要坚守品格；校园，需要确保安全；教师，需要敬业重教；学生，需要阳光呵护。

带着这样的忧心和期许来审视改革开放以来中国的基础音乐教育，在社会大潮波浪起伏的背景之下，经历了不少的曲折。

基础音乐教育是音乐教育学的热点学术领域，已有很多研究文献的积累。选择该领域来研究，需站在一定高度，将选题置于宏观历史背景下去审视和发现新的问题。虽然是研究热点，但该领域仍有很大的研究空间，无论从国家有关音乐教育政策文件，还是具体的教育实践，有待研究的问题有很多。

然而，现在的音乐教育领域有一种现象，就是唱赞者多，质疑者少。个人以为，这样对音乐教育发展所产生的负面影响比改革进程中存在的问题还要大。事物的发展必然存在矛盾，而矛盾的本质正在于为事物的发展提供动力。学术研究的性质与价值就在于审视、质疑、研究、揭示研究对象所具有的矛盾，探寻、揭示和把握矛盾及其发展规律，推动事物向前发展。基础音乐教育改革中不可避免地存在各种问题和矛盾，这正是学术研究的空间和价值所在。如果对各种问题视而不见，说明学术风气有问题；如果发现不了问题，则说明学术研究水平有待提高。从这一角度而言，韩梅的研究，在总结、肯定改革开放将近40年以来基础音乐教育发展的成绩前提下，保持了

最基本的，但现在却并不容易做到的学术质疑的意识和探究精神，我认为这是最有价值的亮点和可贵之处。如她在本书的开始部分所写：

改革开放至今将近 40 年的时间里，基础音乐教育取得的成绩有目共睹，尤其是 2000 年新一轮基础教育改革的开始，2001 年新的基础音乐教育法规，即《全日制义务教育音乐课程标准（实验稿）》的颁布，使基础音乐教育有了大踏步的进展，新的教育理念层出不穷，新的教学方式缤纷多样，一切的一切仿佛都是新的，是顺应这个时代潮流的。一时间，音乐课堂热闹了起来，师生互动多了起来，课堂教学‘活’了起来。然而，这种‘新’和‘活’在带给学生愉悦的同时又带给了学生什么呢？学生好像不会识谱了，老师离开多媒体好像不会讲课了，学生在音乐课上好像学到了很多其他学科的知识了……这样说虽然有些夸张，但是在新课改之后的很长一段时间里，这些现象确实真真实实地存在着，直至今日，这些问题还或多或少地出现着。

这种不加掩饰地提出问题的方式，如其人性格一样，阳光、坦率、耿直。去探究这些问题出现的原因，分析其深层次的动因，进而探寻基础音乐教育改革的未来出路，从总体上看，其研究思路无疑是清晰的，所提出和发现的一些问题也是显而易见的，并无夸张，由衷希望她通过实实在在的研究，能够获得有价值的结果，引起一些关注。其实，怀有这样的希望背后，隐含着如前所述的关于学术现象的一点个人失落。这还得从我国全日制义务教育音乐课程标准（以下简称“课标实验版”和“课标修订版”）的研制说起。

改革开放以来，基础音乐教育改革的全面开展始于 2001 年课标实验版的出台。2000 年的一天，时任音乐课程标准研制组长的王安国老师带我一起前往北京市大兴县小白羊超市旁边一个不起眼的宾馆里住了三天。我们俩携带当时的北京市音乐课程标准、日本音乐课程标准以及我翻译的“美国国家音乐课程标准研制的意义”文章，在这里开始了中国义务教育音乐课程标准最初的设计工作。自此以后，教育部将数百位来自全国各地的中小学各门课程

的课程专家会聚于国家行政学院的校长大厦，集中研制课程标准。期间，不断加入学科专家和课程专家。经过将近两年的时间，拿出了各门课程的课标实验版。我参加了音乐课标实验版研制的全过程，一直到最后一次王老师和我去教育部汇报。课标出台后，由人民音乐出版社、人民教育出版社、湖南出版集团编写教材。随着时间的推移，其他各出版社纷纷加入了课改教材的编写，同时，教育部配套组织了好几期的全国中小学骨干音乐教师培训（“园丁工程”培训）。至此，21世纪中国基础音乐教育改革全面展开，历经十年，直到2011年课标修订版出台。修订版的研制我没有参加，但新课标出台后我将前后两版进行了认真的比较研究。

回顾与审视亲身经历的21世纪以来基础音乐教育改革与发展历程，对照两个版本出台的十年间隔，我于2012年先后在《人民音乐》和《音乐艺术》（上海音乐学院学报）发表了题为《不应再被忽视的器乐教学——我国中小学器乐教学弱势状况分析及改革思考》《有关义务教育音乐课程标准研制与实施中若干问题的学术探讨》两篇文章。写作文章时，带着学者的激情、冲动与责任；发表文章时，却表现出踌躇与矛盾，几经纠结，终于投稿。两篇文章都是针对我国基础音乐教育当前的问题，尤其是两版课标研制与实施过程中存在的问题，从学术角度进行审视、质疑、分析与探究。《音乐艺术》的总编给我写信说，该期刊一般不会刊登音乐教育方面的文章，但是，这第二篇文章直接针对国家基础音乐教育政策文本，立意高，分量重，提出的质疑言之有理，论之有据，很有现实意义，因此决定刊出。这无疑给了我鼓励，我便希望发表后能得到一些学术反馈。然而，时至今日，两篇文章如同射出去的子弹脱靶了，没有碰到目标，无声无息，无影无踪。于是纳闷，是没有人看？不大可能；看了没有不同观点？众多学者与学人，也不应该；是所有读者都不屑一顾？按常识也不至于。到底是什么原因呢？至今是个谜。真心期盼有人与我进行学术探讨，提出不同观点。

令人欣慰的是，韩梅的研究以较为开阔的视野和笔触与我合上了脉动。如作者所说，要“踏着教育改革的足迹，去回顾改革开放至新课改之前和新课改之后至今基础音乐教育改革的发展脉络，去梳理其成绩，去审视其不

足，去看看在这个过程中，基础音乐教育坚守了哪些优秀的传统，呈现出了哪些改变与创新？同时，又有哪些本该坚守的优秀传统没有坚守，而被简单地丢弃？这其中的原因又是什么？我们到底应该坚守些什么？坚守与创新的关系是什么？在坚守的基础上，应该怎样创新？”

可以说，以审视和发现问题为导向，以“坚守”与“创新”为视角，这就使得本书有了好的立意和值得期待的价值定位了。至于应该“坚守”什么，如何进行“创新”，则仁者见仁，相信读者在读完这本书后自有看法，这正是我所希望的，能够哪怕得同行学仁一二进行学术交流、碰撞，使得成果的学术性能够在反馈与互动中得以体现，就至少比我幸运了。

以我个人的观点而言，审视改革开放以来的基础音乐教育，应该着重在两个方面多下一些功夫：

（1）跳出音乐教育圈。纵观历史，基础音乐教育在不同的时期出现政策与实践问题上的摇摆。例如，音乐课程的目标定位、课程的理念之争与变化、知识与技能在课程中重要性的“沉”与“浮”等，导致这些问题的原因是什么？探究这些问题时，不要囿于音乐教育本身，应该跳出来，在大的时代背景中进行关照，去发现造成问题的历史动因。诚如本序开始的部分所形容的，犹如一只大船的教育，在社会经济浪潮中沉浮与摇摆，不可避免地受到了不同时期各种社会思潮现象的影响和左右，音乐教育作为教育领域的一个部分，无法免其影响。要研究基础音乐教育的历史，就必须要有大视野，从宏观中去审视微观，将微观置于宏观背景之下，才能够透彻地探究改革进程中的经验与教训、成绩与问题。

（2）抓住关键节点，进行重点研究。如前所述，改革开放以来，基础音乐教育真正的全面改革起始于义务教育音乐课程标准（实验版）的推出。作为国家关于基础音乐教育的纲领性文件，课标发挥着核心标向和指导作用，其中，课程的理念又是重中之重。事实上，课标实验版出台后，引起学术争鸣的主要焦点就是理念，尤以“以审美为核心”的理念引起的争议最大，但也几乎是唯一的学术焦点，学者们较少把目光投向其他九个理念。这其实是一个遗憾。个人认为，除了第一个理念，其他理念也有不同的审视、质疑与

探究空间。例如，实验版中第七个理念“提倡学科综合”是在什么样的历史背景上提出来的？为何在课标修订版中要将“提倡”二字改为“关注”？这就需要去寻觅回顾 21 世纪初我国学者从西方引进的 20 世纪下半叶的教育思潮——学科综合以及当时我国教育界热衷于吸收西方教育思潮那里去寻找动因，从十年音乐课改的现实中去寻找教训。再如，实验版中的“重视音乐实践”为何要改为“强调音乐实践”？二字之差的含义是什么？再如，修订版中为何新增“突出音乐特点”这一新理念，并把弱化后的“关注学科综合”理念与之合并在一起？这又反映了课改实践中的什么问题？应该认识到，两个版本的课标理念从十个改为五个，其中每一个字的增加、删减、调整、修改都可谓字字千钧，重量非凡，表面上是几个字，实际上反映的却是自课标实验版推出至修订版出台十年期间我国基础音乐教育改革的经验和教训，是改革实践成效与问题的高度浓缩与体现。甚至可以这样认为，只要把两个版本课标的理念认真学习对比，并结合教育现状的客观调查，透视一下这些理念字里行间的意味，就可以基本了解中国 21 世纪以来的基础音乐教育的现实状况。不可忽视的是，修订版虽然较实验版有突出的进步，但其本身仍然存在着显而易见的问题，比如小学、初中器乐学习内容中关于乐器规定及其依据问题，器乐学习与少年儿童身心发展的矛盾问题等。遗憾的是，就目前两个版本课标的比较研究文献来看，这方面的学术研究与探讨显得很薄弱，韩梅的研究对一些问题有程度不同的触及。

韩梅本研究另一个较为突出的特点是，通过对改革开放以来各个时期的历史文献，包括教育行政部门有关基础音乐教育文件的收集和对各个时期基础音乐教育大纲和教材的分析，归纳出改革开放以来中国基础音乐教育在方针政策、理念、形式、内容等方面的历史脉络走向及变化，力图做到尊重史实和文献呈现与分析的客观性。这些文献研究，直接影响到作者所提出的“坚守”与“创新”的观点与思路的可信度。

最后想强调一点的是，基础音乐教育虽属研究热点领域，但长期以来，理论研究有余，实践探索不足。突然想起一句口号：让每个孩子会唱自己家乡的歌。这是 1999 年在内蒙古师范大学召开的一次全国音乐教育会议上

由著名学者提出的目标。与那些动辄要在不久将来的某一个具体的时间内赶超或建成世界一流大学、一流学科的豪言壮语相比，这一小学科的目标显得很小，很低调，但很具体实在，接地气，看似不难实现。但是，十七年过去了，这一目标在多大程度上得以实现呢？好在提出者并没有给出一个实现的具体时间，我们可以继续朝着让孩子们都会唱而且都喜欢唱自己家乡的歌的方向前行。如前所述，当下的教育，各种工程、口号与目标不可谓不壮阔，各种看似高大上的项目与理论研究不可谓不丰富，各类国内国际会议也开过不计其数，在形式上与世界已经相当接轨了，但真正踏踏实实立足于基础音乐教育的、让孩子们得到实惠的探索与实践，仍然承受着广大一线音乐老师和孩子们，尤其是广大不发达地区的音乐老师与孩子们期盼甚至是饥渴的目光。到底哪个是真实的中国基础音乐教育现状？一线城市，还是边远地区？或者二者都是？基础音乐教育的研究是否应该将视线更多地关注到发达与贫穷、享有与缺失的巨大落差中来，在这落差中不仅有着学术研究的强劲张力，更有着改革与发展实践的无限潜力，这样的研究才真正具有中国特色，是基础音乐教育学术研究价值的真正所在。作为年轻学者，韩梅有志于将目光投向这片土壤，并已经作出了很大的努力。研究虽尚显仓促，有待深入，但毕竟有了一个良好的开端，可喜可贺。

欣然作此序，并不想对这一初步成果的具体内容品头论足，而是借序发挥，释放几句对基础音乐教育状况的随感杂谈，算作对此书问世的支持。至于书中的内容与观点，相信会在其今后的研究与实践中得到不断的深入和丰富。是为序。

周世斌

2016年9月

目录

Contents

绪论

一、研究缘起	2
二、核心概念及论述范围的界定	4
三、文献综述	8
四、本书的创新之处	11
五、本书的主要内容及写作思路	11

上篇 历史回顾与反思

第一章 改革开放至新课改以前我国基础音乐教育改革评述

(1978—2001)	14
-------------------	----

第一节 改革开放至新课改以前我国基础音乐教育改革的变化历程

一、价值取向之变化	15
二、课程目标及教育理念之变化	23
三、课程内容之变化	27
四、课程要求之变化	32

第二节 历史动因追踪

一、改革开放初期：肃清“文革”期间的错误，恢复基础音乐教育的发展	37
二、素质教育提出的新要求	38

三、教育思想的回溯	40
第三节 成绩与不足	44
一、取得的主要成绩	44
二、存在的不足	52
第二章 新课改至今我国基础音乐教育改革的评述（2001 年至今）	53
第一节 新课改至今我国基础音乐教育改革的变化历程	53
一、价值取向之变化	53
二、课程理念之变化	59
三、课程目标之变化	60
四、课程内容之变化	65
五、教学方式之变化	71
六、教育评价之变化	72
第二节 历史动因追踪	76
一、时代的发展对基础音乐教育课程改革的直接推动	77
二、教育思潮的回溯	94
第三节 成绩与不足	99
一、取得的主要成绩	99
二、存在的不足	103

中篇 现实观照与剖析

第三章 偏离——基础音乐教育改革的实然审视	110
第一节 理论思潮的导向偏离	110
一、关于“借鉴”的反思	111

二、后现代主义思潮审视	115
三、建构主义思潮反思	120
第二节 课堂教学实践的理解错位	125
一、“三维”教学目标的理论与实践检讨	125
二、教学过程的谁主沉浮	128
三、教学方式的喧宾夺主	130
第三节 教师角色定位的错位	135
一、新课改后音乐教师角色的定位及其误区	135
二、“教师主导消解论”及其误区	136
第四章 坚守——基础音乐教育改革的必然需求	138
第一节 坚守——音乐教学改革应遵循的原则	138
一、尊重和坚守传统是改革创新的前提	138
二、辩证坚守传统是改革的关键	139
三、审慎和渐进式改革的原则	140
第二节 坚守音乐教育教学理念	142
一、对音乐教育审美价值的坚守	142
二、对教师主导作用的坚守	144
三、对因材施教、培养学生个性的坚守	147
第三节 坚守音乐学习方式	150
一、对讲授式教学方式的坚守	150
二、对传统有效的教学设备与手段的坚守	155
三、对教师范唱的坚守	158
第四节 坚守音乐学习内容	162
一、对母语音乐教育的坚守	162
二、对器乐学习的坚守	165

三、对识谱学习的坚守	168
------------------	-----

下篇 未来愿景与建构

第五章 坚守中创新——基础音乐教育改革的应然建构	172
--------------------------------	-----

第一节 坚守音乐教育美育的价值取向，构建多元的音乐课程 价值观	174
--	-----

第二节 坚守传统的课程资源，开拓多元的课程资源	176
一、依托互联网技术，构建多维学习方式	176
二、翻转课堂——慕课学习的形式	178
三、建立走班制——选修课程模式	181
四、坚守识谱教学，构建器乐操作性学习方式	183

第三节 坚守学校自身特色，构建多维共享资源	187
一、高校及社会力量辅助基础音乐教育办学政策	187
二、构建多渠道优质师资共享资源平台	189

结 语	192
-----------	-----

主要参考文献	194
--------------	-----

一、辞书、政策法规、文献汇编	194
二、中文著作或外文译著	195
二、学位论文及期刊论文	203

后 记	216
-----------	-----

绪论



在历史的长河中,我国的基础音乐教育经历了多次改变,这些改变有些是在坚守原有教育理念基础上的小修小补,有些是在社会发展剧烈震荡中的革故鼎新。改革开放以来,我国的基础音乐教育的改变可以说是变革性质的,尤其是始于2001年的新一轮基础教育课程改革,更为我国基础音乐教育的发展打开了一个前所未有的新局面。全球化的到来,信息技术的发展给基础音乐教育带来了不小的冲击,国内外的基础教育教学改革推进了音乐教育的除旧布新;各种思潮的涌现促动了音乐教育理念的变化,基础教育教学模式的层出不穷引领着音乐教学方式的翻新。回顾这段变化历程,基础音乐教育在教育理念和教学实践中收获了显著的成绩,同时也存在着不足。在基础音乐教育改革与变化发展的过程中出现了教学理念的偏离,以致于教学实践走入了这样或那样的误区,这些经验与问题值得我们去反思与检讨,通过总结明确教育传统中的哪些方面值得我们坚守而不能丢弃,同时,在坚守传统的基础上构建出符合当今时代发展的“新元素”,即音乐教育及其改革应该在坚守与创新中前行。

一、研究缘起

(一) 对基础音乐教育发展过程中存在问题的关注与思考

一直以来,笔者对我国基础音乐教育领域的理论研究和实践状况都颇为关注,对我国基础音乐教育的发展变化历程及其在历史演变中取得的成绩充满兴趣,同时,在这一过程中所产生的经验教训更是促动笔者去探究、去思考的直接原因。

改革开放至今将近四十年的时间里,基础音乐教育取得的成绩有目共睹,尤其是2000年新一轮基础教育改革的开始,2001年新的基础音乐教育法规,即《全日制义务教育音乐课程标准(实验稿)》的颁布,使基础音乐

教育有了大踏步的进展,新的教育理念层出不穷,新的教学方式缤纷多样,一切的一切仿佛都是新的,是顺应这个时代潮流的。一时间,音乐课堂热闹了起来,师生互动多了起来,课堂教学“活”了起来。然而,这种“热闹”、“新”与“活”在带给学生愉悦的同时又带给了学生什么呢?学生好像不会识谱了,教师离开PPT课件好像不会讲课了,课堂不“闹”好像就缺乏民主性了,学生在音乐课上好像接触了过多的非音乐学科的知识了……这样说虽然有些夸张,但是在新课改之后的很长一段时间里,这些现象确是真真实实地存在着。直至今日,这些问题还或多或少地存在。笔者不禁想去探究这些问题出现的原因及其深层次动因。于是,笔者踏着基础教育改革的足迹,去回顾改革开放至新课改之前和新课改之后至今两个阶段基础音乐教育改革的发展脉络,梳理其成绩,审视其不足,探寻在这个过程中,基础音乐教育坚守了哪些优秀的教与学的传统,同时又呈现出了哪些改变与创新,基础音乐教育又有哪些本该坚守的优秀传统没有坚守而被草率地丢弃。这其中的原因是什么?我们到底应该坚守些什么?坚守与创新的关系是什么?在坚守的基础上,我们应该怎样创新?……这一系列的问题就是笔者撰写本书的直接原因。

(二) 对基础音乐教育的未来发展前景充满了期待

如果说对基础音乐教育改革中出现问题的思考是笔者写作本书的直接原因,那么,对基础音乐教育未来发展前景的期待则是根本动因。不可否认,改革开放特别是新课改以来,我国的基础音乐教育得到了跨越式的发展,取得了长足的进步。“新”的理念和“新”的方法层出不穷,给音乐课堂教学带来了生机与活力,课程资源也更加丰富,多媒体的使用为学生打开了视野,教师权力的下放给学生更多的自主学习空间。但是,我们却发现了一个不争的事实,学生的音乐知识技能下降了。2014年,据笔者对300名非音乐专业大学一年级学生的调查显示,学生所掌握的音乐知识技能非常薄弱,音乐知识的储备也是少得可怜。从中我们可以推论出,撇开其他因素,学生们在基础音乐教育阶段(小学和中学)获得的音乐知识很不扎实。笔者不禁思

考其产生的原因,不得不说,这和新课改之后过于淡化知识技能的学习有直接关系,是知识技能与审美能力之间的关系没有处理好,是对基础音乐教育改革理念理解出现偏差的结果。那么笔者不禁心生疑虑,是不是每一次改革都要彻底地改变一些东西、抛弃一些东西才能创建一些新的东西?改革究竟应该秉承着什么理念,应该是“颠覆变革式”的还是“平缓渐进式”的?应该是“随波从众式”的还是“坚守自我式”的?笔者希望通过分析与研究,能够明确音乐教育应该坚守的传统,能够在坚守传统的基础上进行合理创新,使基础音乐教育少走弯路,学生得到更多的收获。

二、核心概念及论述范围的界定

(一) 核心概念之“坚守”与“创新”

坚守与创新是两个对应的概念。《现代汉语词典》对坚守的定义:“坚决守卫、不离开。”^①而创新是指“抛开旧的、创造新的、有创造性”^②。为了更好地理解这两个概念,我们需要先来审视一下“传统”与“现代”两个概念。这两个概念可以说是两个相对的概念。“传统”不能被理解为陈旧、落后、抑或是被淘汰;而“现代”亦不能被理解为超越的、先进的,因为,在不久的将来,它也会变为传统。传统既可以被视为客观存在,也可以被理解为历史与现实不断交融的动态过程。这是一种在历史长河的演进中不断向未来趋近的过程。当代哲学家伽达默尔曾经说过:“传统并不是作为过去流传下来的事物的保卫者,而是作为道德—会生活的继续创造,总是依据于自由的意识。”^③这就可以理解为,“传统”在历代人创造的新成果中动态流淌着。

我国音乐课程的历史悠久,在1904年前后,唱歌活动就已经在部分新

① 中国社会科学院语言研究所词典编辑室编:《现代汉语词典》(修订版),商务印书馆1996年版,第613页。

② 同上,第198页。

③ [德]伽达默尔著,洪汉鼎译:《真理与方法:哲学诠释学的基本特征》,上海译文出版社2004年版,第771页。