

一带一路文化

The Global Space and The Belt and Road Research
CULTURE VOLUME

全球空间 与“一带一路”研究

丛书主编 / 曹小曙 詹小美 王天琪

文化卷

詹小美 等著

北京师范大学出版总社

丛书主编 曹小曙 詹小美 王天琪

The Global Space And The Belt and Road Research
全球空间与“一带一路”研究

文化卷

詹小美 等 著

陕西师范大学出版总社

图书代号 ZH16N1533

图书在版编目(CIP)数据

全球空间与“一带一路”研究.文化卷/詹小美等著. —西安:
陕西师范大学出版总社有限公司, 2016.12
ISBN 978-7-5613-7310-1

I. ①全… II. ①詹… III. ①区域经济合作—国际合作—
研究—中国 ②文化产业—文化发展—研究—中国 IV. ①F125.5
②G124

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第288338号

全球空间与“一带一路”研究.文化卷

詹小美等 著

选题策划 / 刘东风 郭永新

责任编辑 / 郑若萍

责任校对 / 杨珂

封面设计 / 杨珂

出版发行 / 陕西师范大学出版总社

(西安市长安南路199号, 邮编710062)

网 址 / <http://www.snupg.com>

印 刷 / 西安市建明工贸有限责任公司

开 本 / 720mm×1020mm 1/16

印 张 / 17.25

插 页 / 4

字 数 / 256千

版 次 / 2016年12月第1版

印 次 / 2016年12月第1次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5613-7310-1

定 价 / 58.00元

读者购书、书店添货或发现印装质量问题, 请与本公司营销部联系、调换。

电话: (029) 85307864 85303629 传真: (029) 85303879

总序

人类一直试图寻找理解自身发展的钥匙，构建全球发展的空间秩序，以此来刻画塑造人类命运的力量之一。过去几千年的人类演化中，世界版图的空间格局实际上一直处于纷繁复杂的变动状态，已濒于从国家和国际体系中滑落的边缘。人类期待着一个崭新的全球发展的空间秩序的出现。

当今时代的所谓空间秩序起源于威斯特伐利亚体系，它以一个由独立国家组成的体系为基础，各国不干涉彼此的内部事务，并通过大致的均势遏制各自的野心。此体系后延伸至维也纳体系、雅尔塔体系。但就几个体系的本质而言，均未脱离几大列强具有绝对的话语权与控制力的特征。

目前，由于种种原因，发达国家能够根据自身对原料或市场的需要来界定世界其他地区的角色，特别是经济角色，而经济角色又往往显著地影响着政治、文化、社会角色。历史学家常常认为，当历史上的大转型发生在欧洲和北美之外的地区时，它们只当作是对欧洲已发生事情的仿效和响应。罗斯福认为美国地位独特，经济上充满活力，是唯一没有地区竞争的国家，既是大西洋国家，也是太平洋国家，可以利用地位优势掌握发言权，决定东西两侧大洋的命运。基辛格也认为美国不仅仅是一个国家，还是上帝神圣计划的推手和世界秩序的缩影。沃勒斯坦提出了“欧洲世界体系”的观点，意思是其他遥远地区被卷入了一个由欧洲支配的经济体系，在这一体系中，欧洲成为一个“核心”，并且有效地促使世界上其他地区，要么接受这个体系中“边缘”或“半边缘”的经济角色，要么完全待在这一体系之外。

21世纪以来，横跨各个国家和地区的资本、信息、商品、服务以及人员

的流动日益增长，带来了经济活动不断全球化的趋势。世界经济正在被全球化——区域一体化的复杂系统重新塑造。人类社会经济活动在空间上的投影构成了现实世界中不同范围、不同规模、不同等级的社会经济单元。

就一般意义而言，全球、区域、国家、地方四个层级是目前构成世界范围内人类活动单元的主要空间形式。长期以来国家疆界与经济空间的一致，正在被经济的国际化所撼动，国家控制其疆界范围内经济的能力正在逐渐减退。代之而起的是在全球尺度上经济的复杂性，并由此引发了各种空间尺度上重新建立控制力的尝试，国家的地位正在被重新定义。当然，在塑造世界经济的过程中，国家仍是一个非常重要的力量，甚至国家有可能成为一个经济单元，从而塑造全球版图的不同部分。

“一带一路”的战略构想正是在上述背景下产生的，它是人类社会首次提出的平等互利的全球发展战略。“地球村庄”作为一个空间既具有整体性，又具有单元性，中国作为单元的组成部分，是一个情景编织者，“一带一路”要讲述的是一个没有中心的故事。

在一部人类历史贯穿于全球空间的塑造变动中，全球空间既包含地理空间，也包含文化空间、经济空间、社会空间等众多的空间形态。本丛书要讲述的即是上述不同空间的全球故事。

曹小曙

2016年5月2日

前言

空间是物质存在的基本方式，是一切物质系统中各要素共有和相互作用的标志。在空间理论的拓展中，区域秩序、区位节点和区域分工，构成了共时态稳定的空间区位；空间实践、空间关系和空间表征，形成了共时态稳定的空间结构；控制与重组的空间占有、交换与分配的空间生产、制度延伸与市场扩大连接的文化投射，形塑了共时态稳定的空间权力。在位置、距离、方向所构成的空间基质上，由位置的确立、距离的度量、方向的指谓进行的空间表达，指向了万物寄寓的场所，指向了物质运动的机缘，指向了国际秩序在空间结构中的作用，指向了这种作用的关系和表征的现象在空间的集聚规模与态势。

国家战略在战略体系中位于最高层级。作为以实现国家总目标而制定的方略，国家战略是具体时空条件下，对政治、军事、经济、科技、文化等国家力量的综合运用，是国家建设与发展的整体统筹，是维护国家安全、提升综合国力的计划与策略。在多维互动的空间界域连接中，在系统结构空间作用的程式里，“一带一路”战略秉承“和衷共济”的基本理念，将亚非欧卷入开放与发展的大潮中，在推动区域经济发展互联互通的同时，无缝对接更深层次的区域合作，促进不同文明之间的彼此承认、平等交往、理解沟通和优势互补。就此而论，“一带一路”既是新形势下中国对外开放的空间战略，同时也是国际合作与全球治理模式的新探索，彰显了中华民族对世界和

陕西师范大学中央高校基本科研业务费专项资金GK201605007资助
陕西省“百人计划”陕西师范大学特聘教授项目资助

平发展的责任与担当。

文化是人类改造世界的主观方式和现实图景。文化是具有物质载体的人化的世界，正是通过物质实在的承载，观念形态的文化可以为人们感知、觉察、领悟和涵化；而承载了文化的“物质实在”亦因此具有了观念形态的内涵、意向和价值的表达。社会与文化具有同一性但不是同一体，社会形态以经济为基础、政治为中介、文化为导向。人类通过实践改造了自然、形成了社会、创造了文化。“一带一路”文化战略以构建人类命运共同体、利益共同体、责任共同体、生态共同体为战略目标；以共商、共建、共享为战略范式；以经济基础之上、政治中介之下、文化导向之中的政策沟通、设施连通、贸易畅通、资金融通和民心相通为战略举措，凸显了“文明互鉴相向而行”的东方智慧。

基于“一带一路”之“空间”“战略”“文化”的结构与关系，本书试图从位置、距离和方向衍生的空间区位、结构、权力的共时中，阐释“一带一路”的内涵、目标和范式，审视政治、经济、文化支点上的节点与内容；从“丝绸之路”传统纵轴的现实延伸、“国际秩序”传统横轴的时代拓展中，生成“一带一路”历史演进的逻辑脉动；从话语表达、多维支撑、软实力释放的价值归旨中，凸显“一带一路”文化意涵的东方语境；从“一带一路”境内国土文化物态转换的土地开发中，明晰均衡国土空间与“一带一路”发展的空间对接；从“一带一路”境外文化融通的空间承载、空间演进和空间叙事中，诠释“一带一路”文明互鉴的空间向度；从大数据平台的创设和链接中，展示“一带一路”战略现实演绎的可视性表达。

讨论完整的历史，需要描述诸种空间^①，回眸世界的进程，空间的注脚

^① 爱德华·苏贾.后现代地理学：重申批判社会理论中的空间[M].王文斌，译.北京：商务印书馆，2004：32.

往往承载了利益的向背。由此出发，“一带一路”不仅具象了物质意涵的文化符号，而且“牵涉于‘历史地’决定社会关系之中，而这些社会关系赋予空间以形式、功能和意义。”^①受此影响，全球空间格局中的“一带一路”必然具有了时间与空间的交互。于笔者而言，连接“空间”“一带一路”“文化”的研究是一个崭新的课题，倍感压力和困惑，常常是某个问题有所思考，接踵而来的却是更多更复杂的新问题。不完善、不成熟，挂一漏万是显而易见的。然而，成长和快乐往往领悟于痛苦与思考之后，这或许就是文化教育工作者生活的特质。承藉于此，于本书出版之际，期待得到同仁们的赐教与指导，那将是笔者最大的欣慰与收获。

詹小美

① 转引自卡斯特.网络社会的崛起[M].夏铸九,王志弘,译.北京:社会科学文献出版社,2001:504.

目录

第一章 全球空间格局中的“一带一路”

第一节 全球空间格局 / 002

一、空间区位 / 003

二、空间结构 / 009

三、空间权力 / 015

第二节 “一带一路”战略 / 020

一、带路相济的战略构图 / 021

二、内外对接的战略构想 / 026

三、二位一体的战略支点 / 030

第三节 “一带一路”的文明互鉴 / 035

一、文明互鉴的战略目标 / 036

二、文明互鉴的战略范式 / 040

三、文明互鉴的战略关系 / 042

第二章 “一带一路”历史演进的逻辑生成

第一节 历史纵轴中的丝绸之路 / 048

一、“丝绸之路”的历史演替 / 048

二、“丝绸之路”的历史路径 / 053

三、“丝绸之路”的历史选择 / 058

第二节 历史横轴中的国际秩序 / 062

一、威斯特伐利亚体系 / 063

二、凡尔赛—华盛顿体系 / 067

三、“联合国”“关贸总协定与世界贸易组织”“布雷顿森林体系” / 070

第三节 纵横交互中的“一带一路” / 075

一、传统丝路的现实延伸 / 075

二、国际合作的时代拓展 / 077

三、文明互鉴的关系共演 / 082

第三章 “一带一路”文化蕴涵的东方语境

第一节 “一带一路”的文化蕴涵 / 089

一、“一带一路”文化蕴涵的世界图景 / 089

二、“一带一路”文化蕴涵的价值归旨 / 092

三、“一带一路”文化蕴涵的价值特质 / 095

第二节 “一带一路”的软实力建构 / 098

一、软实力话语的当代凸显 / 099

二、软实力形塑的当代展示 / 103

三、软实力释放的当代拓展 / 107

第三节 “一带一路”的东方语境创设 / 111

一、东方语境的话语表达 / 112

二、东方语境的多维支撑 / 115

三、东方语境的创设范式 / 118

第四章 “一带一路”境内国土文化的现实物化

第一节 “一带一路”境内的国土文化 / 124

一、国土文化与土地文化的观念形态 / 124
二、国土开发与土地利用的文化刻写 / 130
三、物态转换与“一带一路”演进的空间对接 / 134
第二节 “一带一路”境内国土开发的空间定位 / 140
一、优化开发区域的空间定位 / 142
二、重点开发区域的空间定位 / 145
三、限制开发区域的空间定位 / 149
四、禁止开发区域的空间定位 / 153
第三节 国土文化空间定位的现实物化 / 156
一、国土文化在优化开发区域的物化 / 159
二、国土文化在重点开发区域的物化 / 162
三、国土文化在限制开发区域的物化 / 165
四、国土文化在禁止开发区域的物化 / 168

第五章 “一带一路”境外文明互鉴的空间向度

第一节 “一带一路”境外文明互鉴的空间承载 / 173
一、文明互鉴的空间区位 / 174
二、文明互鉴的实体景观 / 176
三、文明互鉴的文化扩散 / 182
第二节 “一带一路”境外文明互鉴的空间演进 / 184
一、空间演进的系统结构 / 185
二、空间演进的层次链接 / 188
三、空间演进的文化嵌入 / 193
第三节 “一带一路”境外文明互鉴的空间叙事 / 196
一、空间叙事的明示符号翻新 / 197
二、空间叙事的隐形承载涵化 / 200

三、空间叙事的赛博空间展演 / 203

第六章 “一带一路”文化战略大数据系统

第一节 “一带一路”文化战略的数据采集 / 209

一、文化战略的标准数据采集系统 / 211

二、文化战略的非标准数据采集系统 / 216

三、文化战略的数据整理系统 / 220

第二节 “一带一路”文化战略的数据集成 / 222

一、文化战略的模块化储存系统 / 222

二、文化战略的联邦化数据集成 / 223

三、文化战略的数据中间件架设 / 224

第三节 “一带一路”文化战略的数据处理 / 227

一、文化战略的基础数据处理模式 / 227

二、文化战略的离线数据处理模式 / 229

三、文化战略的实时数据处理模式 / 231

第四节 “一带一路”文化战略的数据挖掘 / 232

一、文化战略数据挖掘的云端并行 / 233

二、文化战略数据挖掘的逻辑架设 / 234

三、文化战略数据挖掘的关键技术 / 236

第五节 “一带一路”文化战略的数据展演 / 238

一、文化战略的数据展演模型 / 239

二、文化战略的数据展演形式 / 240

三、文化战略的数据展演应用 / 242

后记 / 249

参考文献 / 251

第一章

全球空间格局中的“一带一路”

空间是物质存在的基本方式，是一切物质系统中各要素共有和相互作用的标志。与时间的历时态变动结构相系，空间的共时态稳定以其特定的时空关系，指向了万物寄寓的场所，指向了物质运动的本源，指向了系统整体性、层次性和功能性作用的基质。作为人类生产和生活的基本要素，空间以实践为介质从物理自然领域延伸至社会历史领域。基于这样的发展与情境，马克思将现实的时间视为人类活动的直接定在，而将人类活动的空间表征为一个从“地域”走向“世界历史”的过程。^①由此出发，全球空间格局在具体时空场域中的定位，特别指谓国际政治经济秩序在全球空间结构中展示的关系和作用，以及反映这种关系的客体和作用的现象在空间的集聚规模与态势。

国家战略在战略体系中位于最高层级。共建“丝绸之路经济带”和“21世纪海上丝绸之路”，促进经济要素的自由流动、资源的高效配置、市场的深度融

^① 冯契.哲学大辞典：分类修订本[M].上海：上海辞书出版社，2007：30.

合，打造包容、均衡、普惠的区域合作框架，积极探索全球治理新模式，既是中国发展的国家战略，又是对外开放的总体方略。作为互尊互信、合作共赢、文明互鉴的空间战略，“一带一路”是开放的，穿越亚欧非三大洲，环绕亚太经合、欧盟、中东、北美等主要经济带，连接东亚、俄罗斯、欧洲、西亚和北非等七大文化圈；“一带一路”是多元的，合作的领域多元、合作的内容多元、合作的形式多元；“一带一路”是共赢的，共商、共建、共享。推进“一带一路”建设，代表了沿线国家的共同愿望，表征着人类社会的共同理想，符合国际社会的根本利益，它以政策沟通、设施联通、贸易畅通、资金融通和民心相通，让各国人民相逢相知，为区域合作、和平发展增添正能量。

文化是人类为了满足自身需要创造出来的物质和精神成果，代表了人类对象性活动的本质与力量。作为与物质形态相对的观念形态，狭义的文化是与“实在”和“场”对应的，具有一定物质载体的内涵性、意向性、价值性的存在与表达。文化以经济为基础、政治为中介，通过人类实践的主体化、意识化和对象化，使物质载体的经济和社会中介的政治，转化为内涵性、意向性和价值性的社会域与文化场。在现实性上，文化的物化总是存在于一定的空间，而空间中的生产总是依托于文化的导向。正是基于经济、政治、文化之间的辩证与演化，“一带一路”战略不仅具有一定的空间定位，而且具有明确的价值表达；不仅要在经济上共建、共享，政治上共商、共赢，而且要在文化上共鸣、共通；在推动区域经济发展互联互通的同时，无缝对接更深层次的区域合作，促进不同文明之间的彼此承认、平等交往、理解沟通和优势互补。就此而论，“一带一路”倡议既是新形势下中国对外开放的空间战略，同时也是国际合作与全球治理模式的新探索，彰显了中华民族贡献世界和平发展的责任与担当。

第一节 全球空间格局

空间与时间是运动着的物质的基本形式。如果说时间代表了物质运动的延续性、间隔性和顺序性，空间则代表了物质的广延性和伸张性，是现象共存的

序列和规律（莱布尼茨语）。作为物质运动的形式，人类实践的经济、政治、文化发生和发展于一定的空间；作为物质运动的结果，人类的对象性交往和对象性活动在影响和改变自然空间的同时，形塑和创造了经济、政治、文化的社会空间。在此之下，“各种形式的社会行为不断地经由时空两个向度再生产出来，我们只是在这个意义上，才说社会系统存在着结构性特征”^①。就此意义而言，国际政治经济秩序无疑是一种结构化的时空关系，它们之间的联系和作用，首先得益于交往关系、活动方式和政治权益在一定空间结构中的产生、发展、让渡和转换。受此影响，空间的形式表达——位置、距离、方向，以及空间的观念诠释——位置的确立、距离的度量和方向的指谓，所意指的空间区位、空间结构和空间权力，三者之间的链接、层次节点的蕴含与向度，不仅决定了全球经济、政治、文化的空间作用客体和集聚规模，而且影响了国际政治经济秩序的空间作用现象和集聚态势。正是出于这样的关系和这样的结构，通过空间形成的国际政治经济格局，不仅事实上受到了空间的限制，而且作用中接受空间的调节。

一、空间区位

空间区位是空间要素的始点。区位（location）是人类活动所占有的场域，表现为地球表面上被某种特征（通常是那些颇具社会、政治、经济意义的特征）所固定的空间系统。事实上，“空间在其本身也许是原始赐予的，但空间的组织和意义却是社会变化、社会转型与社会经验的产物”^②。作为概念的区位，相对于人类活动的场所和位置，不仅包括经济活动的自然场，而且包括了与经济活动复合在一起的政治、军事、文化联系的社会场。区位关于“点的位置”，并不特别意指位置本身，而是表达这些位置形成的影响要素、自然地理和人文地理的相互关系与相互作用。人类活动的场所位置常常受制于空间的条件支持，这些条件与地理位置的结合支撑着空间区位主体活动的展开。受此影

① 安东尼·吉登斯.社会的构成：结构化理论大纲[M].李康，李猛，译.北京：生活·读书·新知三联书店，1998：40.

② 爱德华·苏贾.后现代地理学：重申批判社会理论中的空间[M].王文斌，译.北京：商务印书馆，2004：121.

响，由位置导引的距离集聚与疏离，使方向的指谓成为区位要素与区位结构的综合。因此，作为概念的空间区位，除具体事物之几何位置的地理解释之外，还蕴含着与之相关的范围的划界和方向的限定，与其说它是一个地理意义上的所指，不如说它更强调自然界中的地理要素与人类活动的社会要素在空间交互中的位置、特质和现象。正是因为空间区位的概念区别于地理位置的指向，空间区位对人类活动场所的影响、对各种关系要素的结合以及对已有场所和新建空间的指涉，在很大程度上空间区位被解释为基于场所与位置所决定的距离和方向的设置。

在一个多维的空间系统中，区位划分、区域秩序、区位节点、区域分工，体现了空间生产和空间创造的再现功能。每个空间区位都有自己的区位主体。区位主体是经济活动、政治活动、文化活动和社会活动所表征的人类活动，以及这些活动的内容和主体，即空间区位中占有其场所的事物。空间区位大体上可分为经济空间区位、政治空间区位、文化空间区位，其中，经济空间区位特指经济的“实在”和“场”在空间上的分布、结构和演变。作为区域经济系统相互作用的位置、连接要素和运动方式的反映，经济空间区位以其资源集聚的形态、地区间相对平衡的关系，经济扩散地域对接的规模，对应和观照了人类的物质实践在构成生产力空间整体时的生成、运动和结果。在现实性上，这种构成与经济活动本身的空间分布，与各个国家和地区现存的区位条件密切相关。受此影响，经济空间区位的组织内容，首先表现为以资源开发和经济活动为场所载荷的经济地域和经济单元的划分，以及这个单元内的空间分异和组织关系；其次，经济区位内各空间实体的构成，它们的等级、规模、体系和形态的具体分布；再次，各种空间实体之间的要素流、交通渠道，以及它们之间的生产、交换和扩散的方式。正因为人类的对象性活动在生产和创造物质的同时，也在生产和创造着空间，所以，一个国家和一个地区所进行的经济活动，在改变自己和所在地区区位条件的同时，也在影响和重组未来的经济活动区，促进和形塑全球新的经济格局。与此相适应，依据已有的和具体的区位条件进行的经济区位划分、经济秩序确立、经济区位节点展示和区域经济的分工，都指向了经济与社会的发展，指向了局部与整体的经济整

合，指向了区域与世界的经济链接。

经济空间区位较为成熟的理论诠释，始于19世纪初至20世纪40年代，先后形成了杜能的农业区位理论、韦伯的工业区位理论、克里斯塔勒的城市区位理论和廖什的市场区位理论，旨在揭示人类经济活动的空间法则。回顾历史，人类经济活动的三次社会大分工和三次科学技术革命，都在改变和形塑全球的经济区位。人类文明从狩猎文明进入到农业文明、工业文明和信息文明，人类经济形态从农业经济、工业经济走向知识经济，都在改变和创造全球的经济格局。伴随着世界一体化和经济全球化的深入和展开，各个国家都在不断地整合资源，构建有利于自身发展的经济区位。由于综合实力和区位条件的不同和限制，这样的空间区位往往缩影着国家与国家、地区与地区、重构方与守成者的实力消长和利益诉求，以及区位与区位之间竞争、博弈和妥协的过程与结果，形塑、创造和改变经济战略的空间布局、空间维度和空间图绘。

20世纪80年代以来，经济全球化浪潮下国际经济贸易呈现出新的发展特点，各个国家为了应对激烈的市场竞争分享优惠的贸易政策实现共同的经济利益，兴起了一系列的经济合作体，或曰“经济共同体”，即区域经济组织。当前，活跃于世界经济舞台的主要区域经济组织有22个，其中备受瞩目的当属欧洲联盟、北美自由贸易区和亚太经合组织。作为整体把握世界经济发展脉络和主要趋势不可缺少的重要经济区位，西欧、北美和亚洲一直是带动世界经济发展的引擎。“一带一路”作为中国全方位对外开放的“路、带、廊、桥”大棋局，其中“带”重点畅通中国经中亚、俄罗斯至欧洲，中国经中亚、西亚至波斯湾和地中海以及中国至东南亚、南亚、印度洋，此外还包括孟中印缅、中巴、中蒙俄三个走廊，以及欧亚大陆桥。“路”重点贯通中国的海洋空间，包括经中国沿海港口过南海到印度洋并延伸至欧洲和中国沿海港口到南太平洋两条线。“一带一路”贯穿亚欧大陆，一头连接活跃的东亚经济圈，一头连接发达的欧洲经济圈，途经具有巨大发展潜力的中部腹地国家，加强了世界主要经济区位之间的联系。“一带一路”秉承合作共赢的理念，互联互通的合作基础，多元化的合作机制，致力于命运、利益、责任共同体的合作目标，将推动沿线各国发展战略的对接与耦合，发掘区域内市场的潜力，促进投资消费，创造需求和就业机会的同时，在纵横两个层