



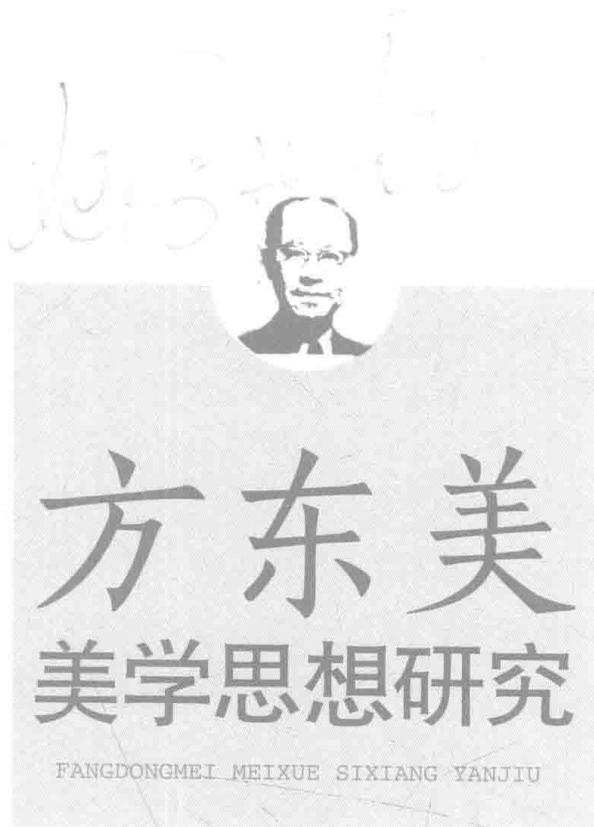
# 方东美

## 美学思想研究

FANGDONGMEI MEIXUE SIXIANG YANJIU

李春娟 著

全国百佳图书出版单位  
时代出版传媒股份有限公司  
黄山书社



全国百佳图书出版单位  
APGTIME 时代出版传媒股份有限公司  
黄山书社

图书在版编目(CIP)数据

方东美学思想研究 / 李春娟著. —合肥:黄山书社,2016.5

ISBN 978-7-5461-5588-3

I. ①方… II. ①李… III. ①方东美(1899—1977)—美学思想—研究

IV. ①B83

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 114176 号

责任编辑 张向奎 周 唯

装帧设计 熙宇文化

出版发行 时代出版传媒股份有限公司(<http://www.press-mart.com>)

黄山书社(<http://www.hspress.cn>)

地址邮编 安徽省合肥市蜀山区翡翠路 1118 号出版传媒广场 7 层(230071)

印 刷 安徽联众印刷有限公司

版 次 2016 年 12 月第 1 版

印 次 2016 年 12 月第 1 次印刷

开 本 700mm×1000mm 1/16

字 数 275 千字

印 张 18.5

书 号 ISBN 978-7-5461-5588-3

定 价 36.00 元

---

服务热线 0551-63533706

销售热线 0551-63533761

官方直营书店(<http://hsssbook.taobao.com>)

版权所有 侵权必究

凡本社图书出现印装质量问题,  
请与印制科联系。

联系电话 0551-63533725

## 序 一

方东美是 20 世纪中国著名的哲学家、美学家，安徽桐城人，为桐城方氏后裔。方东美既具有哲学家的卓识，又具有诗人的情怀，人称“诗哲”。他早年留学美国攻读西方哲学，对西方生命哲学深有所契，归国后在武汉、南京等地高校任教，1947 年迁居台湾，继续在台湾大学、辅仁大学等高校从事哲学教学与研究工作。方先生从事哲学教学与研究工作五十余载，在台湾哲学界、美学界弟子众多，当代哲学家成中英、刘述先、傅佩荣，美学家史作柽、张肇祺、李正治等皆出自其门下，是一位深刻影响了台湾哲学、美学发展进程的重要思想家。

李春娟 2004 年开始跟随我学习美学，她从安徽考来，因此我建议她选择同是祖籍安徽的方东美作为博士论文研究主题。当时大陆学术界对方东美美学思想虽有关注但尚未充分展开，这是第一部以方东美美学思想为题的博士论文。春娟博士毕业之后一直专注于此项研究，发表了一系列论文，该书正是在其博士论文的基础上修改而成，是她关于方东美美学思想长期研究成果的精华，也是目前大陆关于方东美美学思想研究的第一部专著。十年以后再来读她的论文，我觉得该书的创见在于：

第一，对方东美的身份定位有新意、有价值。关于方东美是否属于现代新儒家阵营，学术界是有争议的，原因在于其兼容并包的思想特征和独具一格的诗人气质。春娟对于这个问题有着自己的看法，如果从哲学视角看，方东美的思想不同于狭义上的现代新儒家，如牟宗三、唐君毅、徐复观，他没有完全以儒家为宗，而是以生命本体统摄了传统哲学各家。如果从美学视角



看,方东美开辟了生命美学的全新境界,他以机体超越的方式解析了各家理想的生命意象和审美精神,将生命美学推进到了一个新阶段。因此,春娟提出,若从全面考察方东美生命美学的角度,将他放入新传统主义阵营,可能更有利于其思想价值的开发。她的这一看法是有新意的,也在一定程度上开拓了方东美思想研究的新视域,同时解决了方东美在现代新儒家阵营中被边缘化的问题。

第二,对方东美美学思想的分析有体系、有深度。该书系统分析了方东美美学思想作为生命美学、形上学美学和价值论美学的内容与特质。方东美说,中国的宇宙是普遍生命大化流行的境域,是一个生命系统,他正是在中国生命哲学的基础上构建了一套生命美学。书中揭示了方东美生命本体论的东方和西方思想来源,分析了方东美生命境界的理论构成,揭示了方东美美学的生命特质。这些思想体系的梳理线索清晰,资料详实,有理有据,是目前可见最为系统的方东美美学思想研究论著。

不仅如此,春娟还揭示了方东美赖以建构其美学思想的主导方法与核心架构,即超越形上学亦或机体形上学,并在行文中处处注意考察方东美对西方思想,如柏拉图、怀特海、尼采、海德格尔等人思想的摄入与改造,且将他放入同时代美学家群体中,与宗白华、朱光潜、徐复观等人的思想进行比较研究。这些中西思想之间和美学家之间细致入微的比较,常使该书有非常之见。

比较是学术研究的重要方法,春娟能在学术研究中始终保持强烈的比较意识是难能可贵的。可以看到,正是在比较中,方东美美学的思想特征一步一步清晰于纸上;春娟最终将方东美美学定位于不同于宗白华与朱光潜的价值论美学,也正是在比较中得出的结论,并最终彰显了方东美美善同体同构的价值统会理论的独特价值。

第三,重视方东美的书写方法。众人皆知,方东美喜欢写诗、用诗,被称为“诗哲”,然而少有人考察诗在方东美美学或哲学体系中的重要价值。春娟从书写方法的角度思考诗在方东美思想中的重要性,可谓视角独特。书中提出,方东美用“诗化”与“观相”两种方式成就了自己的诗化哲学,同时建构了自己的诗化美学。“诗化”以写诗、借诗、译诗、用诗等方式重新定义了诗与哲学、生命、科学、艺术之间的关系,使诗具有了思想史的意义;而“观相”

则把斯宾格勒的“历史观相”法与中国佛教的现量观、中国传统的体用论进行了结合,重新定义了中西历史上的各种文化符号的内涵,创建了方东美中西比较理论的诗学式框架。春娟的这一研究可谓独树一帜,深化了当前的方东美美学研究。

第四,对方东美美学的美学史定位意义独特。该书将方东美美学定位于价值论美学,提出方东美美学继承了中国传统美学的价值论传统,辨明了现代中国美学中的价值论美学一系,深化了对现代中国美学发展进程的内在逻辑的认识,是中国传统美学的现代形态。这一定位是鲜明而有意义的。

现代中国美学的建构始于 20 世纪初,现代早期的美学家们无论是王国维、朱光潜、宗白华还是方东美,都在中西古今之间寻求美学的进路。他们一面博采西学,一面回溯中国传统,努力在传统与现代的交汇处推陈出新,这一思路使现代中国美学的建构获得了较高的起点,让我们看到了 20 世纪上半叶中国美学的精彩纷呈。现代中国美学的主要流派,如王国维开创的境界美学、宗白华开创的意境美学、朱光潜开创的经验论美学由此奠定。不过,在现代中国美学的众多流派中,方东美的价值论美学却是被轻忽的一派。价值论美学关注人的价值生命,重视审美之于生命的内在意义,向上接续了中国传统儒道释各家之精义,直抵美学的根本,本是中国美学最重要的和本然的形态,但随着传统社会的转型,价值论美学没落了,方东美的价值论美学除其弟子外,大陆不仅没有继承者,甚至连价值论美学一系也不复存在,这是一个令人遗憾的现象。

该书最终把方东美视为可与朱光潜、宗白华相并肩的美学大家,并把三人定位为“中国现代史上的美学三杰”,是贴切而有意义的。当然,判明价值论美学的现代价值也有利于澄清现代中国美学发展的内在逻辑。

春娟硕士期间在哲学系受到过扎实的训练,思维逻辑性强,又具有敏锐的感性,跟我学中国美学以后进步很快,相信经过十年磨改的该书,出版后会在中国美学界发挥应有的影响。

张节末

2016 年 1 月 23 日大雪于杭州西溪

(张节末,浙江大学传媒与国际文化学院教授,博士生导师。)

## 序 二

《方东美美学思想研究》是李春娟主持的国家社科基金项目的阶段成果。书成之后,她请我作序。其实在方东美美学思想研究领域,春娟多有值得我学习之处,但她一直视我如师,这使我对于作序之事难以推脱。因此,我之所言虽未必能切中肯綮,但还是姑妄言之。

自从 20 世纪 80 年代中期,方克立、李锦全先生主持的“现代新儒学思潮研究”课题组将方东美列为研究对象,大陆学术界便开始了对方东美思想的研究。三十年来,这个研究领域取得了十分丰硕的学术成果。研究方东美思想的大陆学者——无论是认可或不认可方东美现代新儒家身份的学者——皆突破了以往学术研究的禁区,从扎实的资料工作做起,通过日渐深入的探索,揭示了方东美学术思想的理论内容、价值取向和历史地位。而在研究方东美思想的学者中,一批青年学者正在不断地取得可观的学术成果,李春娟便是其中的一位。她的 2007 年浙江大学博士毕业论文《方东美生命美学研究》,是海内外第一篇专门系统地探讨方东美美学思想的论文,在学术界产生了一定影响。春娟认识到美学是方东美学术思想十分重要的方面,研究方东美美学思想具有重要的学术价值,因此十余年来她一直专注于方东美美学理论的探索。她既对海内外方东美思想的研究现状,尤其是美学思想的研究现状,有相当全面的了解,又对中国美学现代转型问题高度关注,这使得她能够立足于这个领域的学术前沿进行思考、探索,从而深化自己博士论文中的研究。由黄山书社出版的《方东美美学思想研究》,正是春娟这种长期思考、探索的成果。该书依据详实的第一手资料展开理论分析,

通过严谨的逻辑结构,深入地阐释了方东美的美学理论体系,并且提出了自己很有价值的独到见解。迄今为止,学术界研究方东美思想的为数不多的专著,都是从哲学的角度展开的,该书则专从美学的角度阐释方东美思想,从而拓展了方东美思想研究的视角和空间。尤其是在当前方东美的美学思想尚未引起学术界足够重视的情况下,该书作为专门从美学角度研究方东美思想的著作,更显出独特的学术价值。

概而言之,我认为该书的学术价值主要体现在以下方面:

第一,全面分析了方东美的美学理论体系。海内外方东美美学思想研究虽然取得了丰硕成果,但缺乏对方东美美学理论体系的全面深入研究。该书首先探讨了方东美美学思想的形成与发展历程,然后从本体论、形上学方法、审美精神、时空观、生命理想等方面分析了方东美的美学理论体系,拓展了方东美美学思想研究的深度与广度。该书认为,普遍生命是方东美美学的本体概念,超越形上学是方东美美学体系建构的方法,美善同构是方东美审美精神的基本结构,方东美的美学思想以普遍生命在各层境界中提升而实现人的生命理想为理论归宿,形成了一个形上形下贯通的理论体系。方东美美善合一的生命美学有利于对治现代社会人的价值失落问题,实现更加充盈美好的人生,虽然其中有一定的理想性色彩,但人格精神的提升始终是方东美生命美学的追求。这表明方东美的生命美学接续了中国传统美学的价值论传统。贯穿《方东美美学思想研究》全书的这种基本理念,是我十分赞同的。

第二,揭示了方东美美学思想的特质。该书从两个方面揭示了方东美美学思想的特质,一是思想内容方面,该书将方东美美学思想定位为价值论美学,不同于王国维、宗白华等开辟的非功利美学路向。书中分析了方东美生命价值统会观,肯定了方东美将真善美视为人类价值生命内在构成的生命理念,揭示了方东美的价值论美学对于构建当代中国的价值论美学具有重要的指导意义。二是书写风格方面,书中特设了方东美诗性哲学书写一章,以“诗化”与“观相”两种方法分析了方东美诗性哲学书写方式,揭示了方东美思想体系独特的美学风格。这种阐析既抓住了方东美美学思想的特质,又显示了作者独特的研究视角,可谓当前方东美研究领域在方法上的值



得称道的突破。

第三,彰显了方东美在中国美学史上应有的学术地位。该书提出,“方东美不仅开启了现代中国生命美学研究的方向,也是现代中国美学的奠基人之一,是继王国维、蔡元培、梁启超之后中国第二代美学家的杰出代表”,认为方东美开创了中国生命美学学派,可与朱光潜、宗白华并称“美学三慧”。这种定位具有学术史意义,有利于充分发掘方东美在中国美学史上的地位与价值。20世纪较有影响的中国美学史或美学学者研究专著中很少出现方东美的名字,方东美在美学领域的学术地位始终没有得到充分认可,因此,该书将方东美定位为一位其思想仍待发掘的美学大家。

如果说该书在理论上还有进一步深入探讨的空间,那么我愿意提一点建议供春娟参考。任何学术思想都是时代的产物、历史的产物,而不是象牙之塔中的玄想,方东美的美学思想也不例外。该书如能更多、更深入地关注方东美美学思想产生的时代背景、历史条件,将关于方东美美学思想的形成及其内容、特质等问题的分析,进一步与当时的历史背景——包括“五四”以后中国社会现实的背景和中西文化的背景——结合起来,从时代思潮的产物这一视角阐释方东美的美学思想(决不否认这种美学思想同时是方东美个人的“自证慧”的产物),或许能使该书的学术品味和理论深度更臻上乘。

这只是我为该书的更加完善而提出的一点设想。总而言之,眼前的这部书稿让我欣喜、令我欣慰。欣喜的是春娟通过长期的不懈努力,今日又取得了可观的学术成就;欣慰的是从春娟身上,我们可以看到当前学术界青年学者茁壮成长的可喜情景。

余秉颐

2016年元月于翡翠湖畔

(余秉颐,安徽省社会科学院哲学与文化研究所研究员。)

# 目 录

序 一 .....	001
序 二 .....	004
引言 方东美的学术归宗与美学定位 .....	001
第一章 方东美美学思想的研究现状与概观 .....	009
第一节 方东美美学思想研究现状 .....	009
一、海外研究现状 .....	009
二、大陆研究现状 .....	016
第二节 方东美思想概观 .....	023
一、生命哲学概观 .....	024
二、生命美学概观 .....	028
第三节 方东美美学思想的发展分期 .....	030
一、方东美思想分期的几种代表观点 .....	030
二、方东美美学思想分期再探 .....	033
第二章 方东美生命美学的本体创建 .....	045
第一节 生命本体论的创建过程 .....	046
一、对西方生命哲学思想的融摄 .....	046
二、对《周易》“生生之德”的开发 .....	053



第二节 生命境界之理论构成 .....	060
一、生命境界之横向构成 .....	060
二、生命境界之纵向发展 .....	066
第三章 超越形上学:方东美思想体系建构的主导方法 .....	072
第一节 机体主义与超越形上学 .....	073
一、怀特海的机体主义 .....	074
二、方东美对机体主义的改造与应用 .....	076
第二节 超越形上学:作为本体和方法何以可能 .....	083
一、中国形上学考源 .....	084
二、方东美的超越形上学特征分析 .....	088
第三节 从超越形上学论中国哲学之通性 .....	093
一、旁通统贯论 .....	093
二、道论 .....	094
三、人格超升论 .....	097
第四章 生命·超越·审美:中国审美精神之重构 .....	101
第一节 从无言之美谈起:美的本质论考察 .....	101
一、朱光潜:言有尽而意无穷 .....	102
二、方东美:普遍生命之流行创造 .....	104
三、宗白华:自然的节奏就是无声的音乐 .....	107
第二节 美善同构的价值统会:审美价值论考察 .....	112
一、美善同体、同构的价值统会说 .....	113
二、价值统会理论的西学溯源 .....	120
第三节 启示与解放:形而上的审美功能论考察 .....	124
一、尼采的审美形上学 .....	125
二、方东美对尼采审美形上学的吸收与改造 .....	128

第五章 生命·价值·时空:时空审美结构之重建 .....	136
第一节 中国时空之价值结构与美感 .....	138
一、对西方时空观历史流衍之梳理 .....	138
二、中国时空之生命义的形上溯源 .....	144
三、时空分运与时空合一:方东美与宗白华时空形式结构比较 .....	150
四、虚实相生与中国灵艺时空的创构 .....	154
第二节 儒、道、释时空观之比较 .....	166
一、儒家:“时际人”的价值历程 .....	167
二、道家:“太空人”的自由超越 .....	171
三、佛家:“交替忘怀的时空人”的中道智慧 .....	176
第六章 人性·佛性·神性:生命理想的终极建构 .....	186
第一节 方东美对人的疏离问题的关注与分析 .....	188
第二节 佛性与人性的内在超越 .....	193
一、佛教“亦宗教,亦哲学” .....	194
二、双回向:即世的超越之路 .....	196
三、“法满”之境与人生的价值统会 .....	202
四、以生命哲学会通儒、释、道之启示 .....	204
第三节 神性与人性的内在超越 .....	206
一、泛神论与有神论 .....	206
二、神性与人性的统一:人格超升之内在依据 .....	210
第四节 从神性到神人:超凡入圣的理想蓝图 .....	215
第七章 方东美思想体系的诗性书写 .....	221
第一节 方东美哲学是诗化哲学的典范 .....	221
第二节 诗化法:以美达理的理论建构 .....	223
一、厘定诗与哲学、科学、艺术的关系 .....	224



二、以美观理:建立诗性哲学的解释原则 .....	227
第三节 观相法:以审美直观透视中西思想 .....	230
一、观相法的理论渊源 .....	230
二、观相法的含义 .....	232
三、由相达慧 .....	234
第四节 中西互释语境中看方东美的诗性书写 .....	238
一、格义与反向格义 .....	238
二、方东美的反向格义 .....	238
<b>第八章 方东美美学的定位与反思 .....</b>	<b>242</b>
第一节 方东美文化重建的道德反思与美学反思 .....	242
一、道德反思 .....	243
二、美学反思 .....	247
第二节 方东美美学与现代中国美学的开展 .....	256
一、从蔡元培及中国美育启蒙论说起 .....	257
二、开拓中国美学的价值论走向 .....	260
三、推进传统生命美学的现代转型 .....	262
第三节 方东美可与朱光潜、宗白华并称为“美学三慧” .....	266
<b>参考文献 .....</b>	<b>271</b>
<b>后 记 .....</b>	<b>281</b>

## 引言 方东美的学术归宗与美学定位

方东美(1899—1977)是20世纪具有重大影响的思想家。他以复兴中国传统文化为己任,是20世纪将中国传统文化进行现代转型的早期代表人物之一。20世纪80年代以来,方东美是以现代新儒家的身份走入大陆学术研究视域的。1986年,《现代新儒家思潮研究》国家社会科学基金项目立项,方东美与熊十力、梁漱溟、张君劢、冯友兰、唐君毅、牟宗三、徐复观等人一起,被列为现代新儒家八大家。尽管方东美的现代新儒家定位总体来说得到了普遍的认可和接受,但对于他的这一定位的分歧一直存在,而这些分歧直接关系到对方东美美学思想的总体把握与评定。

在目前的方东美美学研究成果中,大部分以方东美的现代新儒家定位为立场,视角集中在分析方东美作为一位现代新儒家的美学神韵、艺术理想或诗人情怀,对他的认定首先是一位现代新儒家,美学思想只是其哲学思想的从属而已。很少有学者能够追认方东美的美学家身份,也就不可能对其美学思想进行系统深入的研究。因此,要还原方东美美学体系的原貌,分析其内在脉理、致力目标和学术归宗,首先需要厘清方东美与现代新儒家的关系。

对于方东美的学术归属,学术界的观点大略可分为三类:新儒家、新道家、非儒非道(或亦儒亦道),分别以蒋国保和余秉颐、胡军、杨士毅为代表。蒋国保和余秉颐认为,“尽管方东美轻《论语》、反‘道统’、批‘后儒’、赞‘道



家’，但他始终没有背叛儒家立场、背离儒家精神，完全有资格作为现代新儒家”<sup>①</sup>。胡军认为，“方东美对孔子后从孟子直到当代新儒家整个儒家传统基本上持一种批评、有时甚至是很激烈的否定的态度，而他对于道家思想在整个中国学术史上的作用不仅全无批评，而且给予了高度的赞扬和热烈的歌颂”，从而认定，“方东美是一位地地道道的当代新道家”<sup>②</sup>。杨士毅则持另一种看法：“方先生是亦儒、亦道、亦佛、亦西洋，但也同时非儒、非道、非佛、非西洋。总之，就一个集大成而创造者，要尝试以传统的分类方式来框框是甚为困难甚至是不可能的。”<sup>③</sup>

学术界之所以会有这样的分歧，原因有二：其一，从方东美思想本身来看，一方面，其哲学思想的来源较广，正如他自己所说：“我这个人，从家庭来说是儒家，就气质而论是道家，在宗教启示方面属于佛教，此外还曾接受过西方的知识训练。”<sup>④</sup>另一方面，方东美对原始儒家、原始道家、墨家、佛教、宋明新儒家的态度均是有褒有贬，这使得学术界对其思想倾向一时难以断定。其二，从研究现状来看，不同学者研究视角的差异，造成了方东美哲学定位过程中的多向性与歧义性。从特定的研究视角出发，就会得出特定的结论，而且这些研究视角在实际操作中往往是预定的。所以，当对方东美的研究视角被预定之后，对方东美哲学的定位也就有了被预定的倾向，这既是方东美哲学归属问题产生分歧的重要原因，也是这些分歧始终得不到合理解决，未能取得一个统一看法的重要原因。倘若有了某种先入为主的观念，在研究过程中就容易出现过分执着于文字的表面，纠缠于方东美对中国哲学各家的具体论述与评价之中的现象，从而忽略了方东美哲学的整体价值取向。

① 蒋国保、余秉颐：《方东美哲学思想研究》，北京大学出版社2012年版，第10—11页。

② 胡军：《方东美哲学思想的道家精神》，《中国哲学史》2000年第1期。

③ 杨士毅：《一代哲人——方东美先生》，见朱传誉主编：《方东美传记资料》（一），（台北）天一出版社1985年版，第30页。

④ 方东美：《方东美先生演讲集》，（台北）黎明文化事业股份有限公司1984年版，第55页。

本书虽然并不赞成胡军和杨士毅对方东美哲学之归属所作的划定,但同二位先生一样,不能认同方东美的现代新儒家身份。方东美与现代新儒家在对于中西哲学与文化的看法上有诸多根本的差别,把方东美归入现代新儒家并不合适。不可否认,方东美与现代新儒家在许多问题上,其思考重点、解决方案往往十分相似,例如,他们都以接续传统文化为己任,充分发掘中国传统文化的优长;都有明确的展开中西对话的意识,并试图在中西文化比较中阐发中华文化之慧命,揭示西方文化之优劣,或以己之长,补人之短,或取他山之石,寻求中西文化之共建。在这样的文化取向中,方东美与现代新儒家确有许多观点往往不谋而合,并且在学术活动中有过不少交涉。但是,我们也应看到,方东美与现代新儒家的这些相似点并非构成“现代新儒家”这一学术团体的核心观点。方克立在 1990 年编著《现代新儒学辑要丛书》时,对现代新儒家曾有一个界定:

我们是采取了广义理解的“现代新儒学”和“现代新儒家”概念,即超越了新儒家学者之间的师承、门户之见,把在现代条件下重新肯定儒家的价值系统,力图恢复儒家传统的本体和主导地位,并以此为基础来吸纳、融合、会通西学,以谋求中国文化和中国社会的现实出路的那些学者都看作是现代的新儒家。<sup>①</sup>

方东美就是在这一定义下被归入现代新儒家阵营的。虽然这一定义已经是一个广义的理解,它明确申说超越了师承、门户之见,但仍有一个内在的核心,即“力图恢复儒家传统的本体和主导地位”,这才是判定某一思想家是否为现代新儒家的关键。然而,方东美恰恰在这一点上与现代新儒家有着根本的不同:他并非一个儒家本位主义者,而是对中国传统文化各家一体欣赏;他对传统文化的恢复与重建也不是以儒家为重点,而是一种整体重建。

<sup>①</sup> 蒋国保、周亚洲编:《生命理想与文化类型——方东美新儒学论著辑要·总序》,中国广播出版社 1992 年版,第 3 页。



首先，现代新儒家以“恢复儒家传统的本体和主导地位”为己任，这与方东美的治学理想并不一致。现代新儒家的典型代表人物，如牟宗三、唐君毅、徐复观等，都是站在儒家本位上，对宋明理学尤其是陆王心学有较多体认，并以返本开新、内圣开出新外王为致思路径，强调要从宋明儒学接着讲，其学术倾向是十分鲜明的。他们的基本思路，从唐、牟、张、徐四君子于1958年联名发表《中国文化与世界——我们对中国学术研究及中国文化与世界文化前途之共同认识》宣言起，业已具型。方东美则与之不同，他虽然对儒家思想尤其是孔子思想给予很高的赞誉，但并非独执儒家，而是对儒、道、墨、释各家均一体欣赏，而且他所欣赏的儒家是孔子所开创的原始儒家，而并非有着强烈的道统观念的宋明理学，这一点与现代新儒家从宋明儒学接着讲的思路有很大不同。为了避免误解，方东美在给予原始儒家较高的赞誉之后，特别补充道：“我上面这些话，并不是在过分的尊崇儒家，而相对的贬抑道家或墨家，我一向认为儒、道、墨三家会通之处，才是中国思想的最高成就；可惜后来的思想家多昧于此意，更可惜的是儒、道、墨三家自己有时也未觉察到这点，以致于常有无谓的争讼诋毁，自损中国哲学的完美精义。”<sup>①</sup>方东美在其著作中多次表明了自己的上述学术立场，如果还要把他归入以恢复儒学本位为目标的现代新儒家阵营之内，实在有违方东美之本意。在一种极其开阔的学术视野之下，方东美认为，原始儒家、原始道家、大乘佛学、宋明儒学共同构成了中国哲学之主流。

其次，在对待西方哲学与文化的态度上，方东美的立场也与新儒家不同。公认的较少分歧的现代新儒家主流学者于西方哲学中相契最深的是康德的道德哲学，如牟宗三、唐君毅，试图以康德为桥梁会通儒学与西方哲学。他们对康德哲学的道德自主、自由意志有深入的探讨，如牟宗三独自翻译了康德的三大批判，将康德的“自由意志”与中国的心性之学相互比附，并对“自由意志”作了儒学式的改造，期望以儒学的圆融性和心性的直贯性来补救康德哲学中被割裂的自然界与道德界。显然，现代新儒家中西会通的归

<sup>①</sup> 蒋国保、周亚洲编：《生命理想与文化类型——方东美新儒学论著辑要》，中国广播出版社1992年版，第344页。