

当代中国
马克思主义哲学研究丛书
杨 耕 主编



The Sinicization of
Marxist Philosophy
Tradition and Innovation



RESEARCH ON CONTEMPORARY CHINESE MARXIST PHILOSOPHY

马克思主义哲学 中国化 传统与创新

汪信砚 著

当代中国
马克思主义哲学研究丛书
杨 耕 主编

The Sinicization of
Marxist Philosophy
Tradition and Innovation

马克思主义哲学
中国化
传统与创新

汪信砚 著

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义哲学中国化：传统与创新/汪信砚著. —北京：北京师范大学出版社，2017.1

(当代中国马克思主义哲学研究丛书)

ISBN 978-7-303-20996-5

I. ①马… II. ①汪… III. ①马克思主义哲学-发展-研究-中国
IV. ①B27

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 172944 号

营 销 中 心 电 话 010-58805072 58807651
北师大出版社学术著作与大众读物分社 <http://xueda.bnup.com>

MAKESIZHUYI ZHEXUE ZHONGGUOHUA

出版发行：北京师范大学出版社 www.bnup.com

北京市海淀区新街口外大街 19 号

邮政编码：100875

印 刷：鸿博昊天科技有限公司

经 销：全国新华书店

开 本：787 mm×1092 mm 1/16

印 张：33.25

字 数：405 千字

版 次：2017 年 1 月第 1 版

印 次：2017 年 1 月第 1 次印刷

定 价：83.00 元

策划编辑：饶 涛 责任编辑：赵雯婧 张 爽

美术编辑：王齐云 装帧设计：王齐云

责任校对：陈 民 责任印制：马 洁

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话：010—58800697

北京读者服务部电话：010—58808104

外埠邮购电话：010—58808083

本书如有印装质量问题，请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话：010—58805079

总 序

一个伟大的哲学家、思想家逝世之后，对他的观点、思想和学说进行持续性研究在人类思想史上不乏先例。但是，像马克思这样，在世界范围内引起如此广泛、深入而持久的研究却是罕见的。20世纪的历史运动以及当代哲学的发展困境，使马克思主义哲学的本真精神、内在价值和当代意义透显出来了。每当出现重大历史事件，每当历史处于转折关头，人们都不由自主地把目光转向马克思，并对马克思主义哲学进行新的研究。可以说，在伦敦海格特公墓安息的马克思，比在伦敦大英博物馆里埋头著述的马克思更加吸引世界的目光。

我不能同意这样一种观点，即在当代中国，随着市场经济体制的确立，马克思主义哲学研究趋于“冷寂”乃至衰落。这是一种只见现象、不看本质的观点。在我看来，当前马克思主义哲学研究的“冷寂”不是意

味着马克思主义哲学研究的衰落，而是标志着马克思主义哲学研究的成熟。马克思主义哲学就是在市场经济的背景中产生的，是在批判资本主义和阐述社会主义的过程中产生的。在当代中国，随着社会主义市场经济实践的不断深化和拓展，马克思正在向我们走来，离我们不是越来越远，而是越来越近了。正因为如此，人们对马克思主义哲学研究的范围愈来愈广，层次愈来愈深，其探讨的问题之宏广邃微，概念范畴之洗练繁多，理论内容之博大精深，思潮迭起之波澜壮阔，实为任何一种哲学研究无法比拟，呈现出璀璨的理论星空，让人驻足，引人思考。正因为如此，我们向读者呈上这套《当代中国马克思主义哲学研究》丛书。

《当代中国马克思主义哲学研究》丛书包括：陈先达教授的《走向历史的深处：马克思历史观研究》，孙伯鍨教授的《探索者道路的探索：青年马克思恩格斯哲学思想研究》，高清海教授的《哲学与主体自我意识：论马克思实践观点的思维方式》，陈晏清、王南湜、李淑梅教授的《现代唯物主义导论：马克思哲学的实践论研究》，陈志良教授的《思维的建构和反思：重新理解马克思主义认识论》，孙正聿教授的《理论思维的前提批判：论辩证法的批判本性》，俞吾金教授的《从康德到马克思：千年之交的哲学沉思》，王东教授的《哲学创新的源头活水：〈哲学笔记〉中的列宁构想》，欧阳康教授的《社会认识论导论：探索人类社会的自我认识之谜》，王南湜教授的《人类活动论：马克思的哲学革命》，丰子义教授的《现代化的理论基础：马克思现代社会发展理念研究》，张一兵教授的《马克思历史辩证法的主体向度：似自然性、物役性批判理论研究》，任平教授的《走向交往实践的唯物主义：马克思交往实践观的历史视域与当代意义》，张曙光教授的《人的世界与世界的人：马克思的思想历程追踪》，杨耕教授的《重建中的反思：

重新理解历史唯物主义》，吴晓明教授的《形而上学的没落：马克思与费尔巴哈关系的当代解读》，韩庆祥教授的《现实逻辑中的人：马克思的人学理论研究》，汪信砚教授的《马克思主义哲学中国化：传统与创新》。作者们的这些代表作从不同的理论视角呈现出马克思主义哲学不同的理论内容，体现出作者对马克思主义哲学独特而深刻的体认，展示出一幅当代中国马克思主义哲学研究的总体画面。你可以不欣赏这幅画面，但它的斑斓五彩不能不在这一方面或那一方面燃起你研究马克思主义哲学的激情。

这些著作又是作者们重新解读马克思主义哲学的成果。从根本上说，理论上的任何一种重新解读、重新研究乃至重新建构都是由现实的实践所激发的。正是当代中国的改革开放和现代化建设，尤其是社会主义市场经济的实践促使我们重新解读、重新理解乃至重新建构马克思主义哲学。正是在社会主义市场经济的实践中，我们真正理解了物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程，真正理解了历史规律的决定性与人的活动的选择性的关系，真正理解了市场经济是以物的依赖性为基础的人的独立性的时代，真正理解了人与人的关系何以转换为物与物的关系，真正理解了“重建个人所有制”和“确立有个性的个人”的含义，真正理解了促进人的全面发展的重要性……一句话，马克思主义哲学仍然具有“令人震撼的空间感”，仍然以强劲的姿态参与并推进着人类历史进程。在编辑《当代中国马克思主义哲学研究》丛书的过程中，我深深地体会到什么是“死而不亡”。马克思“死而不亡”，马克思主义哲学仍然是我们时代的真理和良心。

杨 耕

2016年3月于北京师范大学

序

马克思主义哲学中国化是当代中国马克思主义哲学研究的重点和热点领域之一。所谓马克思主义哲学中国化，就是把马克思主义哲学与中国的具体实际相结合。这里所说的“中国的具体实际”，既包括中国的现实实际，也包括中国的历史实际，即中国的文化传统，特别是中国的哲学传统。但是，在以往的马克思主义哲学中国化研究中，人们在谈到把马克思主义哲学与中国哲学传统相结合时，存在着两种明显的偏向：一是往往把中国哲学传统简单地等同于中国哲学的古代传统，即中国哲学从殷周之际到明清时代的长期演变过程中形成的传统，而没有注意到近代以后中国哲学传统所经历的两次大的变革，因而忽略了自鸦片战争至五四运动期间形成的中国哲学的近代传统，更无视五四新文化运动以后形成并延续至今的中国哲学的现代传统；二是往往把中国哲学传统简单地等同

于中国本土哲学传统即中国哲学在其自身的内在逻辑演进过程中形成的传统，而没有注意到外域哲学的传入所引致的中国哲学传统的创造性转换，特别是忽视了马克思主义哲学传入中国后在中国条件下不断发展过程中形成的新的传统，即中国马克思主义哲学的传统。由于这两种偏向，以往的马克思主义哲学中国化研究虽然也强调要把马克思主义哲学与中国哲学传统相结合，但它却遗漏了一种最为重要的中国哲学传统即马克思主义哲学中国化传统，因为在上述两种偏向中为人们所忽视的中国哲学的现代传统和中国马克思主义哲学的传统，正是马克思主义哲学中国化传统。而之所以说马克思主义哲学中国化传统是一种最为重要的中国哲学传统，乃是因为它既是对中国哲学古代传统和近代传统的最积极的扬弃，又是对马克思主义哲学传统的继承和发展，因而是马克思主义哲学传统与中国哲学传统交汇、融合的结晶。离开这样一种真正“活着”的中国哲学传统来谈马克思主义哲学中国化，来谈把马克思主义哲学与中国哲学传统相结合，必然是有重大理论缺陷的。

本书题为《马克思主义哲学中国化：传统与创新》，其主题就是探究、论析和阐释马克思主义哲学中国化传统。在我看来，马克思主义哲学中国化传统首先是中国马克思主义哲学的传统，它是在近代中华民族危机日益深重、中国先进知识分子纷纷向西方国家寻求救国救民的真理并由此引发具有西方国家文化入侵和中华民族救亡图存双重性质的大规模的西学东渐的广阔社会背景下，由李大钊、陈独秀、李达等中国早期马克思主义者开创的。由于马克思主义哲学传入中国后其与中国具体实际的结合逐渐成为从那时至今的中国哲学的主潮流，所以马克思主义哲学中国化传统亦成为中国哲学的现代传统。因此，中国早期马克思主义

者在五四新文化运动以后结合中国的具体实际研究和广泛传播马克思主义哲学，从而在开创了马克思主义哲学中国化传统的同时，也实现了中国哲学传统的重大变革，奠定了中国哲学的现代传统。

近百年来，马克思主义哲学中国化传统不断发展，而马克思主义哲学中国化传统的每一步重要发展，都是人们对于马克思主义哲学中国化传统的创新。例如，毛泽东在马克思主义哲学中国化传统的发展过程中有着特殊重要的地位，他不仅明确地提出了马克思主义中国化命题，从而实际上也提出了马克思主义哲学中国化命题，由此命名了马克思主义哲学中国化传统，而且创造了马克思主义哲学中国化传统的经典文本即《实践论》和《矛盾论》，使马克思主义哲学中国化传统得以定型，还特别强调应当总结、承继“从孔夫子到孙中山”的珍贵文化遗产，纠正了中国早期马克思主义者对待中国传统文化的某些错误偏向，弥补了以往马克思主义哲学中国化传统的一个重要缺失。毛泽东对于马克思主义哲学中国化传统的完善，无疑是对马克思主义哲学中国化传统的重要创新。再如，作为中国早期马克思主义者之一，李达不仅是马克思主义哲学中国化传统的开创者之一，而且也为马克思主义哲学中国化传统的发展做出了重要贡献。李达在推进马克思主义哲学中国化的过程中，把对唯物史观的研究拓展到经济学、政治学、史学、法学、社会学等各个学科中，实现了对马克思主义理论的整体研究和综合理论创新，成为构建中国特色哲学社会科学体系的最早开拓者，同样也创新了马克思主义哲学中国化传统。

按照本书对马克思主义哲学中国化传统的理解和阐释，传统与创新的关系还不只如此，特别是其中的“创新”绝不仅仅是指对马克思主义哲

学中国化传统的创新，更为重要的是指马克思主义哲学研究的理论创新。马克思主义哲学中国化传统的重要性在于，它是中国马克思主义哲学研究的宝贵思想资源。中国马克思主义哲学发展的历史表明，只有珍重、继承和发扬马克思主义哲学中国化传统，才能实现马克思主义哲学创新，这是中国马克思主义哲学创新的重要历史经验。例如，正是由于继承和发扬了马克思主义哲学中国化传统，注重把马克思主义哲学与中国革命的具体实际相结合，毛泽东实现了中国马克思主义哲学的重大理论创造，创立了毛泽东哲学这一中国马克思主义哲学的第一个理论形态；也正是由于继承和发扬了马克思主义哲学中国化传统，注重把马克思主义哲学与中国传统哲学相结合，冯契实现了中国马克思主义哲学发展史上的又一重大理论创造，创立了智慧说这一由“专业哲学家建构的第一个中国化马克思主义哲学的逻辑体系”。也正因如此，所以我们认为，在当代中国马克思主义哲学研究中，要推进马克思主义哲学中国化，要创新中国马克思主义哲学，就必须注重把马克思主义哲学与马克思主义哲学中国化传统这一最为重要的中国哲学传统相结合，即自觉继承和发扬这一传统，特别是按照作为这一传统的核心的马克思主义哲学中国化范式来开展马克思主义哲学研究。

我一向认为，深化马克思主义哲学中国化研究，必须加强对马克思主义哲学中国化的微观个案研究。就马克思主义哲学中国化传统的研究来说，情况同样如此。马克思主义哲学中国化传统的开创和不断发展，凝结着一代又一代中国马克思主义者的心血和智慧；在继承和发扬马克思主义哲学中国化传统、不断推进中国马克思主义哲学创新的过程中，无数的中国马克思主义者都做出了自己的独特贡献。要深入理解马克思试读结束：需要全本请在线购买：www.ertongbook.com

主义哲学中国化传统的形成、发展过程及其重要意义，特别是要把马克思主义哲学中国化传统的研究提高到总结规律的水平，就必须加强微观个案研究，即深入考察马克思主义哲学中国化代表人物的独特心路历程、高度个性化的哲学创造及其理论贡献，当然也包括他们所留下的理论思维方面的经验教训。本书对李达和冯契的哲学创造的考察就属于这种个案研究。马克思主义哲学中国化传统与李达、冯契的哲学创造的关系深刻地表明，中国早期马克思主义者所开创的马克思主义哲学中国化传统，是最值得我们珍重的、最为重要的中国哲学传统；只有认祖归宗、自觉皈依、继承和发扬马克思主义哲学中国化传统，才能真正实现中国马克思主义哲学创新。

我对马克思主义哲学中国化传统的探索，是建立在我对中国哲学发展的内在逻辑和中国马克思主义哲学史的理性反思的基础上的，寄寓了我对当代中国马克思主义哲学研究健康发展和不断创新的繁荣局面的期盼，当然也浸染着我个人的诚挚情感。作为一位马克思主义哲学领域里的探索者，与许多人相比，我与马克思主义哲学中国化传统有着更加经常、更加亲密的“相遇”。这是因为，对于我而言，马克思主义哲学中国化传统具有更多一重的含义，即它不仅是中国马克思主义哲学的传统和中国哲学的现代传统，而且也是我所在的武汉大学马克思主义哲学学科的学术传统。作为马克思主义哲学中国化的重要代表人物之一，李达先生在1953年恢复重建武汉大学哲学系、亲手创立武汉大学马克思主义哲学学科的同时，也为武汉大学马克思主义哲学学科开创了马克思主义哲学中国化的学术传统。半个多世纪以来，这一学术传统在武汉大学马克思主义哲学学科中代代相传，成为贯通和联结几代学人、紧密维系学

术共同体成员的精神纽带。我本人就是在这一学术传统中学习、成长并走上马克思主义哲学探索之路的，因此，我对这一传统自然有着更深切的体验和更深厚的情感。但是，如果把我对马克思主义哲学中国化传统的重要性的强调视为我个人的偏爱，或者像近年来学界有人所做的那样，把我关于马克思主义哲学中国化范式是当代中国马克思主义哲学乃至整个当代中国哲学的应有研究范式的主张视为武汉大学马克思主义哲学研究范式的自我宣示，并由此把武汉大学马克思主义哲学研究范式概括为马克思主义哲学中国化范式，那就是莫大的误解了，因为马克思主义哲学中国化传统毕竟不只是武汉大学马克思主义哲学学科的学术传统，它首先是中国马克思主义哲学的传统和中国哲学的现代传统。只有摘除各种有色眼镜，客观、公允地看待和估量马克思主义哲学中国化传统，才能使这一传统在当代中国马克思主义哲学研究中获得它的完整意义，发挥出它应有的积极作用。

汪信砚
2016年2月16日

目 录

第一章 中国哲学传统的三重变奏	/ 1
一、中国哲学的古代传统	/ 2
二、中国哲学的近代传统	/ 6
三、中国哲学的现代传统	/ 9
四、对几个相关问题的理解	/ 14
第二章 马克思主义哲学中国化传统的形成和发展	/ 20
一、马克思主义哲学中国化传统的开创	/ 21
二、马克思主义哲学中国化传统的完善	/ 26
三、马克思主义哲学中国化传统的阐扬	/ 32
第三章 西学东渐与马克思主义哲学中国化	/ 40
一、西学东渐：马克思主义哲学中国化的重要历史前提	/ 41
二、西学东渐与马克思主义哲学中国化在中国现代哲学建构中的主导作用	/ 54
三、马克思主义哲学中国化与西学东渐的根本分野	/ 63
第四章 马克思主义哲学在中国的传播与马克思主义哲学中国化	/ 76
一、马克思主义哲学在中国传播的历史过程	/ 77
二、马克思主义哲学在中国的传播内在地包含着马克思主义哲学中国化	/ 85
三、马克思主义哲学在中国的传播建基于马克思主义哲学中国化	/ 95

第五章 马克思主义哲学中国化的根据、实质和发展方向 / 105

- 一、马克思主义哲学中国化的根据 / 105
- 二、马克思主义哲学中国化的实质 / 108
- 三、马克思主义哲学中国化的发展方向 / 113

第六章 “马克思主义哲学中国化”辨误 / 118

- 一、“‘马克思主义哲学中国化’是一个虚假的命题” / 119
- 二、“‘马克思主义哲学中国化’是一个反马克思主义的命题” / 121
- 三、“‘马克思主义哲学中国化’是一个不科学或不准确的命题” / 124
- 四、“马克思主义哲学中国化是根本不可能的” / 126
- 五、“马克思主义哲学中国化是毫无必要的” / 129
- 六、“马克思主义哲学中国化是百年西学东渐史的一个组成部分” / 131
- 七、“马克思主义哲学中国化就是使马克思主义哲学在中国具体化” / 133
- 八、“马克思主义哲学中国化在学术层面上应定位于对中国传统
文化的改造” / 136
- 九、“马克思主义哲学中国化只是中国马克思主义哲学研究的一个
特殊领域” / 138
- 十、“马克思主义哲学中国化仅仅关乎中国马克思主义哲学研究” / 140

第七章 马克思主义哲学中国化与当代中国马克思主义哲学的
研究范式 / 144

- 一、以马克思主义哲学中国化为范式开展当代中国马克思主义哲学
研究的必要性和重要性 / 145
- 二、当代中国马克思主义哲学研究对于马克思主义哲学中国化范式的偏离 / 153
- 三、在当代中国马克思主义哲学研究中重新确立马克思主义哲学中国化
范式 / 161

第八章 马克思主义哲学中国化与立足于中国的具体实际开展**马克思主义哲学研究 / 171**

- 一、何为立足于中国的具体实际开展马克思主义哲学研究 / 172**
- 二、为什么要立足于中国的具体实际开展马克思主义哲学研究 / 177**
- 三、怎样才能立足于中国的具体实际开展马克思主义哲学研究 / 183**

第九章 马克思主义哲学中国化与反对教条主义 / 190

- 一、教条主义的实质与危害 / 191**
- 二、反对教条主义与马克思主义哲学中国化的历史发展 / 194**
- 三、推进马克思主义哲学中国化必须坚决反对各种新式教条主义 / 201**

第十章 马克思主义哲学中国化研究的方法论创新 / 205

- 一、开阔视野，揭示马克思主义哲学中国化的完整内涵和深刻意义 / 206**
- 二、扩展论域，把握马克思主义哲学中国化问题的丰富内容 / 210**
- 三、创新方法，把马克思主义哲学中国化研究提高到总结规律的水平 / 216**

第十一章 马克思主义哲学中国化传统与当代中国马克思主义哲学创新 / 222

- 一、马克思主义哲学中国化传统的鲜明特点 / 223**
- 二、自觉继承和发扬马克思主义哲学中国化传统对于实现当代中国
马克思主义哲学创新的重要性 / 233**
- 三、当前继承和发扬马克思主义哲学中国化传统、推进当代中国
马克思主义哲学的主要着力点 / 243**

第十二章 马克思主义哲学中国化与当代中国哲学建设 / 253

- 一、当代中国马克思主义哲学研究的重要领域 / 254**
- 二、当代中国马克思主义哲学研究的根本范式 / 258**
- 三、当代中国哲学研究的共有范式 / 262**

第十三章 李达开创的马克思主义哲学中国化传统及其意义 / 267

- 一、李达开创的马克思主义哲学中国化传统 / 268
- 二、对李达开创的马克思主义哲学中国化传统的继承和发扬 / 277
- 三、李达开创的马克思主义哲学中国化传统的重要意义 / 282

第十四章 李达的马克思主义哲学中国化探索的独特理论个性 / 288

- 一、立志用马克思主义哲学改造中国 / 289
- 二、立足于马克思主义理论的整体性联系研究马克思主义哲学 / 296
- 三、对马克思主义哲学的深刻理解和创造性阐释 / 304

第十五章 《现代社会学》：唯物史观中国化的标志性成果 / 314

- 一、《现代社会学》的写作背景 / 315
- 二、《现代社会学》对唯物史观的创造性阐释 / 321
- 三、《现代社会学》的理论贡献和历史地位 / 334

第十六章 《社会学大纲》：实践唯物主义在中国话语中的初始开显 / 339

- 一、写作《社会学大纲》之前李达“实践的唯物论”思想的萌芽 / 340
- 二、《社会学大纲》对于以“实践的唯物论”为根本论纲的马克思主义哲学阐释体系的建构 / 347
- 三、《社会学大纲》中“实践的唯物论”思想形成的秘密及其意义 / 357

第十七章 《〈实践论〉、〈矛盾论〉解说》：新中国马克思主义哲学中国化的开启之作 / 362

- 一、《〈实践论〉、〈矛盾论〉解说》的写作过程和社会影响 / 363
- 二、《〈实践论〉、〈矛盾论〉解说》的理论特色 / 368
- 三、《〈实践论〉、〈矛盾论〉解说》的重要意义 / 375