

翻译成20种文字畅销全球

30秒探索 哲学

每天30秒
探索发人深思的
50个哲学思想

30-SECOND
PHILOSOPHIES



[美] 巴里·勒韦尔 (Barry Loewer) 主编
崔向前 钟心仪 译



机械工业出版社
CHINA MACHINE PRESS



30秒探索

哲学

每天30秒
探索发人深思的
50个哲学思想

30-SECOND PHILOSOPHIES



主编 [美] 巴里·勒韦尔 (Barry Loewer)
序 [英] 史蒂芬·洛 (Stephen Law)
参编 [英] 朱利安·巴吉尼 (Julian Baggini)
[美] 卡蒂·巴洛格 (Kati Balog)
[美] 詹姆斯·加维 (James Garvey)
[英] 杰瑞米·史坦葛伦 (Jeremy Stangroom)
译者 崔向前 钟心仪

30 Second Philosophies by Barry Loewer

Copyright: © The IVY Press 2009

This translation of 30 Second Philosophies originally published in English in 2009
is published by Arrangement with THE IVY PRESS Limited.

through BIG APPLE AGENCY, LABUAN, MALAYSIA.

Simplified Chinese edition copyright:

2016 China Machine Press

All rights reserved.

北京市版权局著作权合同登记 图字: 01-2013-3372号

图书在版编目 (CIP) 数据

哲学 / (美) 巴里·勒韦尔 (Barry Loewer) 主编; 崔向前, 钟心仪译.
—北京: 机械工业出版社, 2016.10

(30秒探索)

书名原文: 30 Second Philosophies

ISBN 978-7-111-55219-2

I. ①哲… II. ①巴…②崔…③钟… III. ①哲学—通俗读物 IV. ①B-49

中国版本图书馆CIP数据核字 (2016) 第255003号

机械工业出版社 (北京市百万庄大街22号 邮政编码100037)

策划编辑: 汤攀 责任编辑: 汤攀 刘志刚

责任校对: 陈延翔 封面设计: 鞠杨

北京华联印刷有限公司印刷

2017年1月第1版第1次印刷

175mm × 225mm · 8印张 · 196千字

标准书号: ISBN 978-7-111-55219-2

定价: 55.00元

凡购本书, 如有缺页、倒页、脱页, 由本社发行部调换

电话服务

网络服务

服务咨询热线: 010-88361066 机工官网: www.cmpbook.com

读者购书热线: 010-68326294 机工官博: weibo.com/cmp1952

010-88379203 金书网: www.golden-book.com

封面无防伪标均为盗版

教育服务网: www.cmpedu.com

译者序

本书早就译好了，而译者序却迟迟没能动笔。这一方面是觉得哲学博大精深而自己造诣尚浅，在作品前作序难免有指手画脚之嫌。另一方面，又怕故作高深，寥寥数语就露了破绽。所以，与其说这是一篇译者序，我们更愿意将其视作一则心得，与读者分享一下我们在阅读和翻译本书后的几点感想。

本书分为七个部分，从不同角度深入浅出地阐释了几则影响最为深远的哲学思想。倘若一派学说构建了一个世界，本书便是精彩纷呈的多元宇宙。在这里，恶魔可以预言，僵尸可以存在，人类是洞中的愚民也是桶中的大脑，上帝是已故的迷信也是勤劳的钟表匠。本书所呈现的恰巧是哲学的美妙之处——其着眼于科学无法解答的问题，却不能如科学般给出唯一答案。阅读本书时，读者会发现作者为每篇短文都附上了一小段批判思考与一两句犀利或幽默的评语。作者也许正是想通过这种形式告诉读者，任何哲学观点都有其局限性，而真正重要的也许并不是求出唯一解，而在于享受思考的乐趣和释放思维的能量。

想必愿意翻开本书的读者或多或少都已能体会哲学的意义。在这个你追我赶的时代里，哲学则像是一记警钟，提醒着人们思考与质疑的重要。如今的我们倡导时间的碎片化利用，每分每秒都在埋头苦干，甚至羞愧于片刻的空闲。但时间不是静止瞬间的叠加，想必人生也不只是碎片时间的集合。日益变窄的思维维度只会带来心灵的越发空虚。所以，不如“浪费”一点时间想想我们从哪儿来又要到哪儿去，也许眼前可以少一些迷雾，使心中可以多几分平静。

我们也是抱着这样的心态接下了本书的翻译工作。在翻译过程中，我们深刻地体会到了中西方哲学的差异，中国哲学重综合，而西方哲学重分析。最直观的一点在于，涉及哲学领域的中

文词汇常常更加笼统而英文词汇则十分具体。这造成了英文词语在中文中缺少对等词语或者会出现以“多对一”的现象。其次，英语结构严谨而中文则较为写意。我们在阅读背景资料时发现，中文译本为保证信息的绝对完整，通常采取直译的策略，而结果往往晦涩难懂。正因如此，如果说普通人与哲学著作间隔了一层神秘之纱，中国人与西方哲学间则似乎还隔了一床语言的棉被。哲学著作的翻译是应注重原文意思的绝对完整，还是应贴近中文思维以拉近读者与作品之间的距离，这是译者翻译本书时的挑战，亦是思辨。

哲学作品往往涉及专业术语与庞大的背景知识，我们查阅了大量的背景资料以追求译文的准确，并沿用原文朴实的语言风格以还原原作精髓。虽经过了多次审校与修改，但错误与疏漏还是在所难免，敬望读者批评指正。

希望本书能为各位读者开启一段难忘的灵性成长之旅。

序

史蒂芬·洛

哲学解决的是人们所谓的“大哉问”，例如对道德的审视（“道德标准是由什么决定？”）；再如人类认识世界的能力（“你是否能判断你所生活的世界是真实存在而非计算机造出的虚拟现实？”）；又如人类存在的本质（“你是否等同于你的大脑？人类有灵魂吗？”）；以及现实的本质（“万物究竟为何存在？”）。

宗教涉及许多类似的问题。但是，二者着眼的问题虽有重合，解决途径却大相径庭。宗教以信仰与启示为基石，而哲学更重视逻辑。

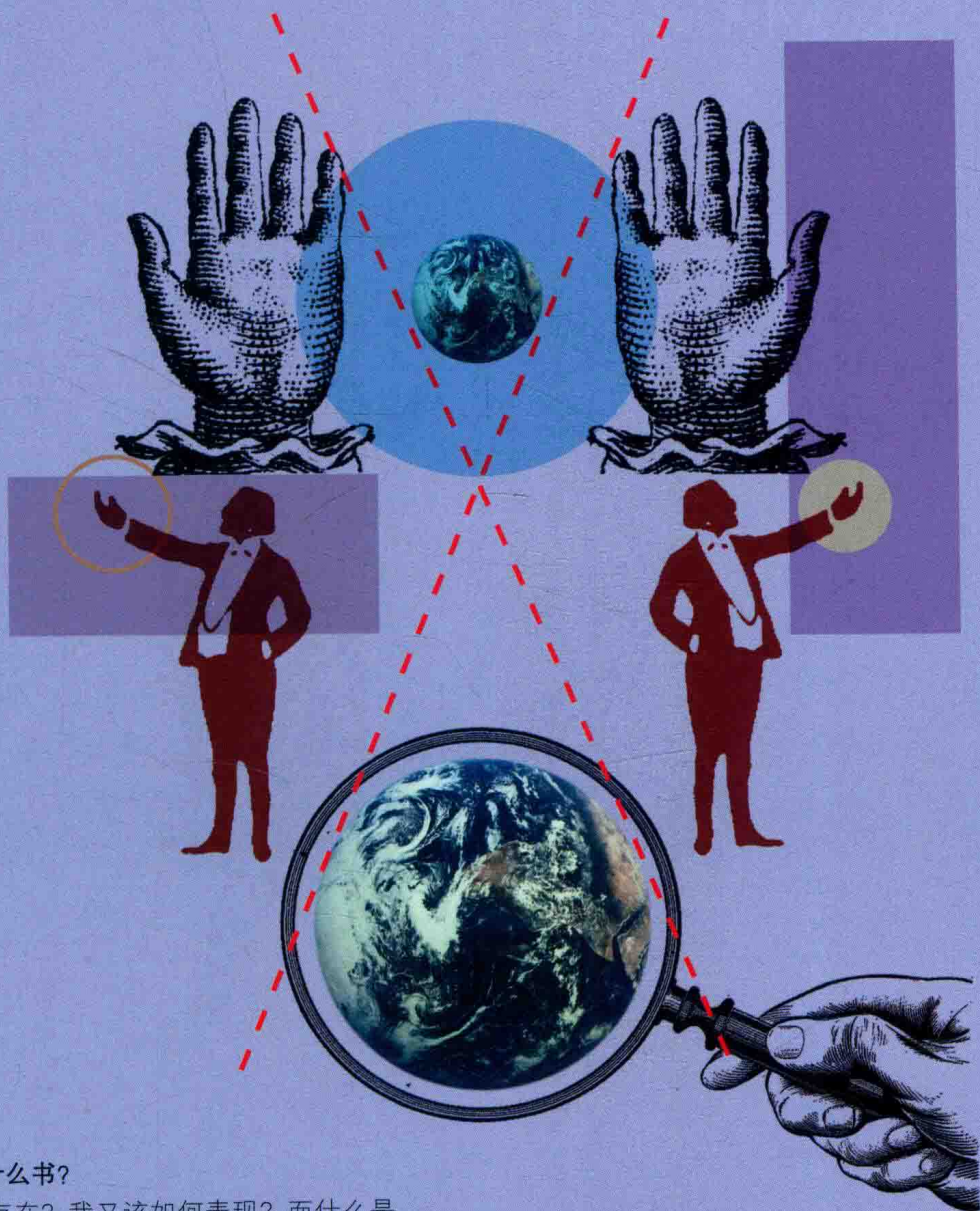
据传苏格拉底曾说过这样一句话：“浑浑人生，不足度也。”我认为这种说法有些言过其实。若是某人乐善好施、愿成近亲远邻之美，我们恐怕不能因他从未思考过哲学问题就说他的存在毫无意义吧。

但话虽如此，对哲学略知一二绝对大有裨益。哲学可以培养的能力——例如发现逻辑谬误或精准表述观点的能力——都

是雇主欣赏的通用才能。适当的哲学训练还能为我们披上“铁布衫”，从此不为碎聒所扰，不受江湖郎中所惑。但学习哲学的好处绝非仅限于此。

每个人都有哲学信仰，不管我们是否意识到了这点。认为上帝存在也好，不存在也罢；认为是非判断是主观意识也好，不完全是主观意识也罢——这都是哲学信仰。然而许多人终其一生却从未意识到哲学信仰的存在，更别说提出质疑了。你可能会问：“哲学思考有什么意义呢？既然有哲思之人与无哲思之人的信仰、生活并无大异，又何必要自讨麻烦呢？”我想原因可能在于，未受审视的人生并不是自由选择的结果，而只是无心种下的野草罢了。

如果这样讲还是不能说服你——那好吧，还有一点，无论哲学是否对你有益，至少它趣味盎然。本书里的观点，有的妙趣横生，有的出人意料，有的甚至还会扰乱人意——皆待君品读。



这究竟是一本什么书？

上帝是否存在？我又该如何表现？而什么是真实？我们该如何知道我们知道些什么？哲学大师们将通过本书给你的思维上一堂速成课，教你如何理解理解之本。



柏拉图的理念论

对“大哉问”的思考由伟大的古希腊哲学家柏拉图开始。按照柏拉图的观点，万物皆是存在于世界之外的“理念”的“映像”。柏拉图将其比作是物体被火光投射在洞壁上的影子。

前言

巴里·勒韦尔

哲学通过问答来探究万物之本。例如，探究科学之本的问题有：“科学的目的何在？”“什么是科学方法？为什么科学方法卓有成效？”“什么是科学定律？”“什么是时间？”等。科学家们常常忙于手头的研究而无心停下脚步思考“科学之本”的问题。他们通常有意无意地将一些观点全盘接受，而把思考事物本源与系统构建科学之本的问题留给了科学哲学家们。

哲学也研究道德、艺术、宗教、数学、心理学、语言与思想之本。每有一件事物抑或每有一段人类事业，就有一门寻其根本的哲学。最常见的哲学分支有：本体论（何物存在）、认识论（关于何物存在、我们如何知又知多少）、伦理学（我们应如何对待存在之物）。

从伟大的古希腊哲学家苏格拉底、柏拉图和亚里士多德到当今的哲学家（如今大多数哲学家通常都是大学教授），他们思考“万物之本”的问题已经思考了至少2500年了。如今，历经数代哲学家，哲学已演变为了一种对话。例如，“什么是知识？”的问题由希腊哲学家提出并作答，而中世纪的哲学家们探讨了古希腊哲学家们的答案并给出了自己的回答，17~18世纪的哲学家笛卡尔、莱布尼茨和休谟又讨论了中世纪哲学家的答案并进行了改善。而现在，着手该问题的当代哲学家不光要顾及历史观点，还要关注同代人的说法。许多难题、立场和悖论在这场仍在进行的对话中产生，您在本书中将会有所了解。

如何用30秒（多一点）的时间成为一名哲学家？

如果你怀疑在30秒内是否能造就出一名哲学家，那么你已经在成为哲学家的道路上迈出了第一步。怀疑与提问是哲学的核心，若你抱以坦诚之心质疑自己（或他人）所信之物，便能更好地理解什么是你之所信、你之所想，进一步了解自己。虽然，你并不能在阅读这篇文章后就摇身一变成为哲学家（当然，你可能是了），但我可以提出一些问题，助你一臂之力。

多数人理所当然地认为人必须守信，可当真如此吗？假如伯特答应归还希拉里的枪，但当伯特得知希拉里想用这把枪打死维拉德时，他还应当谨守诺言吗？如果你的回答是：“不，这种情况下不应该”，那么下一步，你的哲学任务便是得出何时守信的一般原则；也许你认为正确的答案是：“我们应该在不给他人造成伤害的情况下遵守诺言。”（但实际上这也不算正确，因为对配偶忠贞不渝的承诺会伤害你的情人）

接下来，请你自问：“人为什么必须遵守道德规范？”有人认为这是上帝的命令，但是，就算你相信上帝存在，这种答案也并不正确。用苏格拉底的话来说，守信不是因为上帝的要求才成为了对的事，而是因为守信本身就是对的事。但为什么守信是对的呢？如果你看一看过去2500年间哲学家们形形色色的观点，你会发现他们也没有统一的答案。

有人认为，思考这些问题无非是浪费时间，因为我们永远无法得出统一的答案。但仍有少数人为这“问、答、想”的过程喜不自禁。就算很多问题我们无法解答，我们也能通过这个过程更深入地了解自己。

想一想

如果你已经在思考这本书为什么会存在，那么你的哲学生涯便已开启了。

目 录

译者序

序

前言

1 语言与逻辑

2 术语

4 亚里士多德的三段论

6 罗素悖论与弗雷格的逻辑主义

9 人物传略：亚里士多德

10 罗素的描述语理论

12 弗雷格之谜

14 哥德尔定理

16 埃庇米尼得斯的谎言悖论

18 欧布里德的谷堆

21 科学与认识论

22 术语

24 我思故我在

26 盖蒂尔反例

29 人物传略：卡尔·波普尔

30 桶中脑

32 休谟的归纳问题

34 古德曼的蓝绿色

36 波普尔的猜想与反驳

38 库恩的科学革命

41 意识与形而上学

42 术语

44 笛卡尔的心身问题

46 布伦塔诺的意向性

48 福多的思维语言

50 帕菲特的“人”

53 人物传略：勒内·笛卡尔

54 查尔默斯的僵尸

56 芝诺悖论

58 康德的左手

60 提修斯之船

62 拉普拉斯的恶魔、决定论与自由意志

64 莱尔机器里的鬼魂

67 道德与政治哲学

68 术语

70 亚里士多德的道德

72 自然状态与社会契约

74 康德的绝对律令

77 人物传略：伊曼纽尔·康德

78 密尔的功利主义

80 马克思的历史唯物主义

82 电车问题

85 宗教

86 术语

88 阿奎纳的五种方法

90 安塞姆的存在论

93 人物传略：托马斯·阿奎纳

94 伊壁鸠鲁的难题

96 佩利的手表

98 帕斯卡尔的赌注

100 休谟不相信奇迹

103 伟大时刻

104 术语

106 苏格拉底法

108 柏拉图的“洞喻”

110 亚里士多德的四因说

112 卢克莱修的原子论

115 人物传略：路德维希·维特根斯坦

116 贝克莱的唯心主义

118 康德的先验综合命题

120 黑格尔的辩证法

122 詹姆士的实用主义

124 摩尔的常识

126 维特根斯坦的语言图像论

129 欧陆哲学

130 术语

132 尼采的超人

135 人物传略：弗里德里希·尼采

136 德里达的解构主义

138 海德格尔的“无”

140 萨特的自欺

142 作者简介

144 参考资源

146 词汇表

148 致谢

语言与逻辑



语言与逻辑

术语

论证 为证明论点而提出一系列的前提条件，例如：①人类是终有一死的凡人；②苏格拉底是人类；③所以，苏格拉底是终有一死的凡人。

结论 论证所证明的观点。例如，“①人类是终有一死的凡人；②苏格拉底是人类；③所以，苏格拉底是终有一死的凡人”中，③是结论。

演绎推理 从一般性的前提出发得出个别结论的过程。例如，所有蜗牛都吃生菜；这种生物是蜗牛；所以，这种生物吃生菜。

限定摹状词 表示特定的某人、某地、某事的陈述。例如，“最后一个站着的人”。

归纳推理 由个别判断出发得出一般性判断或其他个别判断的过程。例如，这只蜗牛吃生菜，那只蜗牛吃生菜，那只蜗牛也吃生菜……所以，所有蜗牛都吃生菜。

推理 由前提推出结论的思维过程，有时同“论证”。

逻辑 研究推理的学科。逻辑有许多分支与表现形式：非形式逻辑（研究自然语言论证的思维结构）、形式逻辑（研究推理的纯抽象的形式结构）以及对数学推理、模态、计算机科学、谬论、概率等其他领域的研究。

逻辑形式 根据某些哲学家的理论，逻辑形式是藏在命题表面句法下的逻辑结构。例如，伯特兰·罗素认为，通过找寻可疑陈述的逻辑形式，我们可以避开对非存在之物的指称。

悖论 悖论指命题或推理中隐含两个对立的结论，而这两个结论却都明显为真。悖论的问题通常是从看似为真的前提出发，通过逻辑推理，推导出了两个自相矛盾的结论。

谓词 命题中将某件事物与主体联系起来的词项，也就是关于主体的陈述或判断。例如，“苏格拉底醉了”。其中，“醉”就是谓词。

前提 支撑结论的前提条件。例如，“①人类是终有一死的凡人；②苏格拉底是人类；③所以，苏格拉底是终有一死的凡人”中，①和②为前提。

指称 根据某些语言哲学家和逻辑学家的观点，指称是陈述指代的对象。例如，“马克·吐温”的指称便是马克·吐温此人。

义项 根据某些语言哲学家与逻辑学家的观点，义项指某一陈述的认知意义。例如，“马克·吐温”与“萨缪尔·克莱门斯”指的是同一个人，但两项陈述的意义并非完全相同，这不同之处便由义项产生。

主体 命题中事物与之联系的部分。例如，“苏格拉底醉了”中，“苏格拉底”便是主体。

有效性 在成功的论证中，前提与结论在逻辑上相互配合的形式。若前提为真而论证有效，那么结论一定为真。

亚里士多德的三段论

the 30-second philosophy

3秒钟灵光乍现

若前提为真时则结论不可能为假，推理（或论证）则为有效。

3分钟奇思妙想

20世纪，一阶逻辑的完备性与不可判定性得到了证明。库尔特·哥德尔证明了，我们可以通过编程让计算机列出所有的有效推理（完备性）；阿隆佐·邱奇则证明了，我们不能通过某种算法让计算机判断任何推理的有效性（不可判定性）。

在2300多年前，亚里士多德发现某些特定形式的推理不可能存在“前提为真而结论为假”的情况。例如，“人类皆为终有一死的凡人”（前提1）与“终有一死的凡人皆怕死”（前提2）一定可以推出“人类皆怕死”（结论）。在现代逻辑学中，这种推理被称为“演绎有效的”。亚里士多德发现，推理是否有效并不由内容所决定，而由前提与结论的形式决定。形式为“所有F都是G，且所有G都是H，所以F是H”的推理都为有效。亚里士多德提出了许多此类推理，这种推理被统称为“三段论”。直到19世纪，逻辑学仍多以亚里士多德的三段论为主导。但三段论其实只是有效推理的冰山一角，未能囊括科学与数学领域的许多有效推理模式。1879年，戈特洛布·弗雷格纳入了科学推理与数学推理，从而更加全面地描述了有效推理。由弗雷格体系发展而来的“同一性的一阶逻辑”被公认为是可以表示数学理论与证明的逻辑体系，如今被哲学系学生广泛学习。

相关理论

罗素悖论与弗雷格的逻辑主义 6页

3秒钟人物

亚里士多德
ARISTOTLE
前384—前322

戈特洛布·弗雷格
GOTTLOB FREGE
1848—1925

库尔特·哥德尔
KURT GÖDEL
1906—1978

阿隆佐·邱奇
ALONZO CHURCH
1903—1995

本文作者

巴里·勒韦尔
Barry Loewer

亚里士多德认为理所应当的逻辑是：“我们是人，我们会死，所以我们害怕得很。”真是谢谢您了，亚里士多德先生！

