



外国军情解析 系列丛书

樊高月主编

Series of Studies on Foreign Military Affairs

俄罗斯 军情解析

【 ELUOSI JUNQING JIEXI 】

系统跟踪研究俄军25年来的建设历程和发展路径，客观分析俄军历次改革经验和教训，全面总结俄军战略指导、体制编制、兵役制度、武器装备、教育训练等各领域各维度的演变情况，生动描绘俄罗斯这个战斗民族如何经历在两次车臣战争的洗礼、俄格冲突的考验之后，实现在克里米亚和叙利亚战场上的浴火重生，深刻揭示现代战争条件下战斗力生成的内在规律特点……

李抒音 王继昌 张玺◎ 著

解放军出版社

俄罗斯军情解析

李抒音 王继昌 张 玺 著

解放军出版社

图书在版编目(CIP)数据

俄罗斯军情解析/李抒音著. —北京:解放军出版社,2016. 1

ISBN 978-7-5065-7112-8

I. ①俄… II. ①李… III. ①军事—概况—俄罗斯 IV.
①E512

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 288814 号

书 名: 俄罗斯军情解析

作 者: 李抒音 王继昌 张 玺 著

责任编辑: 王世光

出版发行: 解放军出版社

社 址: 北京市西城区地安门西大街 40 号

邮政编码: 100035

印 刷: 北京中科印刷有限公司

开 本: 880 毫米 × 1230 毫米 A5

字 数: 296 千字

印 张: 10.625

版 次: 2017 年 1 月第 1 版

印 次: 2017 年 1 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5065-7112-8

定 价: 26.00 元

(如有印刷、装订错误, 请寄本社发行部调换)

编者的话

习近平主席提出的“能打仗，打胜仗”强军目标，在全军部队掀起了实战化训练热潮。为了配合和支持部队的实战化训练，不断提高军队加强国际军事合作和“能打仗，打胜仗”的能力，我们组织中国人民解放军军事科学院外国军事研究部的部分专家，编写了这套《外国军情解析》丛书，希望能为我国国防和军队现代化建设略尽绵薄之力。

这套丛书由《美国军情解析》、《日本军情解析》、《俄罗斯军情解析》、《印度军情解析》和《东盟国家军情解析》组成，具有以下特色：

较高的权威性。丛书由中国人民解放军军事科学院军事科学研究专业高级专业技术资格评审委员会委员、外国军事研究部原首席专家、研究员、博士生导师、美大军事研究室主任、学术带头人樊高月大校主编，并撰写《美国军情解析》；由外国军事研究部亚非军事研究室研究员、硕士生导师、学术带头人江新风大校撰写《日本军情解析》；由欧洲军事研究室副研究员、硕士生导师、研究室主任、学术带头人李抒音大校、沈阳军区某部军官张玺中校和欧洲军事研究室助理研究员王继昌上校撰写《俄罗斯军情解析》；由亚非军事研究室副研究员、研究室副主任、学术带头人丁皓大校撰写《印度军情解析》；由亚非军事研究室副研究员刘琳上校撰写《东盟国家军情解析》。这

些作者大多在军事科学院外国军事研究部长期从事外国军事研究工作,具有丰富的外军研究经验和深厚的学术造诣,是相关研究领域的顶级专家和学科带头人,是军事科学院的著名学者。由他们执笔撰写,不仅保证了作品的高质量,而且保证了作品的可靠性、可信性和权威性。

较强的创新性。丛书创新性主要体现在体例、语言和内容上。在体例上,丛书一反章、节、一、二、三、这样的惯常结构,而采用章、一级标题、二级标题、三级标题等,显得直观、灵活,给人一种清新的印象。在语言上,尽量避免长句子、倒装句和过于学术性的语言,句子短小精干,语言通俗易懂,读起来朗朗上口,可读性强。在内容上,尽量挖掘过去没有涉及的内容,有的书新增了军事外交、新兴军事力量等新内容,同时尽可能地采用了最新资料,给人耳目一新的感觉。

丰富的知识性。丛书的知识性主要体现在覆盖面广,涉及领域多。每本书不仅涉及军事历史、军事战略、体制编制、作战训练、军事基地、国防建设、军备控制、军事外交等基本内容,而且还有不少附录,把历任军事领导人、军费开支、军人薪水、军衔标识、官兵比例、男女军人比例、战备等级、军事条约、战略通道等重要信息,全都囊括其中。这就使得读者可以在较少的时间内获取较多的知识和信息。

语言的简洁性。一个国家的军事情况涉及国防和军队建设的方方面面,覆盖面广,内容丰富,进行全面而系统的研究,往往是宏篇巨著,少则七八十万字,多则上百万字。但本丛书简明扼要,重点突出,每本书不仅覆盖军情所有内容,而且把文字量控制在30万字左右。每本书还大量采用图表,既简明直观,通俗易懂,又重点突出,节省篇幅。

广泛的适用性。“知彼知己,百战不殆。”当前轰轰烈烈进行的实战化训练和国际军事合作要收到实效,了解对方并进行针对性训练是关键。本丛书对周边相关国家的军事情况进行了全面、系统、深入的研究,为全军官兵知彼提供了可靠的依据;本丛书文字精练,语言通俗,图文并茂,适合军内外广大读者阅读和掌握;本丛书文字量少,开本小,重量轻,便于随身携带,随时查阅;本丛书点多面广,数据众

多,信息丰富,适合不同层次人员的需要。最重要的是,本丛书适应了全军部队进行实战化训练和国际军事合作的需要,有助于推进我国国防和军队现代化建设。

当然,本丛书也可能存在这样那样的不足,欢迎广大读者批评指正。

编者
2016年10月

目 录

第一章 寻找敌人——军事战略的现实回归	(1)
立国之初由“单纯防御”战略向“积极防御”战略的艰难 转型	(2)
北约东扩背景下俄罗斯“现实遏制”战略的形成与发展	(6)
俄格冲突后俄罗斯“现实遏制”战略的成熟与完善	(12)
新时期俄罗斯“积极遏制”战略的初步确立	(19)
第二章 重新洗牌——改革军队领导指挥体制	(27)
国防部长和总参谋长之间的“文争武斗”	(27)
总参谋部的“蜕变之旅”	(33)
军区体制的“华丽转身”	(38)
北极方向的联合战略司令部	(43)
第三章 脱胎换骨——从苏军遗产走向“新面貌”	(50)
机动常备的新型陆军	(51)
正在复苏的远洋海军	(57)
大幅缩小的空军	(62)
作为国家安全基石的战略导弹兵	(65)

处于十字路口的空天防御兵	(69)
战略机动力量空降兵	(72)
第四章 杀手锏——面向未来的俄制武器装备	(76)
“亚尔斯”洲际导弹——破击美全球反导系统的战略 利器	(76)
新型早期预警和防空反导系统——未来空天防御体系 的基石	(79)
“北风之神”战略导弹核潜艇——未来海基核力量中坚	(84)
PAK DA——新一代战略轰炸机	(87)
“星座-M2”战术级指挥自动化系统——战斗力倍增器	(89)
第五章 宏伟蓝图——2020 年前国家武器纲要	(92)
苏联留下的“老底子”还能吃多久	(93)
均未完成的国家武器纲要	(100)
梅普组合关于军队的换装蓝图	(104)
前途未定的俄军装备现代化	(111)
第六章 汇聚精英——俄军军官队伍建设	(126)
构建科学的军官管理体制	(126)
不断完善的军官选拔任用机制	(130)
趋于合理的官兵比例	(144)
不断改善的军官待遇	(153)
第七章 重编摇篮——逐渐完善的军事教育体系	(161)
军事教育体系的曲折发展	(161)
不断发展的军事教育管理体制	(166)
日益精简的军事院校体系	(168)
职业培训体系的发展变化	(182)

构建新的教学科研体系	(183)
培养“地方生”的军事教研室与军事教学中心	(186)
培养“娃娃兵”的少年军校	(187)
第八章 着眼现实——能且只能是混合兵役制	(189)
层级明晰的兵役法规与相关制度	(189)
艰难推进中的兵役制度改革	(200)
积极打造职业化的常备军“蓄水池”	(211)
第九章 养兵千日——重视实战化军事训练	(217)
建立健全军事训练体制机制	(217)
切实改进实战化训练方法	(221)
重视战略方向演习	(227)
恢复突击战备检查制度	(235)
第十章 军魂仍在——以社会国家为核心的思想政治工作	(243)
一度迷茫失去方向的军队	(243)
从共产主义教育向社会国家教育体制的转变	(248)
影响无处不在的东正教神职人员	(252)
第十一章 浴火重生——从车臣走向克里米亚	(257)
第一次车臣战争:惨胜如败	(258)
第二次车臣战争:洗雪前耻	(265)
俄格五日战争:闪电之战	(268)
进军克里米亚:不战而胜	(272)
第十二章 合利则动——俄罗斯的对外军事合作	(277)
名列前茅的对外军售	(277)
常态化的国际联合军演	(286)

渐入佳境的中俄军事合作	(293)
第十三章 谋势控局——俄罗斯新型作战力量建设	(302)
呼之欲出的网军	(303)
十年一剑的天军	(310)
重重面纱后的新物理原理武器	(317)
夺占全球公域的北极部队	(325)

第一章 寻找敌人——军事战略的现实回归

俄罗斯军事战略是国家安全战略的重要组成部分,主要任务包括确定武装力量战略任务及其遂行任务所需的兵力兵器、制订武装力量建设发展规划、拟制战争和战略性战役计划、组织武装力量展开和实施战略性战役、研究战争规律特点及作战对象军事情况等内容。1992年独立建军以来,俄罗斯军事战略以《国家安全构想》、《军事学说》^①等顶层规划文件为准绳和依据,以“应对安全威胁、满足战争需求、捍卫国家利益”为核心目标,总体上沿袭了大陆性和防御性两大总体基调,先后历经“单纯防御”、“积极防御”、“现实遏制”、“积极遏制”四个发展阶段,逐步实现了由理想主义到现实主义、由被动退却到积极主动的渐进式战略转型。

^① 俄罗斯《军事学说》是阐述国家官方采纳的有关防止战争和武装冲突、军事建设、国防准备、组织应对国家军事安全威胁、使用俄联邦武装力量和其他军队捍卫国家切身利益等问题的观点体系。该战略文件主要对政治、军事、军事技术、军事经济四大领域的重大原则问题进行规划明确,既是国家安全战略的重要组成部分,同时也是俄罗斯制定军事战略的最核心、最直接依据。俄罗斯的军事战略在其实践领域要全面遵循《军事学说》的理论原则。

立国之初由“单纯防御”战略 向“积极防御”战略的艰难转型

1985年,在逐步丧失了赢得“冷战”胜利的希望之后,时任苏联领导人戈尔巴乔夫上台后便一厢情愿地提出了“全人类利益高于一切”的新思维,全面放弃了同美国争夺全球霸权的努力,并企图通过与西方国家的政治和解来摆脱日益沉重的军备负担。在军队建设领域,戈尔巴乔夫提出了“合理足够”和“质量建军”原则,判断能够同美国、北约化敌为友,认为勃列日涅夫时期的“积极进攻战略”已经不符合当前实际,国家军事战略的基本方针应该调整为“单纯防御”。在此背景下,苏联陆续从蒙古、阿富汗、东欧和古巴等国家和地区撤军,导致其在欧洲南北两翼后撤600公里,在欧洲中部后撤900公里,几乎完全丧失了在中东欧地区的原有战略缓冲带。从1987年起,苏联就开始大幅压缩国防预算开支,并于1988~1991年单方面裁军50万。大撤军和大裁军深刻改变了苏联的国家战略安全环境,“全面收缩”与“全面退却”也加速了其解体进程。1991年3月,“华沙条约组织”解散,标志着以苏联为首的社会主义阵营军事集团不复存在。1991年12月25日,镶有斧头和镰刀的苏联国旗从克里姆林宫上空落下,苏联作为一个超级大国寿终正寝。

作为其衣钵的主要继承者,独立后的俄罗斯千疮百孔,国内社会弥漫着浓厚的“全盘西化”气息,以叶利钦总统为首的执政团队也一度被西方国家开出的“空头支票”所蒙蔽^①,认为“融入欧洲”是必由之路,“欧洲梦”在不久的将来即将成为现实,因此并没有对包括军事战略在内的国家和军队建设发展问题做出合理规划与准确定位。

1992年5月7日,叶利钦总统签署了《关于组建俄联邦武装力量的命令》和《关于组建俄国防部和武装力量实施措施的命令》,俄罗斯

^① 俄罗斯独立建国之初,美国和西欧国家许诺向俄罗斯提供大量经济援助以帮助其实现经济和社会转轨,但均附有较高政治条件。这些承诺大部分都没有得到兑现。

军队及国防部、总参谋部等军事战略领导机关正式组建,国家遂开始以新的历史视角考虑自身的军事战略问题。亲西方的俄罗斯领导人放弃了对美国和北约巩固扩大冷战成果的警惕,天真地认为一旦自己放弃了共产主义意识形态,在与西方国家价值观趋同的情况下,美国和欧洲国家理所当然地不会再视俄罗斯为敌人;在西方的援助下,俄罗斯在不久的将来便能够成为“西方俱乐部的平等成员”。在这种情况下,俄罗斯一度形成了“一边倒”的亲西方政策,在处理重大国际问题时一味迎合西方国家,甘愿扮演“小伙伴”角色;在军事安全领域,继续一厢情愿地妥协退让,甚至认为冷战结束后国家的安全已经不需要借助强大的军事实力作为保障,通过采取“不把任何国家作为假想敌”,以及与美国签署“战略核武器互不瞄准对方”等政治途径便能够确保国家安全。因此,俄罗斯于1992年5月着手起草的独立后首部《军事学说》也受到了上述思潮的影响。当时俄罗斯社会的主流观点认为,国家应该通过放弃军事对抗来换取西方政治和解及安全承诺,通过社会制度和价值观转型来实现融入欧洲,在不依靠军事实力的情况下同样能够实现经济发展和综合国力快速提升等战略目标。

从历史上看,自18世纪以来,俄罗斯尽管一直在强调自己奉行的是“双头鹰”政策,但战略重心始终在欧洲,历代君主和国家领导人均认为俄罗斯是一个欧洲国家。19世纪的俄罗斯著名哲学家、思想家恰达耶夫曾经直截了当地说过,“我们从来就不属于亚洲。亚洲有东方的历史,其历史与我们的历史毫无共同之处”。他还甚至坦言,“俄罗斯会因与西方相像而感到幸福,会因西方迁就地同意接纳我们加入其行列而感到骄傲。”正是这种亲西方派的思想在俄罗斯精英阶层的长期存在,才使“融入欧洲”的意识导向影响了一代又一代的国家高层领导人,戈尔巴乔夫时期的新思维,叶利钦在执政之初的“一边倒”亲西方政策均是如此。而后者更是将俄罗斯政治思想中“西方化”意识形态发挥到了登峰造极的程度,并直接影响了独立之初国家军事战略的调整与完善、发展与实践。

从某种程度上来讲,在俄罗斯独立之初的混乱状态中,国家领导人急切希望与前苏联划清界限,希望通过放弃与西方对抗来稳定政

局具有一定的合理性,但其过分相信昔日的对手,盲目对西方国家抱有过多不切实际的幻想则显得过于理想主义。叶利钦执政初期的许多大政方针也多以取悦西方国家为出发点,甚至不惜牺牲国家利益,无原则地做出让步,在当时遭到了一定的抵制和批评。时任最高苏维埃主席哈斯布拉托夫和副总统鲁茨科伊曾将其称为只顾脑袋不顾屁股的“鸵鸟政策”。军队的高级将领们也表示出强烈担忧,纷纷发声质疑,“如果没有敌人、不明确作战对手,军队训练怎么组织?院校教育怎么搞?”他们要求在《军事学说》中对军事战略进行合理调整,明确战略对手,改变并放弃戈尔巴乔夫时期的“全面退却”路线,尽可能地迅速扭转战略颓势。

受上述因素的影响,从1992年独立建国至1995年北约东扩正式启动,俄罗斯对西方国家“遏俄弱俄”、巩固扩大冷战成果的战略意图逐步有了清醒的认识,军事战略也逐步由延续苏联后期的“单纯防御”调整为“积极防御”。

1993年11月2日,按照叶利钦总统的指示要求,俄罗斯安全会议强行通过了独立建国后的首部国家军事学说——《俄罗斯军事学说的基本原则》,尔后随着国际国内安全环境的变化,俄罗斯以该学说为基础的军事战略得到进一步发展和完善。一是在威胁判断上,认为国际安全环境急剧变化,不确定性和不稳定性显著增强,俄罗斯国家利益面临系列严重威胁;尽管他国对俄罗斯发动直接侵略的现实威胁已经大幅降低,尚没有对其发动武装进攻和构成直接威胁的现实敌人,但军事危险依然存在;社会、政治、经济、领土、宗教、民族和其他矛盾,以及许多国家和政治力量运用武装斗争手段解决这些矛盾的企图,都是诱发战争和武装冲突的主要原因,其中最危险的是由侵略性民族主义和宗教极端主义引发的武装冲突。二是在战争观与战备基点上,重新肯定了地缘政治理论,开始将国家利益作为制定军事战略的基本依据,认为俄罗斯作为一个大国,其国家利益应包括全球、地区和国内利益,军事战略应与国家战略利益需求相适应;提出要恢复军事实力以支撑俄罗斯大国地位,通过维护后苏联空间的战略稳定确保国家安全;强调在常规力量遭到严重削弱的情况下,应突

出核武器的战略遏制作用,武装力量的战备基点是应对周边地区的局部战争和武装冲突。三是在作战思想上,重新肯定了积极进攻在未来战争中对夺取战略主动权的决定性意义,强调“如果敌人入侵,武装斗争法即行生效”,武装力量应选择 and 运用最有效的军事行动样式和方法捍卫国家安全,其中包括“首先向侵略国领土及其最重要的军事目标实施突击”。四是在军队建设上,强调走数量与质量并重的道路,以确保武装力量能够满足各种规模的军事行动需求;赋予武装力量对内行动职能,规定在国家和人民整体利益受到威胁时,武装力量可向强力部门提供支援,直至参与消除内部军事威胁,同时重新赋予军队对外行动职能,将“保卫独联体外部边界、防止独联体内部武装冲突、维护俄罗斯国内安全稳定”视为军队首要任务;确立了按区域重点配置和全方位机动防御相结合的力量部署原则,在国土纵深部署快速反应和机动部队,并保持一定数量的战略预备队,以缓解国土幅员辽阔与兵力相对不足之间的结构性矛盾。

由此可以看出,与独立建国之初不同,俄罗斯军事战略逐步由理想主义向理性务实回归,地缘政治、国家利益、实力至上、内外兼顾、核常并举等战略原则均不同程度地得到恢复,军事战略发展的重心也已经由“单纯防御”时的整顿军备转入“积极防御”框架下的军队建设、力量运用与作战理论等多个领域。但同时应该看到,该学说公开声称“俄联邦面临直接入侵的威胁可以排除”,仍然没有清醒认识到西方国家持续挤压俄罗斯战略生存空间,企图将其固化在“二流国家”队伍中的战略意图。俄罗斯武装力量的将军们从这部《军事学说》中也根本看不到国家面临的外部军事威胁是什么,军队的作战对象是谁,国防和军队建设的方向在哪里。后来担任俄军副总参谋长的马尼洛夫上将曾对此批评说,“这个学说既没有深入分析俄罗斯面临的政治和军事战略形势及其未来发展趋势,也没有定位俄罗斯在多极世界中的地位和利益,更没有确定对过去主要对手美国和北约的远期政策,算不上是一部真正意义的‘军事学说’”。俄罗斯著名军事理论家沙瓦耶夫也曾指出,关于俄罗斯不存在现实外部军事危险的争论和辩论是荒谬的,“俄罗斯越是软弱,竞争对手就越愿意使用

武力或者以武力相威胁,并通过损害俄罗斯的利益来实现自己的利益”,而后来的历史事实也恰恰证明了这一论断。

俄罗斯向西方一厢情愿的“投怀送抱”与委曲求全并没有真正换来美国和北约的认同接纳,其所许诺的种种经济援助虚多实少,以至于俄罗斯政府在按照西方建议以“休克疗法”推动市场经济转轨时陷入后援无望、几近崩盘境地。与此同时,1993年9月,美国宣布将在欧洲推行“扩展战略”以代替冷战时期的“遏制战略”,企图通过强化“预防性防务”能力,全力构建以美国为主导的全球安全体系,之后又推动北约在1994年11月布鲁塞尔峰会上悄然开启第一轮东扩进程、推出“和平伙伴关系计划”^①,开始谋求以政治拉拢、经济援助、军事合作等形式分化独联体成员国。北约的举动违背了当初与俄罗斯达成的协议^②,俄罗斯在独联体地区的主导地位受到严峻挑战。同年12月,第一次车臣战争爆发,俄罗斯出兵平叛、捍卫国家领土完整的正当行为却遭到所谓“西方盟友”的指责与声讨。俄罗斯国内的反美情绪急剧高涨,执政高层对美国和北约的战略意图逐渐开始有了清醒的认识,克里姆林宫的“欧洲梦”最终走向破灭,俄罗斯与西方之间的短暂“蜜月”随之结束,国家的军事战略也开始进入新一轮调整期。

北约东扩背景下俄罗斯“现实遏制”战略的形成与发展

1994年10月,北约理事会通过了美国提出的东扩建议。1995年9月,北约理事会不顾俄罗斯的强烈反对,强行公布了北约东扩可行性报告。这是冷战后美国巩固和扩大全球霸权,构建“单极世界”,确立以北约主导欧洲战略新格局的重大步骤。1997年5月,北约在葡

① “和平伙伴关系计划”:北约正式邀请前华约国家和前苏联各共和国加入,后者承认在民主化进程、防务、军备控制、演训、维和等方面与北约合作;加入国按西方标准改造本国军队,向西方开放军事设施并公开国防预算;加入国在遭受安全威胁时可向北约咨询并协商,但北约不提供安全保障。

② 戈尔巴乔夫时期,苏联曾与美国和北约在苏联从东欧撤军问题上达成协议,即苏军从东欧国家撤出后,北约不实施东扩,该地区国家作为苏联与北约之间的战略缓冲带保持中立。

葡萄牙外长会议上宣布成立“欧洲—大西洋伙伴关系委员会”，“和平伙伴关系计划”正式启动。随后共有 30 个中东欧国家及欧洲其他中立国加入该计划。同年 7 月 8 日，北约马德里首脑会议宣布正式启动东扩计划，矛头直指东欧地区的前华约同盟国，计划通过渐进吸收方式吞食俄罗斯在“后苏联空间”的势力范围，逐步完成对俄罗斯的地缘封控与战略合围。

当时，俄罗斯国内政治、经济、军事改革步履维艰、险象环生，国家和军队身陷第一次车臣战争的泥潭难以自拔，号称上百万的正规军毫无战斗力可言，对车臣叛军束手无策，在北高加索地区的剿匪行动中几乎无功而返，颜面尽失。北约咄咄逼人的战略攻势，使俄罗斯国内的亲西方势力遭到了沉重打击，同时也使广大民众渐渐清醒认识到了西方国家的真实意图，“融入西方”终成黄粱一梦。这一时期，俄罗斯虽对北约东扩表示强烈反对，但终因内外交困却毫无招架之力。从 1995 年下半年起，俄罗斯才开始着手对军事战略进行建国后的第二次调整，开始将以美国为首的北约集团列为国家安全的主要外部威胁，逐步确立了“现实遏制”战略原则。

1995 年 10 月，俄罗斯国防研究所制定的《应对俄罗斯国家安全主要外部威胁构想》指出，“美国和西方国家对俄罗斯政策的主要目标是不让俄成为一支在经济、政治、军事方面有影响的力量，把后苏联空间变成其经济政治附庸及原料产地。因此，北约是俄罗斯安全的主要外部威胁和潜在敌人，用武力对抗北约东扩是一项紧迫任务”。1996 年 6 月，俄总统叶利钦在向联邦委员会发表的《国情咨文》中明确表示，“俄罗斯并不追求在武器和武装力量数量上与其他大国均等，而是奉行以坚决利用自己的武装力量反击侵略为基础的现实遏制原则”，从而为新千年来临前的国家军事战略方针定下了基调。时任国防部长罗季奥诺夫也对此指出，“在北约军事实力实际存在的情况下，俄罗斯需要的不是超级军队，而是以最低限度上足够的现代化的武装力量，让潜在敌人和邻国明白俄军具有强大的战斗实力”，“为此必须使战略力量保持应有的战斗力，保证优先发展具有遏制作用的军事力量和手段”。