



教育部人文社会科学百所重点研究基地
西南大学西南民族教育与心理研究中心

西南教育论丛

(第4辑)

张诗亚 孙振东◎主编



科学出版社



教育部人文社会科学百所重点研究基地
西南大学西南民族教育与心理研究中心

西南教育论丛

(第4辑)

张诗亚 孙振东◎主编

科学出版社

北 京

内 容 简 介

本书为《西南教育论丛(第4辑)》。全书由“教育基本理论”“课程与教学论”“民族教育”“教育技术”四个板块组成,共收录文章13篇,其内容主要涉及教育学派创生条件、学校教育传承民族传统文化的有限性、字源识字教学文化渗透、民族文化资源教育转换、远程教育 with 民族地区教育发展等。

本书适合教育学、民族学、教育技术学、人类学、社会学等领域的在读研究生、高校教学科研人员,以及对相关内容感兴趣的普通大众阅读。

图书在版编目(CIP)数据

西南教育论丛. 第4辑/张诗亚,孙振东主编. —北京:科学出版社, 2015.11

ISBN 978-7-03-046320-3

I. ①西… II. ①张… ②孙… III. ①少数民族教育-西南地区-文集 IV. ①G759.2-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第263707号

责任编辑:朱丽娜 刘巧巧/责任校对:贾伟娟

责任印制:徐晓晨/封面设计:楠竹文化

编辑部电话:010-64033934

E-mail: fuyan@mail.sciencep.com

科学出版社 出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

http://www.sciencep.com

文林印务有限公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2015年11月第 一 版 开本:720×1000 1/16

2015年11月第一次印刷 印张:19 1/2

字数:350 000

定价:92.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换)

编 委 会

主编 张诗亚 孙振东

编委 (按姓氏笔画排序)

么加利 王晓燕 孙杰远 孙振东 吴晓蓉

张 健 张学敏 张诗亚 陈 荟 罗江华

倪胜利 蒋立松 廖伯琴 谭亲毅

序

自太史公司马迁撰写《史记·西南夷列传》以来，西南便以腹地辽阔、地形地貌复杂、民族种类多、文化多样性突出著称于世。抗日战争时期，国府西迁，随之而来的学术西移，给西南的发展带来了前所未有的活力，对西南的调查、认识和研究也呈现出了前所未有的兴旺局面。20世纪末，西部大开发战略提出后，对西南的研究更显突出，其重要性不言而喻。自“一带一路”提出以来，西南因其有多条向外辐射的通道，与其相关的民族和文化种类、发展类型繁多，因而，针对西南的研究更具有现实性、紧迫性。要发展西南，无疑是要提整西南的教育，西南教育的发展既是整个西南发展的动力之源，又是其重要组成部分。

中国西部，尤其是西南，有一对根本的矛盾，自喜马拉雅山至北部湾阶梯状的地形地貌特征，决定了西南垂直立体的天地系统。在这个天地系统中，物种基因和文化种类的多样都是举世罕见的，自然与人文资源的富集是其一个极为突出的特点，然而，与之不相适应的是其经济、科学教育发展水平的严重滞后。这对矛盾长久以来制约着西南的发展，而要想让西南尽快发展起来，甚至实现跨越式的发展，跟随我国其他地区一起进入小康社会，其应有之义必然是怎样化自然与人文资源的富集而为经济、科学教育发展所用，这便是关键的问题。“以其长，去其短”，实现发展的关键意义在于让西南人民的素质真正从教育上发展起来。教育在整个系统中是关键的动力，教育的发展会提升科学技术的水平。科学技术不是简单的照搬、借来，而是切实结合西南自身的天地系统，与其特色生态系统相契合的发展，以此来提升经济、社会的发展，从而让自然和人文资源的富集能够更有效地发挥正能量，而不是被破坏、污染、瓦解。倘若此观点成立，那么，西南教育的发展便是“兵马未动，粮草先行”。



要发展西南教育,离开对西南教育的深刻认识,空对空地谈,简单地照搬照抄是不行的,而是要深入西南的山山水水,深入西南各民族社会,深入新的多样的民族文化之中去,从中找到与其特色相契合的发展模式。因此,大量的田野考察(fieldwork)便是应有之义。在大量田野考察的基础上提出思路,继而去践行,便是探索特色发展之路的关键。这样做不仅是为了西南的发展,更重要的是,任何中国特色教育理论的建构,都必须从其相关的具有特色的子系统中去寻求能量、资源,所以,西南教育特色发展的思路、经验不仅仅是让西部教育和社会发展,而是对整个具有中国特色教育理论的建构和完善都具有不容小觑的意义。

要这样做,必须要有一批人长期深入西南地区调查、研究、探索。西南民族教育与心理研究中心是教育部人文社会科学重点研究基地,主要进行民族教育文化发展方面的研究,其肩负的使命使其从事相关工作责无旁贷,义不容辞,几十年下来,也积累了一些经验、教训。这个探索不可能一蹴而就,而是一项长期、艰苦、持续的工作,必将与西南的发展同步,因此,虽然积累了一些经验教训,但还仅仅是开头,仅仅是起步。若走对了,坚持下去,再坚持十年、二十年,一代人、两代人,中国的西南就会有大的发展和改观,西南各民族的文化也必定在这当中得以弘扬,并以此促进整个中华民族文化的繁荣。西南各族人民的生活水平、经济发展、社会和谐都将有长足进步。倘若如此,研究者的辛苦也就值了,教育人类学的探索也就对了,继而形成自己的学派、独特的研究方法和队伍,也就有望了。倘若如此,能与国内其他地区、其他领域交流,能与国际同行对话、接轨便不再是奢望。

是为序。

张诗亚

于说乎斋

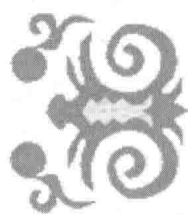
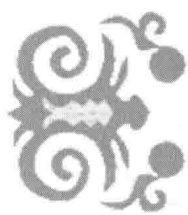
目 录

序	
[教育基本理论]	1
教育学派创生条件研究	朱晓敏/ 3
罗蒂新实用主义对我国教育研究的启示	欧阳建新/ 23
学校教育传承民族传统文化的有限性研究 ——以瑶族长鼓舞为例	玉金宇/ 44
[课程与教学论]	65
民族地区小学语文教材研究 ——以昭觉县某小学为例	魏 曦/ 67
西南民族地区校本课程实施中的“虚假表演”问题研究 ——以甘孜州康定县为例	黄学伟/ 87
字源识字教学文化渗透研究	杨华丽/ 108
[民族教育]	133
民族地区农村初中普通教育与职业教育结合研究 ——基于黔东南黎平县的考察	王秀波/ 135
基于西南民族象形文字探析原始天象历法及教育启示 ——以纳西族东巴文与水族水文为例	李 健/ 156
白裤瑶服饰文化资源教育转换策略研究	顾志飞/ 197
[教育技术]	209
慕课本土化实践中学习支持服务现状与对策研究	杨 东/ 211



“多媒体字源识字教学”移动学习资源设计研究	李艳莉/234
内生发展：现代教育技术融入边境民族地区薄弱学校的路径研究	师 诺/262
信息化支持西南边境民族学校教师培训的策略研究	郑 蕾/278

教育基本理论



教育学派创生条件研究^①

朱晓敏

(梁平县纪委监察局 重庆梁平 405200)

摘要：教育学派的创生是一个系统工程。具有领军人物及其相应的学术共同体是教育学派形成的核心要素；原创性的教育理论为学派的创生提供了学理性定位；遵循相同或相似的学术立场是教育学派确立的基本前提；独特的学术风格和研究方法，是教育学派具备的内在条件；独立的研究机构及其学术刊物，为学派创生提供了良好的发展平台；纲领性的宣言及定期的组织讨论，为不断提升和深化自己学派的理论观点提供了可能性空间。特定的社会历史条件和文化环境是教育学派创生的外部基础条件；地缘和同一地域文化的同质性对学派的创生具有潜移默化的“遗传”效应；自由、规范的学术环境和制度建设为学派的创生提供了良好的争鸣氛围；相关学派为教育学派的创生提供了开阔的视野和可以借鉴的参照。我国教育学派创生的内部条件已初步成型，国外相关学派和我国教育学术传统为我国教育学派的创生提供了依据和内生性根基；学术规范意识淡薄，学术争鸣水平不高以及学派制度尚未形成都是我国教育学派创生条件缺失的表征，通过完善相关学术规范、形成“和而不同”的学术环境、处理好学派“移植”与“本土”的关系是发展和完善我国教育学派创生条件的可能性路径。

关键词：教育学派；教育学学派；中国教育学派；学派创生条件

^① 本文系第四批重庆市研究生教育优质课程建设项目“教育基本理论专题研究”（项目批准号：渝教研[2015]10号）的阶段性成果。

一、学派与教育学派概述

(一) 学派的概念及其特征

学派,即学术派别之简称,在本质上,学派与流派是一致的,两者的主要区别在于学派有严格的师承关系,而流派没有,也有学者认为学派的概念外延比流派小,流派可以包含学派。^[1]

对于学派的解释虽然各不相同,但都有四个共同点:①学派限于同一学科领域;②学派是科学家共同体;③师承关系是学派形成的主要原因;④同一学派对某一学科的基本问题有共同的学术观点。^[2]所以,本文将学派定义为:一门学问中,由师承关系组成的具有共同理论基础和方法论特征,对某学科主要问题具有基本相同观点或主张的学术共同体。需要指出的是,这个学术共同体,不是一种有严密纪律与制度的社会组织,而是依靠共同的信念和方向,在其代表人物的精神感召下自然形成的。

不同的学派各有其特点,但也有一些共同特征。有学者将学派的共同特征归纳为:①学派都有其代表人物、代表著作,并在学术界产生较大影响,其学说为学术界所公认与推崇,甚至具有奠基意义。②学派对某一学科的基本问题或重大问题,都有着共同或相近的学术观点。③同一学派大多有相同或类似的研究方法。④同一学派的风格是一致的。⑤学派不是一成不变的,学派之间相互吸收,可以形成新的学派。^[3]它们是真正的以科学研究为主要活动内容的组织,同时表现出较强的集体精神和社会凝聚力。^[4]

(二) 教育学派的含义及其构成要素

1. 教育学派的含义

学术界关于教育学派和教育学学派用法比较混乱,很多学者把教育学派等同于教育学学派,虽然只是一字之差,但我们不能忽略它们之间的区别。有学者认为,教育学学派,顾名思义,是在“教育学”这个学科内出现的分别持有不同的学说、观点,具有不同教育学术传统的学派。^[5]这里的“教育学”包括了教育学的各分支学科。有学者从教育学派产生的角度把教育学派界定为:各种教育理论的派别,产生于教育理论的发展过程之中。在教育实践中,人们提出了关于教育的不同看法和主张,逐渐形成各自的体系,发展为不同的教育派别。也有学者认为,教育学派也犹如哲学流派那样,是指由一定教育哲学理念做指导、突出某种

教育思想宗旨和方法作为目的手段而形成较为系统完整的教育理论，且有领军人物和志同道合者共同组成的思想流派。根据上述对教育学派的解释，本文将教育学派定义为：教育学派是教育学研究共同体的一种表现形式，它由一批持有相同或基本相同学术观点的教育研究者组成，是由不同的师承关系而形成的教育派别。所谓教育学派与教育学学派本质的区别在于，教育学学派是仅限于理论层面的关于教育的不同学术派别，而教育学派不仅仅限于理论层面，更重要的是还要有相应的教育实践，并且形成了一套教育模式，像赫尔巴特学派和杜威教育学派就是教育史上著名的教育学派。

2. 教育学派的构成要素和类型

《哲学大辞典》中对“科学学派”一词解释为，“它是指具有共同学术观点的相对稳定的科学家团体，具有学说、共同体和带头人三要素”^[6]。教育学作为一门人文科学，在其内部形成的学派理应具有科学学派的属性，所以说教育学派由其相应的学派学说、学术共同体和带头人三个基本因子构成。

历史上对学术发展做出过重要贡献的学派，一般都采用学派的首倡者或学术带头人的人名，或者学说的发祥地、学术活动的地点（学院、高校）名来命名，如近代物理学上的哥本哈根学派和西方哲学上的法兰克福学派。教育学派也不例外，教育学派的类型多种多样，既有以其领军人物命名的学派，如“赫尔巴特学派”，又有与某一特定领域联结而形成的学派，像“文化教育学派”，学科史上也有以某种“主义”来著称的教育学派，像有名的“要素主义学派”和以卢梭为代表的“自然主义学派”等都是有名的教育学派。从教育学派产生的历史来看，大多数教育学派与相关学科学派有着母子式的渊源关系，有的是从哲学、社会学、心理学等学科中的学派直接转化为教育学派，例如，从实用主义哲学、人文主义哲学（又称古典实在论）等哲学学派那里产生了实用主义教育学、永恒主义教育学等学派。心理学中的结构主义心理学、实验主义心理学等学派，分别催生了结构主义教育学派、实验主义教育学派。

（三）教育学派形成的标志

一种教育理论、学说观点能不能称为一个学派需要对其进行多方面的考量。教育学派的形成标志是通过其内部形成条件的具备来表征的。①要有其核心的代表人物以及围绕着这些核心人物所形成的特定时空的学术思想群体。其内部是一个具有向心力、凝聚力的学者群，其外部通常表现为颇具学术竞争力的学术派别。^[7]

②拥有近似的学术精神，其学术信仰与倾向也保持着基本的一致，对教育领域内的基本问题或重大问题，都有着共同或相近的学术观点，并在此基础上形成某种特殊的学术风气。③由学术精神衍生出相同或类似的学术方法，给人们提供了观照世界的新视野和新的认知可能。^[8]④由此产生的经典理论文献。每一教育学派既有代表性的中心人物，也有体现其核心主张的著作，它们都是一个学派所必需的构成要素，例如，作为赫尔巴特学派的创始人，赫尔巴特所写的经典著作《普通教育学》在学术界产生了较大影响，其学说为学术界所公认与推崇，对赫尔巴特学派的形成具有重要的奠基意义。⑤有一定的依托空间，它们或是某个地域，或是像某所大学这样的学术研究机构，甚至也可以是具有自身学术传统的家族。上述五个方面大致上可当作教育学派存在的验证标识，我们把它作为教育学派形成的标志及其判断其是否可以称得上学派的依据。

（四）教育学派创生的方式

根据不同的划分标准，教育学派创生方式也不同。根据教育学派形成的自觉性程度不外乎有以下三种：①自发形成模式。所谓自发形成模式，就是指一些教育理论家和教师当时也没有意识到自己要建立什么教育学派，只是后世在总结其教育理论发展的过程中，才把他们的教育主张和方法概括起来，定名为某一教育学派。像教育史上最著名的赫尔巴特学派就属于这种模式。②自封形成模式。它是指某一教育学派在特定的社会历史条件下，由一些具有共同理想和教育主张的教育理论者和一线教师自觉结合起来，倡导某种教育模式或教育风格，宣传自己独特的教育理论观点，建立教育研究基地、教育网站或实验学校，并且还有一定的研究组织协作机构，经常进行一些学术探讨活动，甚至发行自己的研究刊物，在学派成立之前就设想好要打造一个什么教育学派。我国目前新教育人自封的“新教育学派”就属于这种模式。③“自发-自觉”形成模式。它是指初期各部分成员分散在不同的地方，在各自的教育理论或实践领域中独立探索某种教育理论或教学方法，后期大家都意识到相互之间在教育理论观点上比较相近，对教育改革和发展的方向也有共同的看法，提出一套较为完整的理论和方法体系，从而结成一个自觉的教育学派。我国基础教育改革中的“生命·实践学派”就是这种模式。

从教育学派形成所依赖资源的性质来看，有外在性创生和内源性创生两种模式。①外在性创生模式。它是指从相关学科中的学派或西方教育学派那里移植转

化来的。移植的内容不仅是学派本身的理论资源,也包括该学派产生与发展的经验教训。^[9]②内源性创生模式。它主要是指立足本国的教育文化传统,对当代中国基础教育改革的理论与实践进行原创性的研究所生成的教育流派。这种内源式学派的创生具有一定的原创性和艰难性,而我国教育学最缺少的就是这种根植于本土的教育学派。

从学派创生的形态上看,有理论型创生和实践型创生。而在更多的情况下,教育学派的创生路径是一种关系性创生,两者是合二为一、融为一体的。教育学派只有教育理论,没有相应的教育实践做支撑,或者只有教育实践,没有相应的教育学说做指导,都很难称得上是一种学派,这是教育学派与其他学科学派迥异之处,也是教育学的特殊性所在。^[10]

二、教育流派创生的内部条件研究

学派的创生不是一蹴而就的,它需要一定的内部条件来做支撑。某一教育学派的创始人在学派的孕育前期,内部条件直接关涉教育学派“核”的成型,尽可能清除阻碍其内部条件发挥作用的各因素,逐步构建和完善学派创生的内部条件的建制,可以从以下几个方面着手:

(一) 具有领军人物及其相应的学术共同体

学派的形成离不开具有深邃理论素养和独特的创造性见解的学术带头人。这是教育学派产生和发展的关键条件,是学派形成的核心要素。具有一定学术思想的大师作为某一学派的创始人,该学派在不同阶段的推进者和集大成者会成为学派的代表性人物,人们主要通过不断去了解这些代表性人物的主要学术观点而理解和评价其所代表的学派。科学史表明,并不是所有优秀的科学家,甚至包括最为杰出的科学家都能建立自己的学派,这确实要取决于某些优异的个人品质。^[11]有学者指出“作为学术带头人,学派领袖不仅要具备渊博的学识和敏锐的洞察力,能为本学派指明研究工作的方向,他还须具有非凡的勇气和胆略,能够以‘探险家的激情’带领自己的学术团队深入到未知领域,以百折不挠和甘冒风险的精神开拓前进”^[12]。

除了有代表性人物以外,还必须有一批认同者、理解者和研究者,围绕着该学派的学说、观点,形成一种研究群体,这个群体的成员既可能是同时代的,也可能是延及几个时代的,他们不仅承担着研究的任务,而且还自觉或不自觉地担

负着传播学说的使命。

通过考察我们发现,有些学派的领军人物和其学术共同体具有一定的内在关联性,这种内在关联性表现在师承关系、同事关系、同学关系上。学派的这种组织模式,可以将年轻学者和前辈学者聚集在一起,然后形成一个强有力的学术纽带。青年人依靠学术大师的指引,可以比较容易掌握学科的前沿问题而尽早创新,不至于面对浩瀚的知识文献而不知所措,迷失方向。反之,前辈学者由于青年人敏锐的、活跃的、有朝气的探索精神的激发,可以延缓创造力随年龄增长而产生的衰退。学派内部形成的这种特殊的文化环境和群体规范,也会内化为学派成员的精神气质,从而潜移默化地塑造着其科学行为。有学者统计,美国1901~1972年的92位诺贝尔奖获得者中,有半数以上(48人)人的老师也是诺贝尔奖获得者。可见,学术纽带的强弱是科学人才产生和成长的关键外在因素,而在各种学术纽带中,学派这种学术纽带也是特别强有力的。^[13]

(二) 具有原创性的教育理论

原创性的教育理论是教育学派创生的关键内在条件,因为某一教育学派对他人及后世的影响主要是通过他们的教育理论或思想来发挥作用的,他们的教育理论在转化或指导教育实践的过程中才能得以“正名”和传播,所以形成系统、新颖、独创、先进的教育思想或理论也是教育学派的根本性存在。它主要通过其独特的问题视域、观点,甚至独特的话语表述语境,来促进某一学派的学理性定位。

每个教育学派都是在自己的向度和层面上对教育问题给予“我”阐发的,原创性的教育理论往往意味着教育学研究主体思维方式的转型。基于教育学立场,对传统思维方式基因进行教育学式的理解和改造,是学派建设的一大要务。教育学派的发展,在一定意义上,就是它的已有思维方式传统在新情况下合乎逻辑地进一步展开和发挥。一个学派的核心思想必须是对传统理论的重大突破,或者是对一个全新领域的开拓。它为人们提供一种思考问题的新视角,使人们具有通过进一步工作而获得成功的巨大希望。有人指出,学派往往形成于该常规科学发生危机的时期,当现有的理论范式不能解释现实中大量的教育难题时,于是人们开始质疑常规科学理论范式的时效性,并逐渐对其失去信任。原有的科学共同体开始分化出不同的学派,它们作为旧范式的反对者,致力于形成一种科学新范式,这些科学学派各自提出一套新的概念、理论和方法,以求用一套更为有效、更为

成熟的理论完全取代原先的理论。以赫尔巴特为代表的传统学派与以杜威为代表的实用主义学派为例，19世纪末20世纪初，资本主义进入垄断资本主义阶段，生产力迅速发展，社会变化加速，所以在教育上要培养有个性、有开拓精神的人才，要加强学校、社会的联系，要加强中等教育与职业教育等，而以传授书本知识为主的赫尔巴特学派显然不能满足此需要，于是出现了尊重儿童个性、自由和需要，重视活动教学和综合课程，强调合作和对社会的责任的进步主义教育运动，催生了以杜威为代表的实用主义学派的形成，实现了由传统教育向现代教育的根本转向。

（三）学术立场的一致性

学派发展的基本前提是学派立场的确立和坚持。“学派”之所以构成一种学派，在不同的研究者那里，遵循着相似的学术观点和立场是一个核心条件，通过考察一个学派，我们会发现有某种共同的学术思想或学说和方法作为该学派成员的基础，正是共同的学术立场才使得学派呈现出这种“形散而神不散”的特征。人们把对世界的根本看法称为世界观，在学术上也有类似的基本学术观点。这些相同或相近的学术观点，恰如一根强有力的纽带将其紧密地联系在一起，他们对学科的研究对象、基本理论、价值取向等方面有着大体一致的认识。不仅表现在对相似问题的关注，以及对同一问题在视角、概念、观点等方面的一致性，还体现在研究者有大致相同的研究传统、理论传统或大致相同的引用文献等。这种一致性不是绝对的，而是相对的，从横向的角度看，是相对于其他学派、其他学说而言的一致性；从纵向的角度看，是在学派内部，在不同的代表人物那里，其学说和观点难免会存在诸多差异，但这种差异是在该学派所坚持立场的框架内的差异，并且是从其学派创始人的问题域和研究范式内发展而来的，有内在的发展脉络和演变逻辑，可谓“万变不离其宗”。这种发展的脉络性也表明学派的形成必然有自己一以贯之的学术传统，没有建立起自己的思想史、思想传统的学说、观点，很难称得上是一种“学派”。

同一学派内部成员基本观点和共同信念有机地联系在一起，学术立场的一致性又使得学术上的讨论经常能达到一种最佳状态，“聚集”在同一信念和目标下的思想汇融，必将迸发创造性的智慧火花，从而促进学派的发展。

（四）独特的学术风格和方法

在学科的研究领域、研究方式以及研究理论等方面形成特色，从而在学术界