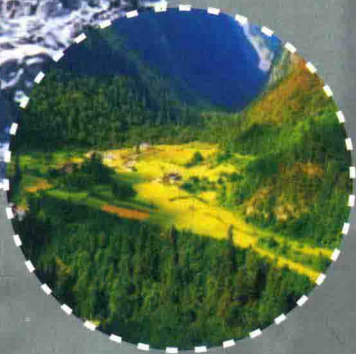


多目标约束下的
梅里雪山国家公园
· 功能分区研究 ·



DUOMUBIAO YUESHUXIA DE
MEILIXUESHAN GUOJIAGONGYUAN
GONGNENG FENQU YANJIU

杨子江◎著



科学出版社

多目标约束下的梅里雪山 国家公园功能分区研究

杨子江 著

科学出版社

北京

内 容 简 介

国外国家公园一百多年的管理实践已经证明,功能分区是实现国家公园管理目标的核心手段,是其战略与具体运营计划的关键衔接点。基于运筹学中的多准则决策理论与方法,遵循国际管理思路,结合本地实际,本书对梅里雪山国家公园管理目标体系的设定、功能分区方法的设计、分区后的管理三个方面的内容展开理论结合实证的研究,探索并尝试国家公园功能分区由理论认知向综合决策、由单要素向全要素、由一般定量向综合集成的转变。本书在理论上是探索中国特色国家公园建设理论与方法的有益尝试,在实践上为我国国家公园的规划、建设和管理提供具体的理论指导、方法支撑和实证范例。

本书可供高校相关专业的教学人员、研究生和本科生以及相关规划设计机构与从业人员阅读和参考。

图书在版编目(CIP)数据

多目标约束下的梅里雪山国家公园功能分区研究/杨子江著.—北京:科学出版社,2016.11

ISBN 978-7-03-050146-2

I. ①多… II. ①杨… III. ①雪山-国家公园-环境功能分区-研究-德钦县 IV. ①X321.274.401

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 243646 号

责任编辑:张展孟锐/责任校对:孟锐

责任印制:余少力/封面设计:墨创文化

科学出版社出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

成都锦瑞印刷有限责任公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2016年11月第一版 开本:B5(720×1000)

2016年11月第一次印刷 印张:10.5

字数:210千字

定价:69.00元

(如有印装质量问题,我社负责调换)

前 言

国家公园是一种被全球验证能有效实现保护与发展和谐的保护地管理模式。2013年11月,中国共产党第十八届中央委员会第三次全体会议通过了《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》,俗称《中央全面深化改革决定60条》。其中,在第52条划定生态保护红线中明确提出“坚定不移实施主体功能区制度,建立国土空间开发保护制度,严格按照主体功能区定位推动发展,建立国家公园体制”。国家公园的核心价值理念是既要保护自然,又要满足人的需要,通过保护与发展的结合,极大地促进生物多样性的保护,带动国际旅游业和国民经济的发展。梅里雪山国家公园位于滇西北“三江并流”世界遗产地的核心腹地,地区生态系统极端重要和脆弱,自然和人文美景举世罕见,社区众多且极度贫穷,如何有效实现保护当地的自然环境、生物多样性和文化多样性,同时又为公众提供高品质欣赏当地自然和历史文化景观的机会,并最终促成非消耗型产业经济结构的形成,繁荣地方经济,满足当地老百姓发展需求等多重目标,是本书的根本出发点。

功能分区是一切国家公园管理计划必不可少的一部分,其主要目的是通过划定和测绘国家公园内不同的保护和利用水平,来分隔有潜在冲突性的人为活动。作为实现国家公园管理目标的一个关键性工具,功能分区能有效缓解国家公园不同使用者(利益群体)在同一空间中的利益争夺,并最大可能地保护国家公园原有自然环境不受侵害。

本书是在我的博士学位论文基础上拓展完成的。主要研究内容包含三个方面:①参照国际惯例,结合本地实际,按照分类设置的思路,提出了我国国家公园管理目标设定的基本逻辑框架,并基于对梅里雪山国家公园价值及面临威胁的深入分析和评估,构建出梅里雪山国家公园管理目标体系;②尝试把运筹学中的多目标决策方法和多属性决策方法引入国家公园功能分区方法设计中,融合地理信息系统(GIS)技术,提出“基于多准则决策的国家公园功能分区方法”,并使用该方法完成梅里雪山国家公园功能分区方案的设计和优选;③针对构建的梅里雪山国家公园管理目标体系,对公园分区后管理的内容进行分类研究,提出了公园分区管理政策及指标监测体系,并根据不同分区允许的保护和利用水平,明确定量指标标准。本书在理论上是探索中国特色国家公园建设理论的有益尝试;在方法上将丰富和完善国家公园功能分区方法研究;在实践上将为我国国家公园的规

划、建设和管理提供具体的理论指导、方法支撑和实证范例。

特别感谢多年来提供帮助的各位老师、同事、朋友和家人。感谢我的博士研究生导师杨桂华教授，先生慈父般的关怀和鼓励给予了我莫大的信心；严谨的治学态度、渊博精深的知识、精辟深邃的思想以及宽厚待人的大家风范都深深地影响着我，使我终生受益。感谢我在美国北德州大学（University of North Texas）访学期间的导师董品亮教授，董先生与人为善的品德、勤勉的作风和良好的大局感使我受益匪浅。感谢云南大学商旅学院的田里、吕宛青、罗明义、雷晓明、邓永进、陶犁等诸位教授，有幸聆听他们的课程或讲座，或者有机会直接向他们请教，都不同程度地有益于我的学习与成长。一并感谢梅里雪山国家公园管理局白玛康珠局长、德钦县旅游局扎西吾堆局长、云南省林业厅国家公园管理办公室杨芳副处长、前美国大自然保护协会陈洁先生和马建忠先生、云南大学生态与环境学院的张志明副教授、云南方城规划设计有限责任公司的林雷规划师，为本书数据的收集和处理提供了直接的帮助。感谢师门陈飏、李鹏、张一群、刘相军、冯艳滨提出的宝贵意见。感谢我的研究生韩伟超为校对和完善书稿付出的辛勤努力。感谢我的研究生韩伟超、朱勇、罗响、王景钊、王斐、王雅金和樊雪莹为校对和完善书稿付出的辛勤努力。

本书暂告一段落后，仍有许多待解决问题需要深入开展新的研究。愿自己今后仍保持饱满的热忱与求真的精神，在学术研究的道路上，走得更远，悟得更深。也愿所有亲人朋友、知交故旧、同事平安健康。

杨子江
于春城之翠湖
2016年4月24日

目 录

第1章 绪论	1
1.1 研究背景	1
1.1.1 云南探索国家公园保护地模式的历程回顾	1
1.1.2 云南探索国家公园模式的重大意义	4
1.1.3 云南探索国家公园保护地模式需要全面的理论和方法创新	6
1.2 研究进展与评述	7
1.2.1 国家公园保护地模式在我国的研究进展	7
1.2.2 国家公园功能分区方法研究进展	7
1.2.3 研究进展评述	11
1.3 研究基础和可行性	12
1.3.1 研究基础	12
1.3.2 工作基础	12
1.3.3 案例地的典型性	13
1.4 研究目的和意义	13
1.4.1 研究目的	13
1.4.2 研究意义	14
1.5 研究方案	14
1.5.1 研究方法	14
1.5.2 技术路线	16
1.5.3 研究内容	17
第2章 梅里雪山国家公园管理目标的分析与设定	19
2.1 国家公园管理目标设定的理论分析与经验总结	19
2.1.1 国家公园管理目标设定的理论分析	19
2.1.2 各国国家公园管理目标设定的经验总结	23
2.1.3 IUCN“国家公园”的管理目标设定	26
2.2 梅里雪山国家公园价值与威胁分析	28
2.2.1 基本情况介绍	28
2.2.2 主要价值分析	34
2.2.3 威胁评估及对策分析	37
2.3 梅里雪山国家公园管理目标设定	46
2.3.1 设定的基本思路	46

2.3.2	梅里雪山国家公园管理目标体系	48
2.4	本章小结	52
第3章	梅里雪山国家公园功能分区方法研究	54
3.1	多准则决策的理论与方法	54
3.1.1	基本理论	54
3.1.2	多目标决策方法	55
3.1.3	多属性决策方法	56
3.2	“基于多准则决策的国家公园功能分区方法”设计	61
3.2.1	流程安排	61
3.2.2	步骤说明	62
3.2.3	方法路径	64
3.3	梅里雪山国家公园功能分区多方案设计	66
3.3.1	分区模式设定	66
3.3.2	单目标适宜性评价	67
3.3.3	目标适宜性评价与多方案的形成	75
3.4	梅里雪山国家公园功能分区多方案评价和优选	84
3.4.1	方案评价	84
3.4.2	方案优选	93
3.4.3	讨论	95
3.5	本章小结	95
第4章	梅里雪山国家公园功能分区管理研究	97
4.1	分区管理内容研究	98
4.1.1	分区资源管理	98
4.1.2	分区游憩管理	100
4.1.3	分区社区管理	104
4.2	分区管理政策制定	107
4.2.1	分区管理政策制定的基本原则	107
4.2.2	梅里雪山国家公园四分区管理政策制定	108
4.2.3	梅里雪山国家公园四分区管理政策的分类细化	109
4.3	分区管理指标监测体系设计	114
4.3.1	分区管理的指标、标准及监测	114
4.3.2	梅里雪山国家公园分区管理指标体系构建	116
4.3.3	梅里雪山国家公园四分区指标标准及监测策略设定	117
4.4	本章小结	121
第5章	结论与展望	122
5.1	主要研究结论	122
5.1.1	提出了我国国家公园管理目标设定的思路	122

5.1.2	构建了梅里雪山国家公园管理目标体系	123
5.1.3	设计了“基于多准则决策的国家公园功能分区方法”	125
5.1.4	完成了梅里雪山国家公园功能分区方案的设计和优选	125
5.1.5	制定了梅里雪山国家公园分区管理政策和指标监测体系	126
5.2	主要创新点	127
5.2.1	设计了“基于多准则决策的国家公园功能分区方法”	127
5.2.2	把定量指标管理方式引入我国国家公园的分区管理中	127
5.3	有待进一步研究的问题	127
5.3.1	探索引入更多的多准则决策方法	128
5.3.2	构建具有普适性的分区方案评价指标体系值得深入研究	128
5.3.3	优选方案的完善值得进一步探讨	128
5.3.4	分区后的社区管理研究仍需深入	128
附录 1	三种基本的国家公园功能分区理论框架	136
附录 2	梅里雪山国家公园社区调查表	141
附录 3	德钦县旅游市场调查问卷	142
附录 4	不同国家和地区国家公园分区模式介绍与对比	147

第1章 绪 论

本章是全书的开篇，也是整个研究的基础，主要是解决整个研究的五个基本问题：其一，阐述选题的研究背景；其二，梳理相关的文献，清晰进一步研究的方向；其三，分析研究基础，说明该问题研究的可能性；其四，综述研究目的和意义，论证该问题的研究意义；其五，确定研究方案，明确研究如何开展。

1.1 研究背景

1.1.1 云南探索国家公园保护地模式的历程回顾

1872年，世界上第一个国家公园——黄石国家公园(Yellowstone National Park)在美国成立。此后100多年，国家公园以其“使人民得益、供人民享受”的民主公益思想，成为全球最为推崇的保护地类型之一。截止到2003年，全世界国家公园与保护区数量已发展到102 102个，总面积达1876万 km^2 ，占全球面积的12%，其中国家公园有3881个，占保护区总面积的23.6%，是所有保护地类型中保护面积最大的一类(IUCN/UNEP, 2003)。

为了保护、展示和合理利用云南世界级自然、文化遗产，探寻一条自然保护与经济发展双赢的可持续发展道路，云南省人民政府顺应全球保护事业的发展潮流，于1998年6月，与全球最大的环保非政府组织“大自然保护协会”(The Nature Conservancy, TNC)签署了《滇西北大河流域国家公园项目建设合作备忘录》，拉开了云南探索“国家公园”保护地模式的大幕。

1999年2月，云南省计划委员会拟定了有关滇西北地区保护与发展(含国家公园)规划研究的项目可行性报告，云南省人民政府也于当月颁布了《关于开展滇西北地区保护与发展工作规划的通知》，同年4月，“滇西北地区保护与发展(含国家公园)规划”国际研讨会在丽江召开。一系列的文件和会议为滇西北国家公园建设的初期理论探索指明了方向，确立了目标和框架，并为后续研究提供了很好的指导思想和基础条件(段森华等, 2000)。

1999年年底，由中国科学院院士、工程院院士吴良镛主持，清华大学人居环境研究中心、云南省社会发展促进会共同完成了《滇西北人居环境(含国家公园)可持续发展规划研究》。该项目取得了丰硕的研究成果，确定了滇西北可持续

发展的基本思路,提出了建立滇西北国家公园体系的初步意见和建议(吴良镛, 2000),为滇西北国家公园的实施操作打下了良好的理论基础。

经过初期的理论探索,2003年,滇西北国家公园试点建设工作进入紧张的筹备阶段,时任迪庆州委副书记、副州长的清华大学史宗恺教授,开始全面负责筹建香格里拉普达措国家公园的具体准备工作。2004年,迪庆州政府在太平洋经济合作理事会(PECC)第二届生态旅游论坛召开前的新闻发布会上,向全世界宣布“将把迪庆香格里拉建设成中国最好的国家公园”(史宗恺,2008)。同年,在大自然保护协会的资助下,迪庆州、省政府研究室与西南林学院合作,组织开展了“碧塔海——属都湖”高原湖泊、高山草甸新型保护管理模式的研究。2006年6月21日,云南省迪庆藏族自治州香格里拉普达措国家公园揭牌成立,成为国内第一个正式挂牌的国家公园。同年8月1日,香格里拉普达措国家公园,向公众揭开了其神秘面纱开始试运营。到2007年5月30日,国家公园接待游客60.1万人次,旅游收入4870万元,比上年同期增长600%,为社区村民提供了直接就业岗位300多个(张议橙等,2007),产生了良好的社会效益、生态效益和经济效益,探索出了一条保护与发展并重、人与自然和谐的可持续发展之路(简光华等,2007)。

2007年3月,云南省省长秦光荣在云南省第十届人民代表大会第五次会议上的政府工作报告中提出,正确处理经济建设与环境保护的关系,积极推进普达措国家公园建设,继续加强自然保护区管理和生物多样性保护,探索建立“国家公园”等新型生态保护模式。以此为基础,云南省政府研究室提出了在云南滇西北地区建立三个国家公园的构想,一是香格里拉国家公园,包括了香格里拉国家公园——普达措、香格里拉国家公园——梅里雪山、香格里拉国家公园——大峡谷等;二是老君山国家公园;三是怒江大峡谷国家公园。2008年2月,《云南省人民政府关于加强滇西北生物多样性保护的若干意见》再次充分肯定了统筹兼顾保护与开发的香格里拉普达措国家公园模式,并正式把国家公园并列为与自然保护区、风景名胜区同等级别的保护地类型。

云南对国家公园新型保护地模式的探索与实践,在国内外产生了重大而深远的影响,引起国家相关部委的高度重视。2008年7月,国家林业局正式批准云南省为首个国家公园建设试点省,要求云南省以具备条件的自然保护区为依托,遵循保护优先,合理利用的原则,在保护好生物多样性和自然景观的基础上,更全面地发挥自然保护地的生态保护、经济发展和社会服务功能,探索出具有中国特色的国家公园建设和发展道路(国家林业局,2008)。2008年10月,国家环境保护部和国家旅游局批准建设第一个国家公园试点单位——黑龙江汤旺河国家公园。经过10年自下而上的不懈努力和推动,“国家公园”新型保护地模式终于获得了国家行政主管部门的认可,正式浮出水面。

随后,云南的国家公园探索步入了加快推进阶段。2009年2月,云南省政府成立了第一届国家公园专家委员会,国家公园建设科学决策的咨询机制形成。同时,丽江老君山、西双版纳和梅里雪山国家公园总体规划获得省政府批准。国家公园从理念引进和理论研究,进入建设和推广。2009年11月,《国家公园基本条件》《国家公园资源调查与评价技术规程》《国家公园总体规划技术规程》《国家公园建设规范》等4项国家公园地方推荐性标准由云南省质量技术监督局发布,国家公园基本条件、资源调查与评价、总体规划编制和建设等技术要求得到规范。2009年12月,《云南省人民政府关于推进国家公园建设试点工作的意见》和《云南省国家公园发展规划纲要(2009—2020年)》出台,提出了指导和推进国家公园建设工作的各项具体要求和指标。云南省人民政府要求将国家公园建设成为保护生物多样性、森林景观、湿地景观资源和民族文化资源的典范,建设成为向公众提供休闲观光和体验自然的最佳场所。实现对具有国家代表性的生物、地理和人文资源及景观的科学保护和开发。

2010年3月1日,四项国家公园地方系列标准开始实施,标志着云南省率先实行了全省性的统一的国家公园技术标准。2011年3月29日,南滚河国家公园系列申报项目通过云南省国家公园专家委员会评审;2011年5月25日,云南省人民政府以云政复[2011]56号文件对建立南滚河国家公园进行了批复;2011年10月25日,《南滚河国家公园总体规划》顺利通过评审。2011年10月24日,大围山国家公园申报项目取得云南省人民政府关于同意建立大围山国家公园的批复;2012年5月30日,《大围山国家公园总体规划》顺利通过评审,并于2013年3月24日取得云南省人民政府批复。至2013年年底,云南建成普达措、丽江老君山、梅里雪山、西双版纳等8个国家公园。经评估,8个国家公园森林生态服务功能价值为每年797.30亿元。其中正式开放的4个国家公园,截至2012年的数据显示,旅游收入总计达16.73亿元。国家公园保护、科研、教育、游憩和社区发展等5大功能正在逐步得到体现。

2014年1月1日,《云南省迪庆藏族自治州香格里拉普达措国家公园保护管理条例》开始实施。随着条例的实施,国家公园体制初步在云南建立。2014年3月,国家林业局赵树丛局长对云南省国家公园建设试点进行了专题调研,对云南省所做的工作给予了高度评价,认为云南省国家公园建设试点领导重视、方向正确、措施扎实、成效显著。

2015年1月,云南省人民政府成立了第二届云南省国家公园专家委员会,持续建立全省国家公园科学决策机制。同年6月,云南等9省市被我国选定开展国家公园体制试点,试点时间为3年。同时,国家发展改革委和美国保尔森基金会签署《关于中国国家公园体制建设合作的框架协议》,启动为期3年的中国国家公园体制建设合作。根据协议,国家发展改革委将与美国保尔森基金会在国家公

园试点技术指南、美国等国家的国家公园案例研究、试点地区国家公园管理体制和政策实证研究、国家公园与保护地体系研究以及机构能力建设等方面开展具体合作。随后,11月26日,云南省第十二届人民代表大会常务委员会第二十二次会议通过《云南省国家公园管理条例》。

2016年1月1日,云南省人大常委会通过的《云南省国家公园管理条例》开始施行,这是全国第一部规范国家公园管理的省级地方性法规。2016年4月,云南省人民政府批准设立白马雪山、大山包、楚雄哀牢山等3个国家公园。3个国家公园的设立,将使得迪庆、昭通、楚雄3州市的自然资源和人文资源得到更好的保护与展示,为当地的旅游、文化、经济发展带来重大契机。随后的5月份,云南省又批复建立独龙江、怒江大峡谷两个国家公园,至此,云南省政府批准设立的国家公园数量达到13个。

云南省作为我国国家公园实践的先行省,自2006年第一个国家公园——普达措国家公园建立以来到如今设立13个国家公园,经历了近10年的发展历程。这10年来,云南省在全国先行先试国家公园模式,找到了一条生态环境保护与发展的和谐之路,也为全国建立国家公园体制提供了宝贵经验。

1.1.2 云南探索国家公园式的重大意义

云南探索“国家公园”保护地模式,有以下两方面的重大意义。

1) 在我国西部生态脆弱区探寻一条自然保护与经济发展双赢的可持续发展道路

我国以往保护地的管理实践已经证明,单纯封闭式的保护模式或与保护目标脱节的发展模式,都是不可取的。而国家公园的核心价值理念正是既要保护自然,又要满足人的需要,是目前世界上公认的解决自然保护与经济发展之间矛盾的最好模式之一,是自然资源禀赋最高、旅游体验最佳、保护与发展关系处理得最好的地理空间。国家公园能够以较小的面积为公众提供欣赏当地自然和历史文化景观的机会,又能促进非消耗型产业经济结构的形成,繁荣地方经济、满足当地老百姓发展的需要,并使大面积自然环境、生物多样性和文化多样性得到有效保护,实现人与自然和谐共处以及可持续发展(叶文,2008)。从全球经验来看,许多世界著名的处于自然状态的重要地区,都是通过设立国家公园的形式,进入了政府保护和发展的范围;通过保护与发展的结合,极大地促进了生物多样性的保护,带动了国际旅游业和国民经济的发展,成功地从规划和管理技术层面上解决了许多著名保护地旅游发展与资源环境保护的矛盾,做到了资源的持续利用(杨宇明,2008)。我国西部,特别是像滇西北这样旅游资源品位极高、生物多样性保护意义特别重大、生态环境十分脆弱、社会经济又急待发展的区域,国家公园保护地模式无疑将会是解决保护与发展矛盾的最佳模式之一。

2)探索“国家公园”保护地模式可以丰富和完善我国现有的保护地体系,创新保护地管理体制

从性质看,尽管1994年国家建设部发布的《中国风景名胜区形势与展望》绿皮书中提到,中国风景名胜区与国际上的国家公园(national park)相对应,但国内很多学者对此持有异议(王智等,2004)。实际上,我国风景名胜区与国际上的国家公园相比,的确有很多不同的内涵和特点。例如,国外国家公园的定义中强调未经人类开采、聚居或建设,而我国风景名胜区则往往不仅要自然风光优美,而且历史遗存要众多,文化底蕴要深厚,要能集中体现中国传统文化的精华。此外,我国风景名胜区在资金机制、管理体制、功能结构、土地使用等方面,也与国际惯例存在较大差异,并不完全符合国际上国家公园的定义与标准(陈勇,2006)。因此,严格来说,我国大陆并没有真正意义上符合国际定义和操作习惯的“国家公园”保护地类型。

从管理理念看,我国现有的保护地与国外国家公园也有显著差别。我国风景名胜区、森林公园、地质公园强调的是游览,对环境的保护相对较弱,在这些保护地中游览已难以体验到“荒野”这个现代人极为珍视的概念,更无法理解那些登山、攀岩、漂流、远足等追求刺激、寻求孤寂、挑战自我的种种体验对现代人的意义(单之蔷,2005);我国自然保护区则过于强调保护,把保护自然和国民的休闲游览、资源开发等活动严格隔离开来。然而,国民有权欣赏自己国家内任何美丽和独特的自然景观,并非国民的休闲和观赏就会损害珍稀的自然,这在美国、加拿大等国国家公园一百多年的实践中已经得到证明。同时由于过分强调保护,使得在自然保护区广阔土地上的诸多生产、生活活动受到限制,在一定程度上制约了当地开发利用、发展经济的进程,从而导致自然保护区所在地保护与开发矛盾日益尖锐,不能适应我国国情(童志云,2008)。

此外,我国长期以来对自然资源的保护和管理主要是采取设立自然保护区、森林公园、风景名胜区、地质公园以及成立专项自然资源管理委员会或管理局的模式。这种模式虽然有明确的管理部门,但实行的是“按行政区划分,专业部门指导”和“综合协调,多部门管理”的管理体系,既受管理委员会(管理局)的领导,又受各自业务主管部门的领导,没有明确和统一的规划和管理。从而出现管理重叠交叉、机构设置混乱、封闭保护、忽视社区利益等一些体制弊端(童志云,2008)。

国家公园是充分体现以人为本的保护模式,它不仅强调环境保护,同时更从满足人们日益增长的探索、认知自然和参观、体验美景的需求出发,大力提倡利用辖区自然资源,开展生态旅游和国民环境教育,实现环境保护与资源开发的良性互动。探索“国家公园”保护地模式无疑将会从内涵上丰富和完善我国现有的保护地体系,推动我国保护地管理理念和体制的变革与创新。

总而言之,云南在滇西北探索和实践“国家公园”新型保护地模式是云南省

政府和各界有识之士贯彻落实科学发展观、建设环境友好型社会、促进生态文明的具体体现。通过合理借鉴国外国家公园保护管理模式的成功经验,云南省希望在全国率先探索一条生物多样性丰富而脆弱地区保护与发展并重、人与自然和谐的可持续发展之路,创建一批既符合国际惯例又有中国特色的国家公园。

1.1.3 云南探索国家公园保护地模式需要全面的理论和方法创新

国家公园保护地模式在国际上已有 130 多年的历史,但对我国仍属新鲜事物。云南要探寻一条既符合国际惯例又有中国特色的国家公园建设与发展道路,就必须在合理借鉴国外国家公园成功经验的基础上,结合我国国情对国家公园的立法、规划、建设和管理等一系列重要内容,进行全方位的理论探索和方法创新。下面是截止到目前,云南省已经完成的一些主要的研究课题。在这些较为宏观的政策性或法规性研究课题的基础上,进一步对云南国家公园规划建设实践中面临的一些关键性的中、微观问题,进行更为深入、细化的理论和方法研究,无疑是研究者接下来需要完成的主要任务。

(1) 云南省政府研究室, TNC (TNC 资助): 滇西北国家公园建设可行性研究报告。

(2) 云南省政府研究室, 西南林学院, TNC (TNC 资助): 滇西北国家公园建设与产业发展关系研究。

(3) 西南林学院(省政府咨询项目): 美国国家公园管理体制与我国自然保护区管理体制比较研究。

(4) 云南省政府研究室主持: 云南省国家公园立法可行性研究。

(5) TNC, 云南省政府研究室[欧盟委员会(European Commission)、TNC 资助]: 滇西北生物多样性保护与可持续发展新模式。

(6) 云南省政府研究室主持: 云南省国家公园管理条例。

(7) 云南省政府研究室主持, 玉龙县人民政府和人大: 老君山国家公园管理条例。

(8) 云南省政府研究室主持, 迪庆州人民政府和人大: 梅里雪山国家公园管理条例。

(9) 云南省林业厅、云南省人民政府研究室: 云南省国家公园发展战略研究, 正在进行。该课题具体包含以下两项子课题。

① 云南大学工商管理与旅游管理学院: 云南国家公园准入标准。

② 西南林业大学国家公园发展研究所: 云南国家公园规划建设标准。

(10) 云南省政府研究室主持, 迪庆州人民政府和人大: 普达措国家公园保护管理条例。

1.2 研究进展与评述

1.2.1 国家公园保护地模式在我国的研究进展

20 世纪八九十年代, 国家公园概念开始介绍到国内(刘元, 1998; 董波, 1996), 此后 20 年间, 不同学者从不同角度对这经典的保护地模式进行了持续的探讨。以主题词“国家公园”为检索词, 通过中国期刊网进行文献检索和收集, 再根据需要进行筛选, 截至 2014 年 12 月, 相关文献共有 13854 篇。对检索结果进行统计、分类、整理后, 有以下发现: 早期的研究主要集中在对国外国家公园的基本概念、发展历程、管理体制、开发模式的成功经验进行介绍和总结等方面(杨锐, 2003; 李如生, 2002; 刘鸿雁, 2001; 何才华等, 1992)。近年来随着研究的不断深入, 学者对如何根据我国国情和现有保护地类型, 合理借鉴国外国家公园的成功经验给予了更多理论思考(王连勇等, 2014; 田世政等, 2011; 官卫华等, 2007; 杨桂华等, 2009; 杨艳, 2006; 李如生, 2005)。相关的专题研究, 如游客管理(田世政等, 2007; 袁南果等, 2005)、生态旅游(陈娟, 2014; 周珍等, 2009; 马有明等, 2008)、社区管理(游勇, 2013; 王丽丽, 2009)、规划管治(王欣歆等, 2014; 程绍文等, 2009)等受到了重点关注。一些成熟的理论和方法, 如公共经济学的理论与方法(马梅, 2003b)、国际生态经济学(张金泉, 2006)、新公共管理理论和极域管理工具(张倩等, 2006)、供需理论等(周珍等, 2009)也被应用于特定的研究选题, 拓展了研究的理论深度。但总的来说, 由于我国大陆地区没有建立起真正意义上的国家公园体系, 上述研究难以做到理论与实践的完美结合。

近几年, 伴随着云南对国家公园保护地模式探索与实践的不断深入, 少量理论与实证紧密结合的研究开始出现。例如, 张一群等(2012)、曾风琴等(2008)、唐彩玲等(2007)以普达措国家公园为案例点对社区生态补偿问题、湿地的保护和利用关系、国家公园旅游解说系统的组成和构建提出自己的建议。程健(2008)则以丽江老君山国家公园总体规划为例, 探讨了我国国家公园的概念、规划的理念和方法。而朱菲等(2008)则从 5 个方面总结了香格里拉大峡谷国家公园的建设目标。

1.2.2 国家公园功能分区方法研究进展

1) 国外研究进展

1872 年, 美国建立世界上第一个国家公园——黄石国家公园时, 并没有分

区这一概念,之后为解决国家公园生物保护方面不断出现的问题,Wright等(1935; 1933)经过长期研究提出了建立公园外围缓冲地带(buffer area)的想法,到20世纪30年代末,由公园核心区和由外围缓冲地带发展而来的缓冲区(buffer zone)构成公园最早的分区雏形(Shelford, 1941)。

对缓冲区功能的研究和细化成为公园分区发展的主要线索。MacKinnon等(1986)总结出缓冲区功能的细化有两个主要方向:其一,偏重于满足动植物栖息与保护的需,称为“延伸缓冲”(extension buffering);其二,偏重于满足旅游者或当地人需求,称为“社会缓冲”(socio-buffering)。1973年美国景观规划设计师Forster在对国家公园进行深入调查分析后,认为有管理和引导的集中游憩,正好能够缓解游憩对环境造成的压力。因此,从社会缓冲的角度提出了由核心保护区、游憩缓冲区和密集游憩区构成的同心圆式分区模式(图1-1)。在Forster提出的三区布局结构中,公园核心保护区受到严格保护,限制甚至禁止游客入内;游憩缓冲区规划建设野营、划船、越野、观景点等服务设施;密集游憩区则建设餐饮、住宿、购物或高密度的娱乐设施。著名旅游学家Gunn(1994)在Forster研究的基础上,同时站在物种保护和游憩利用的角度,提出了由重点资源保护区、低利用荒野区、分散游憩区、密集游憩区和服务社区组成的五区划分模式(图1-2)。其中低利用荒野区就起到保护延伸缓冲的作用,而分散游憩区、密集游憩区和服务社区则发挥了社会缓冲的功能。由于Gunn的公园分区模式充分考虑物种保护和游憩利用对公园缓冲区的具体需求,具有普遍的适用性,因而得到广泛的认可并一直应用至今。

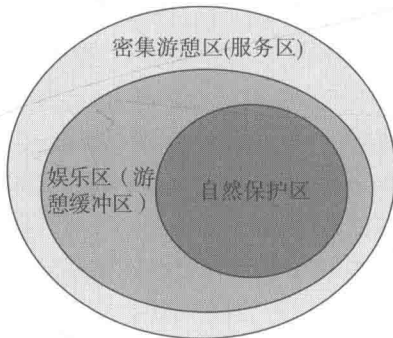


图 1-1 Forster 的国家公园三区结构图

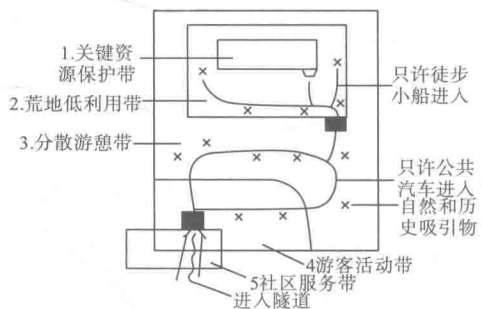


图 1-2 Gunn 的国家公园五区结构图

资料来源:图1-1,Forster R R. Planning for man and nature in National Parks [R]. Morges, Switzerland: International Union of Conservation of Nature and Natural Resources,1973,(26):1-85;图1-2,转引自陈兴中,方海川,汪明林.旅游资源开发与规划[M].北京:科学出版社,2005.

经过近百年的发展,功能分区已经成为一切国家公园管理计划必不可少的一部分(Parks Canada, 1994),是公园管理者缓解矛盾和实现有效管理的一个极为关

键的规范性工具(Geneletti et al., 2008; Hjortsø et al., 2006; Walther, 1986)。从文献检索的结果看, 国外国家公园功能分区设计或管理方面的研究论文大多数都是关于海洋国家公园的(Lunn et al., 2006; Crossman et al., 2005; Epstein et al., 2005; Fernández et al., 2005; Schleyer et al., 2005; Day, 2002; Caddy et al., 1999)。只有极少数的研究者关注了陆地国家公园的分区(Geneletti et al., 2008; Canova, 2006; Hjortsø et al., 2006; Creachbaum et al., 1998)。

可接受改变的限度(limits of acceptable change, LAC)、游客体验和资源保护(visitor experience & resource protection, VERP)、游憩机会谱(recreation opportunity spectrum, ROS)是国外国家公园功能分区采用的三种基本分区理论框架和方法(见附录 1-1)。其中, ROS 的基本原理是从游憩体验的角度将所有的土地按物理、社会和管理等因素划分为不同的等级, 满足不同人群的不同需求, 其提供的是一种以游憩体验为导向的土地分区方法。LAC 理论试图从环境影响管理角度寻找游憩使用和人类影响间的平衡点, 其提供的是一种以环境保护为主要目标的土地分级管理思路。VERP 方法是美国国家公园管理局在充分吸收了上述两种理论框架的优点后, 提出的一种专门针对国家公园的分区方法。VERP 方法是目前美国国家公园总体管理规划(GMP)进行功能分区时采用的标准执行程序, 该方法的突出亮点在于同时强调资源和游客体验质量的保护, 并把土地分级管理的思想与土地利用分区融为一体。毫无疑问, VERP 方法对其他国家公园方法的设计无疑具有很强的借鉴意义。但需要补充的是, 由于 VERP 方法仅关注了游客的行为, 游客使用的程度、类型、时间和具体的使用地点对游客体验和公园资源造成的影响(NPS, 1998), 因而对于那些存在大量非游客使用影响的国家公园, VERP 方法就必须加以改进和完善了。总的来说, 上述三种国家公园功能的基本理论框架或方法更多的是提出了一种国家公园功能分区理念和思路, 以及一些基本的原则和步骤, 实际上并没有对理论框架或方法的具体实现技术进行阐述和安排。在实际运用中, 定性的经验判断仍然是上述理论框架或方法实现的主要途径。

由于国家公园功能分区本质上具有的空间特性, 如何实现其分区的定量化一直是一个巨大的挑战(Burkard, 1984)。从目前国外研究的进展看, 只有极少数的学者在这一领域进行了探索和尝试。Lin(2000)关注了地理信息系统中的信息流处理在我国台湾地区国家公园功能分区中的应用; Verdiell 等(2005)探讨了数学规划模型在保护地功能分区中的运用; del Carmen Sabatini 等(2007)尝试把启发式算法用于阿根廷 Talampaya 国家公园功能分区的设计中; Geneletti 等(2008)则把空间多标准和多目标分析评估方法综合运用于意大利 Paneveggio-Pale di S. Martino 国家公园的功能分区方案的设计研究中。

2) 国内研究进展