

中共江西省委党校 江西行政学院科研资政工程文库

马克思主义中国化的最新成果

——学习习近平总书记治国理政新理念、新思想、新战略

MAKESIZHUYIZHONGGUOHUADEZUIXINCHENGGUO

主 编 / 舒仁庆

中共江西省委党校 江西行政学院科研资政工程文库

马克思主义中国化的最新成果

——学习习近平总书记治国理政新理念、新思想、新战略

MAKESIZHUYIZHONGGUOHUADENZUIXINCHENGGUO

主 编 / 舒仁庆

副主编 / 黄世贤 徐祖荣



江西人民出版社
Jiangxi People's Publishing House
全国百佳出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义中国化的最新成果：学习习近平总书记治国理政新理念、新思想、新战略 / 舒仁庆主编. —南昌：江西人民出版社，2016.10

ISBN 978-7-210-08904-9

I. ①马… II. ①舒… III. ①习近平 - 讲话 - 学习参考资料 ②中国特色社会主义 - 社会主义建设模式 - 学习参考资料 IV. ①D2-0 ②D616

中国版本图书馆CIP数据核字 (2016) 第269586号

马克思主义中国化的最新成果：

学习习近平总书记治国理政新理念、新思想、新战略

舒仁庆 主编

责任编辑：邓丽红

封面设计：同异文化传媒

出 版：江西人民出版社

发 行：各地新华书店

地 址：江西省南昌市三经路47号附1号

编辑部电话：0791-86898702

发行部电话：0791-86898815

邮 编：330006

网 址：www.jxp-ph.com

E-mail: jxp-ph@tom.com web@jxp-ph.com

2016年10月第1版 2016年10月第1次印刷

开 本：787毫米×1092毫米 1/16

印 张：19.75

字 数：290千字

ISBN 978-7-210-08904-9

赣版权登字—01—2016—704

版权所有 侵权必究

定 价：42.00元

承 印 厂：南昌市红星印刷有限公司

赣人版图书凡属印刷、装订错误，请随时向承印厂调换

马克思主义中国化视野下的“四个全面”	1
习近平总书记治国理政的经济战略思想研究	11
习近平总书记发展社会主义民主政治战略思想研究	49
习近平总书记全面深化改革思想研究	82
习近平改革思想的理论逻辑研究	120
论习近平法治思想对中国特色社会主义法治理论的新贡献	158
习近平主流意识形态安全思想研究	178
习近平改革方法论：理论逻辑、构成要素与实践要求	218
习近平改革方法论研究	231
习近平建设新型智库思想研究	254
习近平全面从严治党思想研究	292
后记	308

马克思主义中国化视野下的“四个全面”

王仕国 杨海

【摘要】“四个全面”战略布局在科学回应时代性课题中是时代精神的精华，在引领中国特色社会主义发展中是战略导向，在创新社会治理结构中开辟了马克思主义中国化的新境界。这三者辩证统一，互动互适，共同发展。“四个全面”战略布局不但具有中国整体发展转型的世界观与方法论意义，而且，也为和谐世界的建构提供了思维方法的启迪。

问题是时代的格言，也是时代的声音。马克思主义中国化的每一次突破都是源于中国社会发展中的新问题、新情况。“四个全面”也不例外，它是马克思主义基本原理与中国社会发展中的时代性的、重大的、关键的难题相结合的理论成果，在历史耦合中创新社会治理结构，从而进一步开辟了马克思主义的新境界，也推进了当代中国社会治理的整体发展的转型与升级。

一、时代精神的精华：时代课题的科学回应

习近平总书记在2015年2月11日召开的各民主党派中央、全国工商联负责人和无党派人士代表会上指出，“四个全面”战略布局是从我国发展现实需要中得出来的，从人民群众的热切期待中得出来的，也是为推动解决我们面临的突出矛盾和问题提出来的。

的确，我国发展现实需要，人民群众的热切期待与我们面临的突出矛盾和问题这三者有机统一，体现了唯物辩证法与唯物史观的高度统一。满足人民的热切期待就是要立足当代中国发展现实去解决我们面临的种种突出的矛盾和问题。

从当代中国社会发展的实践出发，我们面临的矛盾与问题多样复杂，且花样翻新。因为“人类创造历史的过程同时也是制造社会矛盾的过程，社会矛盾孕于人类生活本身。”^①然而，我们面临的矛盾有主要矛盾与次要矛盾，矛盾的主要方面与矛盾的次要方面。而“四个全面”战略布局主要是针对这些复杂多样而又相互叠加的主要矛盾或矛盾的主要方面提出的。

德国著名的社会学家乌尔里希·贝克指出，现代风险是现代性发展的副作用。当代中国正处于发展转型升级的关键期，现代风险盘根错节，相互交织，制约着我国现代社会的发展与转型。以习近平同志为总书记的党中央在深入剖析中国现阶段的主要矛盾的基础上，提出并形成了全面建成小康社会、全面深化改革、全面依法治国、全面从严治党的战略布局。“四个全面”战略布局正是中国“发展起来以后”，基于治国理政的系统性、整体性、协同性的新要求，实现当代中国整体发展转型升级的一种必然选择。

“发展起来以后”的矛盾与风险问题同“发展起来时”的矛盾与风险问题相比较而言，解决“发展起来以后”的矛盾与风险问题更为复杂，更为棘手。“资本逻辑对社会生活的全面统治，是现代社会风险不断累积并最终威胁到人类文明存续的社会历史根源。”^②正因为如此，习近平总书记提出了“四个全面”战略布局，以创新社会治理结构实现社会治理创新，进而满足人民的期待，解决中国发展中的突出问题与矛盾。“四个全面”战略布局就是在中国“发展起来以后”这一历史语境下，对中国社会发展中的时代课题做出的科学回应。正因为此，“四个全面”战略布局才被誉为时代精神的精华。

① 李朝祥，叶玲春. 社会矛盾的内生性根源探析[J]. 求实，2013，(07)：79.

② 王健. 超越资本逻辑的科学发展：社会风险治理的根本举措[J]. 求实，2014，(11)：50.

“四个全面”所要解决的时代性课题主要是围绕着近期全面建成小康社会，远期实现中华民族伟大复兴中国梦，解决全面深化改革中的体制机制障碍问题，全面从严治党中的立党为公、执政为民问题，全面依法治国中法治理论与实践创新问题等等。这些问题都是现时代当代中国发展中亟须破解的难题。协调推进“四个全面”战略布局作为中国特色社会主义理论体系的新内容，蕴含着时代精神的精华因子。也就是说，协调推进“四个全面”战略布局是中国特色社会主义理论体系在新的历史条件下的逻辑延续，是当代中国社会发展历史与逻辑统一的必然结果。

从“四个全面”中的每一个全面的内在要求来看，全面深化改革必须以冲破思想观念和利益固化这“两个束缚”来化解亟待解决的难题。正如习近平总书记所强调的：“我们要以强烈的历史使命感和责任感，最大限度集中全党全社会智慧，最大限度调动一切积极因素，敢于啃硬骨头，敢于涉险滩，以更大决心冲破思想观念的障碍、突破利益固化的藩篱，切实把全会精神贯彻落实好，实现全会提出的改革指导思想、总体思路、目标任务”；^①全面依法治国必须坚持依宪治国，依法执政，依法行政，确保司法独立，在全社会树立法治观念等；全面从严治党必须以制度治党为全面从严治党的根本保障，科学把握制度治党的基本环节（如制定好的制度，狠抓制度执行，维护制度权威），将制度治党理念贯彻到“三严三实”专题教育中等；全面建成小康社会的核心就在“全面”，这个“全面”既体现在覆盖的人群是全面的，是不分地域的全面小康，是不让一个人掉队的全面小康。这就意味着全国各个地区都要迈入小康社会，并且涉及的领域是全面的，覆盖了经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设和党的建设。

当然，这只不过是“四个全面”在新形势下亟待解决的时代性课题的部分内容。从“四个全面”战略布局的整体来看，它所要解决的时代性问题与矛盾也不是屈指可数的。因此，我们在以“四个全面”战略布局推进社会治理中必须抓关键，看主流，注重“两点论”与“重点论”的高度统一，

^① 习近平. 习近平谈治国理政[M]. 北京：外文出版社有限责任公司，2014：65.

把脉时代精神，瞄准时代问题，使“四个全面”战略布局能够真正体现时代精神的精华的深刻意蕴。

协调推进“四个全面”战略布局，就必须以社会主义建设规律来破解“东方月亮没有西方圆”和“跑步进入共产主义”等错误思潮，中国正处于并将长期处于社会主义初级阶段，全面把握这一规律性特征，是用全面深化改革推进“四个全面”的“关键一招”，这关系到我们在当今时代如何更好治国理政，如何实现国家治理体系和治理能力现代化这一重大时代性课题，以不断彰显“四个全面”在时代的实践特色、理论特色、民族特色、时代特色，进一步凸显“四个全面”中蕴涵的时代精神的精华。

协调推进“四个全面”战略布局，必须着力展现中国特色社会主义制度的优势：科学的顶层设计，高效的组织动员，有力的行动措施，自觉的创新完善。转变发展方式、保障民主权利、应对文化挑战、弭平贫困洼地、突破生态瓶颈等方面的全面部署与战略思考；全民族文化创造活力，社会发展活力，制度创新活力的日益凸显，这一切都充分体现了中国特色社会主义制度的优势。

二、引领时代：全面推进中国特色社会主义的战略导向

“四个全面”是一个顶层设计的战略思维、战略部署，对当代中国改革与发展具有重要的引领作用，其导向性功能表现在多个方面，最突出地体现在以下三个方面。

（一）强烈的问题意识导向

哲学是什么？哲学既是“在黄昏中起飞的猫头鹰”，也就是“事后诸葛亮”；同时，它也是“黎明前报晓的高卢雄鸡”，“事前诸葛亮”。因为哲学一经产生便可以成为社会变革的先导。哲学要成为“事前诸葛亮”和“事后诸葛亮”就需要把握时代脉搏，正确反映时代的任务和要求，在此基础上，发挥对社会变革的先导作用。真正的哲学扮演的反思性角色与扮演的预见性角色是辩证统一的关系。也就是说，哲学的反思性是预见性的前提与基础，而哲学的预见性却是反思性的必然结果与主旨归属。

哲学的反思性特征是基于现实的时代性问题而发起的，而不是一种主观的凭空想象，是基于实践意义上的哲学拷问。习近平总书记强调，改革开放是当代中国最鲜明的特色，也是我们党最鲜明的旗帜。面对人民群众新期待，我们必须坚定改革信心，以更大的政治勇气和智慧、更有力的措施和办法推进改革。然而，我们将如何推进改革？全面深化改革的前提与先导又是什么？全面深化改革，要有强烈的问题意识，以重大问题为导向，抓住重大问题、关键问题进一步研究思考，找出答案，着力推动解决我国发展面临的一系列突出矛盾和问题。

“四个全面”要引领时代，要在全面推进中国特色社会主义的历史进程中发挥战略导向作用，那它就必须对当代中国社会发展中的重大问题有先知先觉，以重大问题为切入点，树立强烈的问题意识导向，并视之为“四个全面”在当代中国的历史使命。可以这么说，“四个全面”战略布局是阐述与解决当代中国发展问题的一部活生生的哲学新篇章。

（二）结构化治理的导向

从某种意义上说，当代中国社会发展问题就是结构化治理问题。结构性矛盾，结构性风险在当代社会扑面而来。制度变迁使我国社会结构正从总体性社会向分化性社会转型。由于社会结构的分化的程度之深，速度之快，而“新的结构整合机制发育缓慢，分化与整合的不同步构成了中国现阶段社会运行与社会发展的一对基本矛盾。”^①这种分化与整合的不同步、不协调、不适应的状况催生了当下中国的结构性矛盾。正如习近平总书记指出的，全面深化改革是一项复杂的系统工程，需要加强顶层设计和整体谋划，加强各项改革关联性、系统性、可行性研究。这说明，改革不是单一的改革，不是某个领域的“闭门造车”式的单打独斗，需要各个领域，各个部门以及全社会的共同参与协同作战，才能有效应对结构性风险与矛盾。例如，党的十八大报告提出，要把生态文明建设放在突出地位，融入经济建设、政治建设、文化建设、社会建设的各方面和全过程，努力建设

^① 孙立平. 转型与断裂：改革以来中国社会结构的变迁[M]. 北京：清华大学出版社，2004：9.

美丽中国，实现中华民族永续发展。这里所强调的核心思想就是：加强生态文明建设不能仅仅局限于生态领域，而要经济、政治、文化等全社会各领域齐心协力，综合施策，系统治理。

“四个全面”战略布局的创新之处就在于社会治理结构的创新。的确，“四个全面”之间是一种辩证统一的关系，这种辩证统一关系所体现出来的核心思想就是结构化治理思想。从人民日报评论员文章可以看出，“四个全面”的内在结构：全面建成小康社会是“实现中华民族伟大复兴中国梦的关键一步”；全面深化改革的总目标是完善和发展中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化；全面依法治国与全面深化改革形成“鸟之两翼、车之双轮”；全面从严治党是“增强从严治党的系统性、预见性、创造性、实效性”，锻造我们事业更加坚强的领导核心。每一个“全面”，都是一整套结合实际、继往开来、勇于创新、独具特色的系统思想。“四个全面”相辅相成、相互促进、相得益彰，“四个全面”战略布局就是针对当代中国结构性矛盾所提出来的一种战略抉择。

关于结构化治理，习近平总书记也有许多精辟的论述。习近平总书记强调，我们要在基本确定主要改革举措的基础上，深入研究各领域改革关联性和各项改革举措耦合性，深入论证改革举措可行性，把握好全面深化改革的重大关系，使各项改革举措在政策取向上相互配合、在实施过程中相互促进、在实际成效上相得益彰。

（三）植根于人民的政治立场的导向

一个引导时代的理论必须有明确的政治导向，而一个具有战略导向意义的理论，更应该有鲜明的价值导向。始终站在人民大众立场上，一切为了人民、一切相信人民、一切依靠人民，诚心诚意为人民谋利益。这是马克思主义的根本出发点和落脚点，也是共产党人掌握马克思主义世界观的重大问题，更是广大党员干部学习贯彻中国特色社会主义理论体系必须要解决好的重大的现实性问题。

正如人民日报评论员文章指出的，更好的教育、更稳定的工作、更满意的收入、更可靠的社会保障、更高水平的医疗卫生服务、更舒适的居住条件、更优美的环境是全体人民对我党及其广大党员干部寄予的厚望。

“四个全面”战略布局的根本出发点和落脚点是维护广大人民群众的根本利益——这也就是“四个全面”植根于人民政治立场的价值归属所在。全面建成小康社会居于引领，全面深化改革以促进社会公平正义、增进人民福祉为归宿，全面依法治国强调必须坚持人民主体地位，坚持法治建设为了人民、依靠人民、造福人民、保护人民。全面从严治党，强调加强和改进党的作风建设，其核心问题是保持党同人民群众的血肉联系，要下最大气力解决党内存在的问题特别是人民群众不满意的问题。因此，“四个全面”中的每一个全面及其这一战略布局都以关照人民利益为其核心要义，坚持与维护了人民政治立场这一战略导向，体现了唯物史观的精神实质，丰富与发展了中国特色社会主义理论体系中的以人为本的思想。

三、理论指南：马克思主义中国化的最新成果

“四个全面”战略布局是当代中国发展与改革的行动纲领，也是我们改革发展的理论指南。这就意味着我们在改革与发展中遇到了难题与困扰不是直接去“四个全面”战略布局中找现成的答案，而应把“四个全面”战略布局的本真精神与科学内涵与当代中国改革与发展中的现实问题相结合，坚持理论联系实际，为寻求当下现实问题的“钥匙”提供科学思维方法的启迪，这种结合为马克思主义中国化提供了现实基础和实践动力，其理论成果也开辟了马克思主义中国化的新境界。

（一）开辟了马克思主义关于社会主义社会改革思想的新境界

“我认为，所谓‘社会主义社会’不是一种一成不变的东西，而应该和任何其他社会制度一样，把它看成是经常变化和改革的社会。”^①恩格斯的这一论断不但已经被当代社会发展实践所证实，而且也为社会主义社会改革提供了必要的理论支撑。通过改革把社会主义事业推向前进，是各社会主义国家无产阶级及其政党的历史任务。马克思主义关于社会主义社会改革的思想内涵丰富，包括社会主义社会改革的性质与特点，社会主义社会

^① 马克思恩格斯全集：第37卷[M].北京：人民出版社，1995：443.

改革的条件和目的以及社会主义社会改革应处理好的几对关系等。这些内容是对社会主义社会改革的总体性、普遍性等方面的论述。

把上述理论具体到当代中国的改革实践——是推进马克思主义关于社会主义社会改革思想的丰富与发展的重要一环。当代中国的改革是全面深化改革。这里的两个关键词“全面”与“深化”就充分体现了当代中国的时代性特征。全面深化改革就是要“啃硬骨头，涉险滩”的改革，就是要高举中国特色社会主义伟大旗帜，更加坚定信心，凝聚共识，统筹谋划，协同推进的改革，是以促进社会公平正义、增进人民福祉为出发点和落脚点，进一步解放思想，进一步解放和发展社会生产力，进一步解放和增强社会活力的改革，是坚持人民主体地位，坚决破除各方面体制机制弊端的改革。

“四个全面”战略布局就是在这样一种环境与条件下，以创新社会治理结构为主要特征，进一步丰富与发展了马克思主义社会主义社会改革思想，开辟了马克思主义中国化的新境界。当前，我国改革发展仍处于可以大有作为的重要战略机遇期。我们要以更大的政治勇气和智慧，不失时机深化重要领域改革，坚决破除一切妨碍改革发展的思想观念和体制机制弊端，构建系统完备、科学规范、运行有效的制度体系，使各方面制度更加成熟，更加定型。“四个全面”战略布局在这个关键的时期提出是具有深远的历史意义与实践价值的。

（二）开辟了马克思主义关于怎样发展社会主义问题的新境界

什么是社会主义，怎样建设社会主义？这一直以来是我们不断探索的一个重大的现实性课题。在新形势下，我们如何面对新的发展环境，新的历史机遇与挑战，进一步推进中国特色社会主义事业的新发展，这是摆在中国共产党人面前的一个重大的历史性课题。笔者从以下两个方面阐述该问题。

首先，“四个全面”转移了中国特色社会主义的发展重心。

中国特色社会主义是一项前无古人的创举，是根据中国社会发展实际不断改革与创新的探索性实践。自开创中国特色社会主义伟大事业以来，我们在不同的历史时期面临着不同的历史任务。自改革开放初期以来，我们党在坚持与发展中国特色社会主义历史进程中的主要工作就在于加快发展社会生产力的经济优势、实行人民当家做主的政治优势、建设先进精神文明的文化优势以及集中力量办大事的制度优势。这一战略重心主要就是

要着力解决生产力极其落后的社会面貌。随着生产力的发展，经济社会各方面也取得了一定的成就，发展的副作用亦随之日益凸显。这样，如何实现更好更快的发展则更为国人关注。因此，新一届中央领导集体把全面建成小康社会、全面深化改革、全面依法治国、全面从严治党确定为当今社会坚持和发展中国特色社会主义的战略布局，这就意味着我们党以新的发展理念与发展方式进一步凸显了中国特色社会主义的内在优势，与此同时，这也标志着我党在治国理政方面又向前迈进了历史性的一大步。“四个全面”战略布局以普惠人民的根本利益为己任，以改革创新为动力，以倚重法治为保障，以强健领导核心为重点。由此可知，“四个全面”战略布局的形成和推进，为中国特色社会主义内在优势的延续增长打开了一个新天地。显然，这在一定意义上为开辟马克思主义关于怎样发展社会主义问题的新境界做出积极的努力。

其次，“四个全面”开拓了“怎样建设社会主义”的新进程。

中国特色社会主义如同其他事物的发展一样，也是一个历史的发展过程，是在一定的历史条件与时间语境下得以展开的。在“四个全面”战略布局中，每一个全面都对中国特色社会主义向着美好愿景演进起到推进作用。例如，全面建成小康社会，在建设内容上融经济、政治、文化、社会以及生态为一体，这一“五位一体”以覆盖全体人民为惠及对象。全面深化改革着力于加强经济基础与上层建筑的进一步完善，加快推进国家治理体系和治理能力现代化。显然，“四个全面”战略布局开创了中国特色社会主义建设的合理有效演进机制，开辟了中国特色社会主义更加广阔的美好愿景，也开辟了“怎样建设社会主义”演进机制的新境界。

（三）“四个全面”开辟了马克思主义关于世界历史理论的新境界

马克思的世界历史理论不仅揭示了历史向世界历史转变的条件及过程，而且，它还揭示了历史向世界历史转变的机制和方向，并在此基础上，形成了一种考察人类社会历史发展世界观与方法论：世界历史视野。马克思世界历史理论以全面阐释民族历史与世界历史的辩证关系，进一步凸显了世界历史时空的整体性，从而把世界历史与民族历史有机地统一起来。

的确，在全球化与现代化相互交织的历史境遇下，整个人类社会是一个“命运共同体”。因此，中国的发展与繁荣和世界的发展与繁荣是互动

互适的演进关系。

“四个全面”战略布局虽然诞生于当代中国，但是它并没有止步于当代中国。它在引领中国发展的同时也在造福全人类。它在解决国内的重大发展难题之时也在助推世界意义问题的解决。因为“四个全面”为人类社会文明发展立起了具有广泛借鉴意义的新范式。在过去的一段时期，世界上相当一些国家和执政党，由于忽视了让广大人民群众合理共享经济社会发展成果而导致贫富两极分化、社会矛盾激化的现象屡屡发生；由于忽视全面深化改革而导致体制机制僵化、社会活力不足，甚至整个社会发展遭遇停滞不前的尴尬。那么，面对世界上其他国家的这些社会发展难题，“四个全面”战略布局又有何意义？

实际上，“四个全面”战略布局是一个具有深刻的国际背景和国际考量的战略举措。例如，“一带一路”战略是“四个全面”的具体战略举措，是“四个全面”战略布局自觉引导当代中国融入世界历史进程并推动世界历史进程的方向性选择。“一带一路”战略的世界历史价值不仅在于能加速中国自己的世界历史进程，而且还能带动相关国家尤其是广大发展中国家克服转向世界历史过程中的种种困难和挑战。2015年8月17日晚，在泰国曼谷著名景点四面佛前发生了剧烈的爆炸，尽管此次爆炸案是在泰国复杂的国内外背景下发生的，具有一定的偶然性，然而，这一爆炸事故的发生也有其必然性。我们必须从这一事故的偶然性与必然性的辩证关系中查找深层原因。有的学者从“一带一路”的视角出发，分析了我们如何在“一带一路”中对世界性的发展难题有所作为，有所担当。的确，随着“一带一路”逐步实施，中国企业和中国人不断走出去，与世界其他国家的关联性活动更多，在这些交往之中，各种风险接踵而至。有些人认为，曼谷爆炸案后，我们应加强同包括泰国在内的“一带一路”沿线国家开展安全合作，特别是非传统安全合作，以便让“一带一路”更好地发挥它的正能量，助推区域性和世界性的和平与发展，使“一带一路”担当起“四个全面”战略布局所具有的世界历史理论意义的历史重任。这样，“四个全面”战略布局将会为提升中国的世界话语权发挥重要作用，从这种意义上说，这也开辟了马克思主义关于世界历史理论的新境界。

习近平总书记治国理政的 经济战略思想研究

吴志远 李吉雄

【摘要】 习近平总书记治国理政的经济战略思想基于应对后危机时代全球经济深刻调整、中国经济进入新常态所面临的挑战而逐步形成、完善并发展起来的，展现了当代中国马克思主义政治经济学发展的最高水平，开拓了当代中国马克思主义政治经济学新境界。习近平总书记治国理政经济战略思想秉承马克思主义哲学观，科学考察分析了中国经济新常态这个重大转型所蕴含的机遇和挑战，运用马克思主义政治经济学的基本原理和方法论深刻剖析了新常态下中国经济运行特征与结构，提出了具有深刻变革意义的“创新、协调、绿色、开放、共享”五大发展理念，进而，从供给和需求两个角度尤其是供给侧角度指出了中国经济增长新动力的培育机制与举措。

一、习近平总书记治国理政的经济战略思想始终坚持辩证唯物主义和历史唯物主义的马克思主义哲学观

哲学作为对各种人类经验的反思或对人类普遍的最为关注的问题的理性的、方法论的思考的根本思想体系，无疑成为各门类具体科学研究的理论支撑和方法支撑。在经济学尚未成为具有独立边界的科学之前，其思想多蕴藏于哲学领域，亚当·斯密在出版《国富论》之前的很多经济思想就

包含在其道德哲学之中，19世纪初空想社会主义者赖以抨击资本主义制度的经济学思想也是建立在启蒙学派的自然秩序和理性观念等哲学基础之上的，被马克思称为英国古典政治经济学的完成者的大卫·李嘉图的自由主义经济思想就是以边沁功利主义哲学为支撑的。

回顾马克思经济学研究历程也可以清晰地发现其中无时不在的伟大哲学价值观的激励，没有对德国伟大哲学家黑格尔和费尔巴哈的哲学批判，马克思是不可能将他任职于《莱茵报》编辑期间所面对的“要对物质利益问题发表意见的难事”作为毕生奋斗的事业，自然也就没有他的伟大的政治经济学批判。与伯恩施坦在1898年的判断“《资本论》尽管科学性很强，但归根结底是一部倾向性著作，而且是没有完成的。我认为没有完成的原因在于，科学性和倾向性之间的矛盾使这一任务对于马克思来说变得愈来愈困难了”相反，作为共产党理论奠基人和实践启蒙者的马克思恰恰在始终坚持其哲学中实践性和人民性这个伟大价值基准的前提下实现了其经济学的科学性、进步性。正是历史唯物主义的哲学洞察力使马克思更加深刻地看到了资本逻辑的实现与运行机理及其给整个经济系统带来的不可持续性和对生产力的持续性破坏；正是历史唯物主义的哲学洞察力使马克思的经济学研究始终处于严谨的、适时的动态修正状态。1873年，爆发了以美国和德国为中心，蔓延到南美洲、奥地利，后来又扩展到英国的世界经济危机，对此，马克思指出，“这一次的现象十分特殊，仔细观察它，对资本主义生产的研究者和职业理论家来说是极其重要的”“目前某些经济现象进入新的发展阶段，需要重新加以研究”“必须注视事件的目前进程，直到它们完全成熟，才能把它们‘消费’到‘生产’上”“在英国工业危机还没有达到顶峰之前，我绝不出版第三卷”“我不仅从俄国而且也从美国得到了大批材料，这使我幸运地得到一个能够继续进行我的研究的‘借口’，而不是结束这项研究”；正是历史唯物主义的哲学洞察力使马克思成功地超越了空想社会主义对未来社会主义所做的种种所谓“精确设计”的狭隘与武断，并能高高地站在人类经济发展史的角度纵论人类经济的长远趋势与走向。进一步看，经济学研究的功能是不可估量的，其卓越的研究成果还可以反过来检验引导这一研究历程的哲学基准的合理性和科学性，马克

思的经济学与其哲学是一脉相承的，其高度的吻合就体现在经济学对哲学的证明上，从而实现了哲学与经济学的自洽，这就是科学研究的基本规则。

习近平总书记十分重视全党学习与传承马克思主义哲学，在主持中央政治局第十一次集体学习时特别强调指出，马克思主义哲学深刻揭示了客观世界特别是人类社会发展一般规律，在当今时代依然有着强大的生命力，依然是指导我们共产党人前进的强大思想武器。学哲学、用哲学是我们党的一个好传统，要继续推动全党学习历史唯物主义基本原理和方法论，更好认识国情，更好认识党和国家事业发展大势，更好认识历史发展规律，更加能动地推进各项工作。习近平总书记高度重视经济工作，他多次强调指出，要学习和掌握物质生产是社会生活的基础。这就是对马克思在《黑格尔法哲学批判》中有关市民社会与国家之间关系的当代科学回应，是对经济基础重要性及决定性的客观合理认识的重要论断。在中国经济暂时下行并引起国内外各界关注与质疑的背景下，习近平总书记于2014年7月8日主持召开经济形势专家座谈会时强调，各级党委和政府要学好用好政治经济学，自觉认识和更好遵循经济发展规律，不断提高推进改革开放、领导经济社会发展、提高经济社会发展质量和效益的能力和水平。总书记始终坚持把经济理论与经济实践放在马克思主义哲学的框架内进行检验、发展和应用，强调经济理论发展要基于实践、尊重实践，强调经济理论对经济实践的正确导向功能，强调各级党委政府要在深入实践的基础上正确理解和应用马克思主义政治经济学。可以看到，严格遵循客观发展规律正是习近平总书记治国理政经济战略思想中的主线和基本特征。总书记在经济工作中一再强调不唯GDP论、不要有水分的GDP、经济运行的区间管理、经济结构战略性调整与创新驱动，尤其是在2014年中央经济工作会议上系统分析经济新常态时对我国新时期经济运行规律性的阐释，处处体现大国领导人的经济哲学智慧和伟大的决策定力。新常态下保持经济工作定力、力求挖掘制度潜力、不断推进经济体制改革已成为当前中国经济理论与实践中的关键内容。对此，习近平总书记反复运用历史唯物主义哲学观予以阐释和强调，他指出：“生产力是推动社会进步的最活跃、最革命的要素，社会主义的根本任务是解放和发展生产力，生产力和生产关系、经济基础