



学术
经典

飛鴻堂印譜初集卷一

古歙汪啟淑秀峯氏鑒藏



飛鴻堂

丁敬

新安汪啟淑印

吳兆傑

飛鴻堂印譜初集卷一

卷一

印学史

沙孟海 著
陈振濂 导读

上海书画出版社
Shanghai Fine Arts Publisher



沙孟海 著

印学史

陈振濂 导读

上海书画出版社
Shanghai Fine Arts Publisher

图书在版编目(CIP)数据

印学史 / 沙孟海著; 陈振濂导读. -- 上海: 上海书画出版社, 2017.1

(朵云文库·学术经典)

ISBN 978-7-5479-1445-8

I. ①印… II. ①沙… ②陈… III. ①印章学—美术史—中国

IV. ①J292.4-092

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第018960号

印学史

沙孟海 著 陈振濂 导读

责任编辑 朱艳萍 杨少锋

特约校对 张 姣

丛书名篆刻 沈乐平

封面设计 姜 明

技术编辑 顾 杰

出版发行 上海世纪出版集团

② 上海书画出版社

地址 上海市延安西路593号 200050

网址 www.ewen.co

www.shshuhua.com

E-mail shcpqh@163.com

印刷 上海书刊印刷有限公司

经销 各地新华书店

开本 787×1092 1/16

印张 14

版次 2017年3月第1版 2017年3月第1次印刷

书号 ISBN 978-7-5479-1445-8

定价 42.00元

若有印刷、装订质量问题, 请与承印厂联系

朵云文库·学术经典

学术顾问(按姓氏拼音排序)

陈振濂 邓福星 范景中 郎绍君 卢辅圣
潘公凯 潘耀昌 薛永年 尹吉男 周积寅

编辑工作组

王立翔 王剑 曹瑞锋 陈家红 朱艳萍



沙孟海(1900—1992),原名文若,字孟海,号石荒、沙邨、兰沙,宁波鄞州沙村人。历任浙江省博物馆名誉馆长,浙江美术学院教授,中国书法家协会副主席,西泠印社社长,为现代高等书法教育的先驱者。其书法广涉篆、隶、真、行、草各体,晚年尤精行、草,可谓气势磅礴,雄浑厚重,自成一派。先生阅历宏富,治学严谨,对书法学、古文字学、篆刻学、金石学、考古学都有精深研究。著有《近三百年的书学》《印学概述》《沙孟海论书丛稿》《中国书法史图录》等。

丛书弁言

王立翔

中国艺术源远流长蔚为大观，然以书画为核心的中国艺术本体认知及其理论阐发，近代以前，学人多以诗赋、笔记、题跋为载体，以描述、感悟为表征。这与主流阶层，将艺术仅作为从政之余抒发心志之观念有关，这导致了书论画学诸门无法望经世之学项背的事实。但近世以后，尤其是辛亥以来，随着传统士阶层社会作用的变换，以及治学语境、研究视野、学术方法之更改，在一批卓有才华的新学人努力下，传统艺术进入现代学科视域，中国艺术的本体精要和文化精神开始得到了全新的诠释、辨析和发扬。毫无疑问，因与西学的碰撞和融合，中国传统学术发生了巨大变化。在对中国传统艺术的长期学究中，向以画学一门最为突出，其学术语境也发生了重大变化。大量的中国文物和书画名迹流至域外，引发了海外学者对中国文化的浓厚兴趣，他们运用西方的学术方法，开始阐述各自心目中的中国美术，对国人产生了不小影响。当然最为重要一页的翻起，仍是游学海外的中国学人自己，他们张开胸怀，吸收着西方工业文明下的现代科学理念和治学方法，开始了勇于辨讹、尝试思辨的别开生面的中国画史探索。

在国内，敦煌藏经洞、各地石窟墓室的先后开启，一次次突破着人们故往的认识；动荡的社会，导致文物大量流失，也使更多的新材料能为研究者所用。而在现代印刷技术的传播下，美术材料的易见

性大大冲破了原有的局限。作为近现代学术成立的两大基石：新材料与新方法，一时蜂拥展现在20世纪初的艺术学人面前。

正是在这样一个特定历史环境下，一批学者放眼世界，既吮吸西方新学，又融合中国传统学养，投入到以书画为主体的中国艺术研究中。纵观这一百年来，他们经历了模仿到兼通到后期体系自建的历程，现代学科应具备的特质如理论性、逻辑性、体系性等逐步成熟，呈现出一条上承古代下启当今的鲜活的学术生命之流。他们关注新材料，寻觅新方法，创建新思想，以筚路蓝缕的拓荒精神，开启出中国艺术研究从未有之新境。

今之视昔，此间研究均有时代局限，但许多著述仍因有奠基之功而成为后学之经典。为使当今学界和继学者更方便更完整地获见此一时期的中国艺术研究成果，我们精心遴选一批近现代艺术文献再予整理出版。所取著作肇始于20世纪初，迄于“文革”之前；所选范围，乃以中国传统艺术为主体，兼及诸种工艺美术；所选标准，则以于当时有重要作用、于今天仍有借鉴意义之论著为重。我们注重文本的准确性，同时从艺术研究对象出发，分别配以图版，以作印证。尤为重要的是，我们邀约专家撰文导读，以帮助读者理清原著学术脉络，辨明文中精义，认识著作产生的历史背景，展现前辈们的学术个性，便初学者获得治学门径。以上努力，或谓于具体问题之分析仍有巨大学术价值，或谓对推进当今之中国艺术的深入研究亦有重要启思意义。因以“朵云文库·学术经典”系列贮存，以钩沉论艺渊薮，绵延传统文脉，尽责无旁贷之职！

导读：考古学家的手段

——沙孟海《印学史》发微

陈振濂

沙孟海先师是一位学者型书法大家。所谓的“学者型”，不仅仅是指他有学问，才高八斗学富五车博闻强识，而且指他具有学术家的素养。比如，从《近三百年书学》《印学概论》出发的学术生涯，使沙孟海师养成了一般学人著述家所不具备的独特素质：他有极强的“问题意识”，善于发问，运用古籍文献有竭泽而渔的能力；他又能考辨订讹，以绵密的排比罗列互证相较寻绎出令人意外的确凿结论。即使是排列一段资料，何处归并略举，何处详细展开，分章摘段，井然有序，无不展现出一位杰出的大学者胸有成竹、指挥若定的气度与襟怀。《印学史》自1962年春启其端，中途辍搁再三。可以说，这部书在沙老的著作中是具有独特的印记的。

与著述家不求新见但求纂辑成书、虽汗牛充栋巨帙宏制徒称宏博不同，在一册简要的《印学史》中，随处可见出沙孟海师敏锐的学术触角与提出的独特构想。兹分段辨析解读之。

（一）关于《印学史》之“印”

本书既取名“印学史”，当然是循“印”的大概念。我第一个好奇的是在“印”的立场上，沙孟海师是如何处理宋元尤其是明清篆刻

流派现象的——通常而言,以“古玺汉印”与“明清篆刻”分领商周秦汉魏晋南北朝“印章”,和元明清文人“篆刻”,是一种斯界习惯的做法,约定俗成,谁也不觉得不妥当。

但翻开沙孟海师的《印学史》,他却紧紧抓住“印”这个核心概念,将历史分为“印章旧制”和“印学体系”(而非习见的明清篆刻)两部分。上编“印章旧制”中的章节名称有“古代印章的用途”。不限于古玺汉印的实物介绍而去关注“用途”即使用环境;又专设“有关印章的名称与制度”两章,这些“用途”“名称”“制度”……都不是古玺汉印本身而是直指印章的社会环境与文化涵义。它与大部分坊间篆刻常识介绍书籍只盯着印章实物本身的做法拉开了距离,体现出沙孟海师作为考古学家的独特专业眼光和思考路径。

当然,因为是“旧制”之“制”,故而唐宋元及楷隶印、花押印及斋馆、收藏、名号之印自然也被纳入其中,因为它们都是“制”——官职之制文化之制的衍生物,都属于“旧制”的范围。这样,以社会政治文化制度为抓手,简单的古玺汉印作为实物对象的静态介绍研究,被沙孟海师升格为印章的社会制度动态关系研究。遍观当时的其他同类著述,尚未有匹敌者。

再看下编“印学体系”。“学”者,主观为之也。“体系”,自成框架也,皆属人为结果——既切合文人亲自篆刻之“人为”,又强调学问理论及印章生存方式如印谱之“人为”,还关注篆刻形成风格流派艺术上争奇斗艳之“人为”。而且其有序性表明“体系”之结构严谨、流变清晰与非偶然性。故而,章节名称中会有“三部集体印谱”“新安印派”“西泠印派”而不仅仅以坊间常见流行著述所习用的以具体的印家、印作列目。同样地,前者是沙老所持的重视社会文化动态的综合印学观而不是静态的人物作品的印学观。前者是学术,后者则仅仅是介绍与著述。

(二) 行文中的许多学术闪光点

在《印学史》的具体行文中，包含了许多可以作出进一步学术生发的“玄机”，每次通读，都令我生出新想法。

A. 关于官铸官印之脉络

沙老书中提到三国时代有“印工杨利”“印工宗养”，再举《宋史·舆服志》载，唐末有祝师古为铸印官，世习缪篆，传其技于孙祝温柔，入宋再为铸印之事，祖孙二人，可称一绝。还有五代后唐庄宗制“宝”（即御玺）二座，命宰相冯道书宝文。宋英宗制“受命宝”，命欧阳修篆其文……我当时还特地按图索骥，复按史书，不但从一个局限的文人篆刻立场摆脱出来，对古代帝王将相铸印系列有了一个大致的认识轮廓，还曾试图再寻找更细密的资料。其后，在我自己的《篆刻艺术纵横谈》中还专设《印制》一章以述其始末。我以为：像这种知识，不熟读史书考订老练、只通篆刻艺术者根本不会关注；又事实上，迄今为止的篆刻类书籍，也从未有人提及过。

【方法特征】：拓宽视野，寻找相关联的旁系领域以互证之。

B. 关于文献应用

在考订“玺”之名称时，我们常用《周礼》“货贿用玺节”这样的常识水平的大路货文献，而沙老却以他精熟古史的深厚学养，连举三例以证之。

一曰《周礼·秋官职金》：“辨其物之媺（美）恶与其数量楬而玺之。”郑注：“玺者印也。既楬书摘其数量，又以印封之”。

二曰《礼记·月令》孟冬之月：“坏（益也）城郭，戒门闾，修键闭，慎管籥，固封玺……”

三曰《左传·襄公二十九年》：“季武子取卣，使公冶问玺书，追而与之。”

第一、二例是指向经济行为，第三例则是显示权威的政治意图。三例一出，符合史学界孤证不立之则，立论更厚实矣。

【方法特征】：多读古籍，寻找被忽略的证据。

C.关于“刻”印之祖

在对篆刻之始的考察中，沙孟海师又善用实物图像文献，提出了一些惊世骇俗又合情合理的判断。

宋代是一个古印消亡、文人篆刻尚未勃兴的过渡时期。一方面，上承隋唐鉴赏印出现的艺术化倾向；另一方面，文人书画开始了诗书画印一体化的观念建设。但如前所述，宋英宗制“受命宝”，仍然是请欧阳修篆文而交付工匠制造。非唯如此，欧阳修的“六一居士”、苏轼的“东坡居士”“眉阳苏轼”“雪堂”、王诜的“宝绘堂”、黄庭坚的“山谷道人”等等，都是篆、刻分离。这一风气一直到南宋末贾似道“秋壑珍玩”“似道”乃至元代赵孟頫的“子昂”“水晶宫道人”“松雪斋”“赵孟頫印”，仍未消歇。一般认为，文人亲自刻印风气，是从元末王冕到明代文彭何震得青田石（花药石）开始的。但是，沙孟海师却从米芾传世七印中看出端倪：今藏故宫博物院之褚遂良摹《兰亭》有米芾跋，并连用七印：“米芾之印”“米黻之印”“米姓之印”“米芾”“米芾之印”“祝融之后”“米芾”，篆法皆不异于时，但个别较稚拙；刻制粗糙，显非熟练印工所为。米芾享有大名，又为朝廷书画学博士，在《书史》《画史》中数度言及治印用印，在当时应该不是一个外行。且褚摹《兰亭》为一代名迹，曾入唐贞观内府，若用拙工劣匠所刻之印，以米芾眼光之高，自己也不会答应。再联想到《绍兴米帖》第九卷全收米氏篆隶书，知米老亦嗜此道。这样看来，沙老认为米芾七印出于自篆自刻大有可能。在没有强力的反证出现之前，把“刻”印之首发由元末提前到北宋末，由王冕上推到米老，应该是个大胆合理的判断。在《印学史》中，这是一个他书所无的突出亮点。而且在其后沙老发表的著名论文《印学形成的几个阶段》中，他又再次重点指出米芾乃是会篆会刻的印学家，表明对这一观点十

分自信。

【方法特征】：精准判断，大胆以实物图像作为有力依据。

D. 关于印谱鉴伪

1917年上海西泠印社出版、吴隐辑“潜泉印丛”本《董巴胡王会刻印谱》共四册，是当时明代文彭、何震、苏宣，和清代浙派西泠八家、邓石如、吴让之、赵之谦、吴昌硕这两头重镇时期难得的过渡一例。董洵、巴慰祖、胡唐、王声振四子号为“新安印派”，传世作品既少，又皆处于明清之际新旧之交，作为徽籍印家，知名度不高，过去很少有人关注。故此谱一出，专攻印学史者无不欢欣鼓舞，以为提供了一份极难得的过渡时期的珍稀材料。但沙孟海师萌生疑虑：既然是四家商量好相约会刻，怎么反而不见他们的个人印谱？董洵有印论《多野斋印说》但自刻印谱失传。巴慰祖有《四香堂摹印》两册，为早年摹古之作。摹印勤奋如此，不可能没有自刻印谱。在沙老找到《会刻印谱》的原钤底本细细比勘之后，这一疑点反而加重了。联系到同时代程芝华《古蜗篆居印述》，分摹“歙四家”即程邃、汪肇龙、巴慰祖、胡唐作品为四册，胡唐还为之作序。以此中巴慰祖印一册风格对照之，则与《董巴胡王会刻印谱》全谱四册风格雷同，如出一手，其实，它就是被认为失传了的《巴慰祖印谱》全貌。再以巴慰祖传世书迹中的钤印十数方，大都是巴谱（即所谓的《会刻印谱》）所收——统计一下，《会刻印谱》中董谱册分得四方、胡谱册五方、王谱册三方。至此，一桩移花接木的印谱出版公案在绵密的考证研究下真相大白。所谓的《董巴胡王会刻印谱》其实就是《巴慰祖印谱》，共四册。只是民国初年攻印史者不多，巴慰祖在印学史中名声处于二流水平，市场号召力不够；而以董巴胡王“新安四子”树立影响力，当然更为理想，于是分拆巴谱为四，如此而已。

【方法特征】：细密比勘，鉴伪而辨知源流由来。

沙孟海师的卓绝篆刻实践，是他的理论研究的坚强后盾。其实，对沙老在当代印学界的学术地位至今尚无人进行过准确定位。记得

在他的《兰沙馆印式》将交由出版社出版前夕，我也正在沙府执编《沙孟海翰墨生涯》大型画册，当时他曾把原谱的册页稿本给我看。望着那一方方朱红的印帛，想起它是如何经历过“反右”与“文革”幸免于难的，今日终于可以汇集成册化身千万，为公众所欣赏学习；又看到吴昌硕为此谱的题扉，有“浙人不学赵撝叔，偏师独出殊英雄”，忽然心有所动：沙老在篆刻界的历史定位，其实正可从此二句中探得消息。沙孟海师是鄞人，与赵之谦出生会稽同出两浙之宁绍平原，但他却不学当时正风靡天下的赵之谦；不但如此，他的印风也不涉同为浙人的赵叔孺、吴昌硕，也不涉同时兴盛一时的黄牧甫，整部《兰沙馆印式》，充溢的是古玺汉印等上古格调，而没有丝毫的流俗与时髦。如果说，赵撝叔、吴昌硕、赵叔孺、黄牧甫等都开宗立派，众皆翕附因而客观上成为一种新的时尚、新的“形式语汇霸权”（我们平时称之为“个人风格”）的话，那么，作为一个纯正的学者、一个考古文史学家的沙孟海师，却志不在此。他寝馈周秦，出入汉魏，以古印为风范，一有招式，必合古则。在民国以来近百年，这种不依傍时风而又食髓知味、与古法无论在审美精神上还是在形而下的技法一招一式相汇通的各方面，都能达到如此高度与纯度的，环顾四周，竟无人可以抗衡于沙老。如果以类型学立场来看，创立个人风格作为一种典范，当时领军者不下数十；那么取食古而化，以古法纯度论高下，或曰唯沙老一人而已！

沙老在印学方面成果丰厚。除《印学史》外，另有总述《印学概论》，札记随笔《沙邨印话》，论文《印学形成的几个阶段》等等，皆能发前人之未发。故每一出刊发表，必洛阳纸贵，交口相颂，成为20世纪80至90年代书法篆刻界一道亮丽的风景线。附记于末，以志其盛。

2016年3月16-18日于北京全国“两会”

印学史

上编 印章旧制

目 录

丛书弁言	王立翔	001
导读: 考古学家的手段		
——沙孟海《印学史》发微	陈振濂	001

上编 印章旧制

第一章	印章的起源	001
第二章	古代印章的用途	005
第三章	有关印章的名称与制度(上)	011
第四章	有关印章的名称与制度(下)	018
第五章	春秋、战国印	030
第六章	秦印	035
第七章	汉、三国、晋、南北朝印	040
第八章	封泥	044
第九章	图像印	049
第十章	唐、宋印	051
第十一章	词句印	056
第十二章	室名、别号印	060
第十三章	鉴藏印	062

第十四章	花押印	066
第十五章	印材与印色	068
第十六章	印款	071

下编 印学体系

第十七章	印学的形成	077
第十八章	米芾	079
第十九章	赵孟頫、吾丘衍	082
第二十章	王冕	085
第二十一章	文彭	087
第二十三章	苏宣、梁袞	093
第二十四章	汪关(林皋附)	097
第二十五章	朱简	101
第二十六章	程邃、巴慰祖 (汪肇龙、胡唐、巴树谷、董洵附)	103
第二十七章	明、清之际其他名家	109
第二十八章	日本早期名家	116
第二十九章	三部集体印谱	119
第三十章	丁敬与西泠印派	124
第三十一章	西泠后四家(胡震附)	129
第三十二章	邓石如	135
第三十三章	吴熙载(吴咨附)	138
第三十四章	赵之谦(黄士陵、乔曾劬附)	141
第三十五章	吴俊卿(齐璜附)	145
第三十六章	近代细朱文诸名家	148
第三十七章	印学的发展	152