

赵树理研究文丛

〔第三辑〕

新世纪赵树理研究 专栏 综述

杨占平 赵魁元 · 主编



山西出版传媒集团



北岳文艺出版社

究文丛

〔第三辑〕

纪赵树理研究 综述

杨占平

赵魁元·主编

山西出版传媒集团



北岳文艺出版社

图书在版编目(C I P)数据

新世纪赵树理研究: 专栏综述 / 杨占平, 赵魁元主编. —太原: 北岳文艺出版社, 2016.7

ISBN 978-7-5378-4802-2

I. ①新… II. ①杨… ②赵… III. ①赵树理(1906-1970)—文学研究 IV. ①I206.7

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第135583号

书 名 新世纪赵树理研究: 专栏 综述
主 编 杨占平 赵魁元
责任编辑 陈学清
装帧设计 张永文

出版发行 山西出版传媒集团·北岳文艺出版社
地 址 山西省太原市并州南路57号
邮 编 030012
电 话 0351-5628696(发行部)
0351-5628688(总编办)
传 真 0351-5628680
网 址 <http://www.bywy.com>
E-mail bywyCBS@163.com
经 销 商 新华书店
印刷装订 山西人民印刷有限责任公司

开 本 710mm×1000mm 1/16
字 数 201千字
印 张 13.5
版 次 2016年7月第1版
印 次 2016年7月山西第1次印刷
书 号 ISBN 978-7-5378-4802-2
定 价 36.00元



《赵树理研究文丛》编委会

主 任：杜学文 张志仁

成 员：赵魁元 杨占平 傅书华 和 悦

续小强 宋丽云 贾大一

主 编：赵魁元 杨占平

总序

赵魁元 杨占平

赵树理是中国现当代文学史上一位杰出的人民作家，是20世纪大众化文学的领军人物，在国内外具有非常广泛的知名度。他所实践与倡导的深入生活、反映现实、为普通人写作的文学态度，曾经影响了几代作家、艺术家、评论家，在当今时代仍然有着强烈的现实意义。

赵树理出生在太行山区，虽然没有置身于北京、上海等文化交锋的前沿阵地，但也分明受到了时代潮流的影响，新文化运动的疾风骤雨同样对赵树理年轻的心灵产生了强烈冲击。这让从小接受了中国传统文化和民间文化影响的赵树理，能以一种民间姿态、“草根”意识来思考问题；而新文化关于自由、平等，关于科学、民主的追求，又使他比一般人更加敏锐地感受到了对既有一切的不满。于是，在赵树理身上形成了一种“我即是民”“民即是我”，“民”与“我”一体的思想观念。他企望改变中国现实的追求既是改变普通民众命运的努力，更是改变他自己个人命运的努力。

赵树理几十年深深融入农村社会现实生活中，与广大农民群众休戚与共，自觉地把自已当作农民中的一员。他选择这种方式，一方面是为了体验生活，获取创作素材；另一方面是要同农民一道，寻找过好日子的途径，让农民群众能够尽快从千百年的贫穷落后中摆脱出来。因而，他总是心甘情愿地充当农民的代言人，时时处处维护农民的利益，看到农民生活有起色，他就特别欣慰；发现农村政策有失误，农民利益受到损害，他就忧心忡忡；农民的甘苦即是他自己的甘苦，农民的冷暖即是他自身的冷暖；在生命的最后时刻，他惦记着的仍然是农民过着艰苦日子。他不像某些知识

分子那样，具有强烈的精英意识，常常站出来指点江山、布坛论道，充当救世主的角色。他要用自己回归到民间，回归到农民之中的实际行动，表明一个作家的态度。

赵树理继承“五四”文学传统，坚持现实主义创作道路，勇于在创作中提出重大的社会问题；同时，他从民间艺术和古典小说中汲取营养，创造了一种通俗化、大众化的现代小说样式和艺术语言。他的代表作《小二黑结婚》《李有才板话》《三里湾》等，是文学史上脍炙人口的经典之作，影响了一代又一代读者。我们说，赵树理的创作，完全是一种十分重要的文化现象，他身处中国图新求变，努力改革落后面貌的十分特殊的时代，在他人生道路和作品中，折射出普通中国人追求幸福理想、改变自身命运的奋斗历程和精神情怀。

今天，文学已经进入21世纪，但赵树理所奉行的做公众的代言人和文学的现实性、人民性、民族性精神，依然有着很强的时代意义和现实价值，依然值得广大作家、艺术家学习，更值得广大理论家研究。

因此，中国赵树理研究会在赵树理诞生110周年前夕，隆重推出《赵树理研究文丛》，这是近年来研究赵树理成果的一次集中展示，也是中国赵树理研究会应当尽到的职责。这套丛书的作者，有供职在各级文联或作家协会的评论家，有大专院校的教授，有社会科学研究机构的专业人员，他们从不同的角度切入，对赵树理做了深刻而广泛的研究。或许他们的某些观点和结论不尽相同，但都是对赵树理研究的开掘，都有可取之处。

我们认为，关于赵树理的研究与写作，同文学创作一样，也是因研究者的身份和习惯各有特点各具风格的；但是，从这套丛书中也能够体现出一些共性来，主要有三个方面：

首先是有独创性。我们感受到，近年来的赵树理研究，随着研究者对作家资料掌握的丰富多元，也慢慢形成了各自比较明显的观点。作为一种讲求逻辑推理性的思维活动，不少研究者的思维方式，已经从过去只懂得同向性思维逐步向逆向性思维转化。同向性思维往往在研究赵树理的人生经历和作品时，只能跟在作家或作品之后做一些浅层次的阐释，比如，说

赵树理已经体现在作品中的主题、典型人物有什么特点、艺术表现方式是哪种等等，而这些却是作家和读者都大体上明白的事实。然而，逆向性思维则可以充分表达出研究者的独特之处来，因为，这种思维方式，是通过赵树理的人生道路和作品进行反经验的批判性思考，得出一些出乎意料却在情理之中、与众不同却具有创见性的结论来。这种研究用独到的眼光，评判、分析赵树理的人生道路和作品各种内在的和外部的蕴含成分，对公认的和传统的结论提出怀疑，从而创造出属于自己的价值体系。正是如此，才体现出研究者的独创性来。

其次是有真情实感。我们常常感到，当今的某些理论家做作家作品研究时，存在着一种浮躁现象，他们从事文学研究的目的是为了拿到某种学位证书或专业职称，很少去发掘课题的深层次意义。这种现象的出现，既有外在的社会因素，更有研究者本身内在的意图，而这种意图的核心，是缺乏对研究对象真诚的感情。不过，值得欣慰的是，在赵树理研究界，这种情况还比较少见，尤其是这套丛书的作者，都是满怀真情实感在研究赵树理的人生道路和作品。面对一辈子真诚做人、真诚处事的赵树理，面对赵树理决不违心写作的经典作品，研究者们都是用真诚的感情去研究。没有倾情付出的研究者，其文章也只能是精神涣散的体现，枯燥文字的堆积。这套丛书的每一位作者，都具备了真诚的感情，能够体验到赵树理的内心世界，体验到赵树理作品的本真之处，写出的文章不能说篇篇是精品，但都是有见地有思想的作品。

第三是立足现实。应当说，关于赵树理的人生道路和作品研究的现实性，是最能体现一个研究者价值的尺度。我们强调现实性，并不是说一定要把赵树理及其作品与当下人们的生活联系起来进行价值评定，关键是要能用当下的思想观念、思维方式、艺术标准去评判赵树理的人生道路和作品，并且能得出独到的看法或结论来，有着鲜明的时代特征，就可以说是具有了现实性了。之所以说现实性是最能体现一个赵树理研究者价值的尺度，是因为，如果你的研究还停留在以往的观念和思维方式上，得出的结论一定是不新鲜的。一种不新鲜的结论，自然是难有多少价值让人们接受

的。由此可见，现实性是研究的灵魂。

进入新世纪以来，随着整个社会秩序向规范化发展，文学逐步回归到了自己的应有位置，文学研究，包括赵树理研究也逐渐从尴尬境地走了出来。眼下，作家的创作显得相对轻松；研究者也随之放松了心态，在解决了自身知识积累和生存问题后，选择自己喜欢的作家作品研究和评论，个性得到了相对充分的发挥。应当说，当下的文学研究已经进入比较宽松的环境，对中青年研究者的成长是有益的。我们希望广大有志于赵树理研究的同行们，能够静下心来，不断更新观念，吸取新的研究方法，把赵树理研究推向全新的阶段。

这套《赵树理研究文丛》的出版，得到了山西省委宣传部和晋城市委宣传部的大力支持，得到了各位作者的真诚配合，北岳文艺出版社相关领导和责任编辑做了认真的编校工作，我们表示衷心感谢！

二〇一五年八月

目 录

专栏 /001

“就职宣言”是一篇伪作	董大中/003
赵树理、农民文化与政治意识形态	王春林/022
赵树理文化意义之一种	杜学文/029
重新审视赵树理	
——对赵树理文化意义的一些思考	杜学文/033
《赵树理作品新编》前言	戴光中/036
赵树理的藏书	潘保安/039
千里飞鸿为赵公	董大中/044
答《南方日报》记者问	陈为人/053
在北图“打捞”赵树理	董大中/068
赵树理之“驴说”	陈为人/075
悼念远方的朋友	
——日本著名学者釜屋修先生	董大中/083
两种人的友谊	
——悼梅娘并记梅娘与赵树理	董大中/095

夏志清缘何与赵树理过不去 ——对夏著《中国现代小说史》中“涉赵”部分的剖析	刘长安/103
活着的李有才	董大中/115
永久的瞬间	董大中/122
夏志清论赵树理	董大中/127
永恒的《李有才板话》 ——重读《李有才板话》有感	赵魁元/145
赵树理与《抗日三字经》	董大中/155

综述 /161

史纪言谈赵树理	董大中/163
赵树理现象综论	孟繁华/168
赵树理的文学道路和创作成就	杨占平/175
老话重提 ——再说赵树理的方向、风格和精神	韩玉峰/180
赵树理文学道路经验的人格总结 ——在赵树理百年诞辰纪念暨赵树理学术研讨会上 的发言	张不代/185
关于《小二黑结婚》的几个话题 ——纪念《小二黑结婚》发表七十周年	赵魁元/191

专栏

“就职宣言”是一篇伪作

董大中

《新文学史料》今年第一期一篇文章介绍的“赵树理抗战初期的一封就职宣言”，是一篇地地道道的伪作。文章题目是《释读新发现的赵树理抗战初期的一封就职宣言》，署名张利。

辑佚，在任何时候都是需要的。从被研究者的角度说，作品发表了，或写出来，却没有编入集子，就等于遗失，等于丢掉，急需要把它搜集起来。赵树理的著作，虽然已经编过两次《全集》，仍有不少佚文。特别是早期作品，只找到一小部分。即使在全国解放以后，赵树理作为解放区作家的杰出代表，作为执行党和毛泽东文艺路线的杰出代表，在现代文学史上具有划时代的意义，他的作品也未能收集齐全。因此在五卷本的《赵树理全集》后边，我特别附了《赵树理佚文目录》。这只是知道题目或内容的，不知道题目或内容的，想编入《佚文目录》也不可能。在有关集会或文章中，我多次说过，搜集赵树理佚文是赵树理研究中一项不可或缺的工作，希望朋友们多多留心。有人确实在这方面做了令人敬佩的工作。比如长治的藏报家杨宏伟先生，就找到《万象楼》落子剧本等多本小册子和单篇作品，大大丰富了我们对于赵树理早期创作的认识。山西大学苏春生教授，从1950年天津《进步日报》上找到《“说”与“唱”的分野》，已收入六卷本《全集》。作者在一篇文章中说是从《晋绥日报》上找到的，题目中的“分野”也成了“分别”。如果真是从两处找到，可见作者用功之勤。另外像赵树理发表于1957年的《进入高级社，日子怎么过》一文，赵树理自己说过好几次，但我

一直未能找到；为这篇文章，曾两赴石家庄。前不久，贵州学者杜国景先生找到了。这些，在赵树理佚文搜集上是有功的。长治出版的《赵树理研究》在搜集和发表赵树理佚文上也是有功的，不应该忘记。但另一方面存在一些问题，应该引起足够的注意。

我最早见到这篇“就职宣言”，是2006年9、10月间，赵树理一百周年诞辰纪念活动之后，是从长治的《赵树理研究》第四十五期看到的，题目前标了“新发现的赵树理的一篇讲演”，下边有编者的话。在此之前半年，《赵树理研究》第四十三期发表了占两页篇幅、一丁先生写的《太行根据地文学艺术重要发现，赵树理致徐懋庸的信首次亮相》的重头文章，介绍了赵树理《致徐懋庸》的这篇“遗著”。我未及细看，将其编入六卷本《全集》。在看到《赵树理研究》第四十五期文章的题目之后，我没有看内容，就想，坏了，我上了这家刊物的当，这篇所谓的“就职宣言”是假的，以前那篇《致徐懋庸》也是假的。这时六卷本《赵树理全集》业已出版，想要纠正，已来不及，现在写这篇小文带有纠正之意。

《新文学史料》所载文章显然来自长治《赵树理研究》。《新文学史料》的文章主要是对《赵树理研究》所载《编者的话》后半部分的发挥，而要探讨赵树理这篇所谓“就职宣言”的真伪，却主要在《编者的话》的前半部分，所以本文着重谈《赵树理研究》的《编者的话》。

一

为什么这篇“就职宣言”我未看内容就知道是假的呢？

最简单的原因是，这种“就职”云云是外国货，不是中国人喜欢用的。同样意思，中国人是说“履新”或“履职”。从一个地方到另一个地方，是“履新”。新当了官，是“履职”。从“五四”以来，“宣言”常用，政治方面的，文艺界的，都有，但把“宣言”二字接在“就职”之后，我却没有找到一例。清代以前不必说，就从民国说起。1912年1月1日，中华民国成立，孙中山作为临时大总统在南京就任，他发表的讲话称作《临时大总统誓词》，而不是什么“就职宣言”，虽然用“就

职宣言”四个字完全可以，也很适宜，同时还可以“跟国际接轨”。他同时发表了《临时大总统宣言书》，说到他将要做的事情，比较具体一点，但不叫“就职宣言”。过了三个月，这年4月1日，孙中山在南京参议院宣布辞职，文告的题目是《在南京参议院解职辞》。其中说到正月初一的任职，用了“受职”的字眼，意思是接受职务。山西的“土皇帝”阎锡山，他的两个最主要职务——从辛亥革命后担任山西都督，到“九一八事变”后被蒋介石任命为太原绥靖公署主任，所发表的“就职讲话”，都没有用“就职”二字，也不用“宣言”之类字眼。担任公署主任前，1930年初爆发“阎冯倒蒋”或称“中原大战”，阎任中华民国总司令职，所发表的也不叫“就职宣言”或类似的东西。冯玉祥、李宗仁在潼关、桂平各就副司令职，同样都有宣言之类的东西发表，同样都不叫“就职宣言”。阎锡山一生发表讲话非常多，几乎每天都有，其中就有一些属于“就职”演说的，但他从不用“就职”二字。他的讲话最常用的字眼是“讲话”“训话”“训词”三个。他的讲话绝大多数是对下的，用“训话”“训词”最贴切不过。如有重要的客人来，他是“致欢迎词”，如属重要会议举行，他则是“致开幕词”或“致闭幕词”。一般人常用的“演说”二字，阎锡山也很少用。在旧中国的政界，人物行事、讲话，都是上行下效。阎锡山统治山西期间，山西政界、军界人物无不以阎马首是瞻，很少有人敢“逾矩”。最重要的是，在当时——从中华民国成立到抗日战争爆发这一段——中国人的话语系统里，在汉语词典里，“就职××”还没有形成，赵树理怎么会发表这样的东西呢？

《赵树理研究》中《编者的话》说：“据当时当过区、县长的人回忆，在上任时，都得与全体部下人员会面，会面时都得讲演上任后怎么干。当时被称为‘就职宣言’，有的地方也直接称为‘就职演讲’。赵树理也不能例外，他既然被牺盟会委以区长，上任时自然也得发表‘就职宣言’，这是理之成章（原文如此）的既成事实。”这里有两个问题，一是“据当时当过区、县长的人回忆，在上任时”如何，一是“当时被称为”什么。前边所举例子充分说明，“当时被称为‘就职宣言’”是根本不存在的，这完全是《编者的话》作者的凭空想象。为了写这篇文章，我到山西省图书馆看了十几册、合计数百万字的《阎锡山演讲

集》，没有一个题目上有“就职”什么。同时我还找出我自己收藏的山西旧报纸，虽然不完全，却也有数十种，二三百张，同样没有发现一例发表“就职宣言”的。我所说“履新”“履职”，是早已知道的，所见资料上也有。就所引这段《编者的话》前一个意思说“在上任时，都得”什么，我下边再说，只就“据……”而言，我就觉得作者的话太随意了。赵树理这篇“就职宣言”的被“发现”，当在写文章之前不久。这时候赵树理是冥寿一百岁，“当时当过区、县长的人”即使比赵树理小十岁（“当时当区、县长”是二十一岁）也在九十岁以上，作者找了谁，为什么不说出名字？如果是以前找的，那么在未“发现”赵树理这篇“就职宣言”的情况下，又是如何谈到“在上任时，就得……”的？“编者”这一段话，只能糊弄不知情者。

其次，赵树理在阳城县担任四区（亦有称为八区者）区长，会不会发表“就职宣言”呢？这不仅要一般情况，还要看此时、此地和赵树理本人的具体情况。马克思主义思想方法的一条重要原理，是具体问题具体分析，既不能凭空想象，也不能脱离实际。就这点看，我以为赵树理是根本不会发表“就职宣言”的。原因有四：一是不合常规，二是形势不允许，三是没必要，四是跟赵树理的个性不符。就第一点说，先举一例。1929年8月，国民党沁水县党部执监委改组，由省执委会委派的崔育砚、常得忠、牛如焕三人于这个月的18日到职。这属于“县级”，比赵树理所任的“区级”首长，高一级，而且崔为省代表，常为年初选出的“国代表”，身份不同一般，按说应该发表“就职宣言”，但并没有，他们只是“就职视事，刻正努力进行一切”。沁水是赵树理的老家，而这一时期赵树理就在沁水城关当教员。崔、常二人原来在县党部做事，赵树理在沁水县被捕，此二人去省里开会，正好由此二人押解，他知道此二人是必然的。此二人到沁水后，“就职视事，刻正努力进行一切”为平常做法，也就是“常规”，一般人都是这样做，即使发表什么，也不会叫“就职宣言”。

就第二点说，当时的形势相当混乱，哪容你庄而严之、郑而重之地发表什么“就职宣言”？1938年初，正是日军在山西各地长驱直入侵城掠地的日子。我的故乡万泉县（现万荣县之东部）县城是这年3月11日