



外国语言文学研究学术论丛

总主编◎文 旭

英语教育的文化政治研究

刘富利◎著



科学出版社

外国语言文学研究学术论丛 | 总主编 文 旭

英语教育的文化政治研究

A Study on the Cultural Politics of TEFL

刘富利 著

科学出版社

北 京

内 容 简 介

随着基础教育阶段英语课程改革的深入发展,可以发现相关的理论研究和实践发展中存在的一些需要探讨的问题,特别是其中的跨文化问题及在跨文化中所表现出来的文化政治问题。从相关的批判研究中借鉴一些研究成果,可以研究我国基础教育阶段英语教育的理论问题、实践问题和发展问题。

首先,本书关注英语教育文化政治的形成基础和现实逻辑,以历史考察和逻辑分析的方式研究英语语言和英语教育的帝国主义思想与文化霸权表现。其次,在发现问题的基础之上,借用相关的批判教育学和批判应用语言学的理论研究展开对我国基础教育阶段英语教育的实践分析。最后,提出解决问题的可能途径,从文化政治的视域对我国基础教育阶段英语教育的理论研究和实践发展的取向进行思考。

本书的读者对象为外语教育专业的理论研究者 and 教学实践者,本书从理论和实践方面为其提供一个参考和指导。

图书在版编目(CIP)数据

英语教育的文化政治研究 / 刘富利著. —北京: 科学出版社, 2017.3

(外国语言文学研究学术论丛 / 文旭主编)

ISBN 978-7-03-052083-8

I. ①英… II. ①刘… III. ①英语-教学研究 IV. ①H319.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 050104 号

丛书策划: 阎 莉

责任编辑: 张 达 / 责任校对: 贾伟娟

责任印制: 张 伟 / 封面设计: 铭轩堂

科学出版社出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

北京京华虎彩印刷有限公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2017 年 3 月第 一 版 开本: 720 × 1000 B5

2017 年 3 月第一次印刷 印张: 11 1/4

字数: 230 000

定价: 72.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

本书得到了中央高校基本科研业务费专项资金资助（项目批准号：SWU1509426，项目名称：基础教育阶段英语课程改革的批判教育学研究），特此致谢！

外国语言文学研究学术论丛

编 委 会

总主编：文 旭

编 委：（按姓氏拼音排序）

陈新仁 陈永国 程晓堂 董洪川

杜世洪 封宗信 韩宝成 李 力

李洪儒 刘承宇 刘立辉 刘正光

罗益民 马海良 彭宣维 钱 军

冉永平 束定芳 王文斌 魏在江

向明友 晏 奎 杨 枫 杨金才

张 辉 张克定 张绍杰 张绍全

丛 书 序

外国语言文学博大精深，其内容涵盖外国语言学研究、外国文学研究、翻译研究、外语教育研究及跨文化研究等。在我国，外国语言文学研究历史悠久、成绩斐然。近些年来，外国语言文学研究发展迅猛，其理论与模式不断创新，研究方法多种多样。尤其在研究领域方面，其跨学科性和交叉性日益凸显并普遍，如与哲学、符号学、心理学、社会学、人类学、认知科学、脑科学等众多领域的日渐交叉和融合，促使我们必须多维度、多视角、多层面地进行研究，从而在科研上真正做到有所创新、有所前进、有所作为。多学科、跨学科、超学科研究已是当今学术发展的必由之路。

当然，无论是从学科研究历史传统的传承上来看，还是从其未来发展的开拓创新上来说，外国语言文学研究都任重而道远。因此，与时俱进，汇聚外国语言文学领域研究的最新成果，并为先行者和后学共同搭建学术交流的平台便成为促进学科发展极为重要的一环。为此，我们秉承西南大学“特立西南，学行天下”的大学精神，在学界广大同仁的关心和帮助下，精心打造了《外国语言文学研究学术论丛》系列学术专著，以期促进外语界同仁相互沟通与交流，共同创新与进步。该系列学术专著的规模化出版，是西南大学外国语学院科学研究事业中的一件大事，其诞生是学院学科建设与科学研究事业发展的必然，同时也必将进一步搭建西南大学外国语学院学术成果交流的平台。

西南大学起源于1906年4月建立的川东师范学堂，于2005年由原西南师范大学、西南农业大学合并组建而成，是教育部直属重点综合性大学，国家“211工程”和“985工程优势学科创新平台”建设高校。西南大学外国语言文学学科历史悠久、实力雄厚。学贯中西的大师吴宓先生，著名诗人、文学家方敬，翻译家邹绛、外语教育家张正东等学术先贤和著名专家曾在此执教，积淀了深厚的人文底蕴，形成了优良的学术传统和办学特色。西南大学外国语学院拥有“外国语言文学”一级学科博士学位、硕士学位授权点和博士后科研流动站，以及“翻译硕士”“教育硕士”专业学位授权点，同时接收国内访问学者。学院拥有重庆市人文社会科学重点研究基地“外国语言学与外语教育研究中心”、西部地区外语教育研究会、重庆市外文学会、重庆市莎士比亚研究会等学术组织或团体。学院现有多名国内外知名专家学者，在认知语言学、语用学、功能语言学、莎士比亚研究、英美现代主义文学、翻译研究、外语教育学等领域有较深的

造诣，并在多个全国性学术团体中担任重要职务。改革开放以来，学院秉承“博学中西，砥砺德行”的院训，以“崇尚学术自由、培养外语英才、塑造模范国民”为使命，以“全人教育思想”为外语教育理念，以学科建设为龙头，以科学研究为基础，在语言学研究、文学研究、翻译研究、外语教育以及文化研究等领域取得了一批学术价值大、实用性强的科研成果，多次获得全国和部市级的教学科研成果奖，在国内外产生了一定的影响。

本丛书的出版得到了西南大学和重庆市人文社会科学重点研究基地“外国语言学与外语教育研究中心”学科建设的大力资助，外国语学院的许多教师以及各界朋友也给予了极大的支持，尤其离不开科学出版社阎莉女士的真诚相助，在此对他们表示衷心的感谢。诚然，这个新生婴儿的成长与发展，要靠广大学人的呵护和支持。因此，敬祈学界朋友不惜赐教为幸，也热忱欢迎同行专家不吝赐稿。我们将秉承西南大学“含弘光大、继往开来”的校训，继续不遗余力为本丛书的成长壮大添砖加瓦。

ii

为学之道，“辟如行远必自迩，辟如登高必自卑”。共同的事业就是共同的生活情趣，也是共同的追求，“嚶其鸣矣，求其友声”。“行到水穷处，坐看云起时”，思考求索的起点，追寻学术的真谛，这就是我们的责任和使命。是为序。



谨识于西南大学

2014年6月22日

序

在教育研究之中，有一个重要的问题需要研究者不断地思考，即理论与实践的有机融合。确定研究问题，熟悉有关文献，选择研究方法，在每一个步骤之中都要做到精益求精。只有这样，才能有效地分析和解决问题，从而不断地推动教育理论的发展和进步。研究问题需要明晰，否则就是无的放矢，找不到方向所在。有关文献需要熟读，否则所做的研究就成了空中楼阁，缺少应有的基础。研究方法需要适切，否则就是缘木求鱼，无法达到期望的目的。这是每一位教育研究者都要遵循的基本规律，也是教育研究得以向前不断发展的不竭动力。

该书是基于刘富利的博士学位论文修改而成的。刘富利是我指导的一位教育学专业博士研究生，研究方向是课程与教学论。在攻读博士学位期间，我发现他对批判教育学的研究比较感兴趣，就鼓励他阅读有关文献，并且结合我国的教育实践进行思考。刘富利和我进行了多次的讨论之后，决定基于自己的硕士研究生阶段和本科阶段的专业学习来选题，然后以此为题目撰写博士学位论文。

《英语教育的文化政治研究》所要探讨的问题是以基础教育阶段的英语课程为例，来研究英语教育的文化政治问题。这是一个有着重要的理论意义和现实意义的问题，在理论与实践之间的融合上需要做出大量工作。

首要的工作就是关于英语教育文化政治问题的界定和批判分析的理论框架的确定。从英语语言和英语教育的文化政治的相关理论研究入手，研究英语教育的文化政治的逻辑基础和基本理论。这需要从国内外的研究中进行梳理和借鉴，需要结合我国基础教育阶段的英语教育的实际情况，筛选相应的理论研究成果，从概念开始逐步搭建相应的理论框架。然后，应用相应的概念和理论框架去分析我国英语教育中存在的理论问题和实践问题。这需要在统一的概念和理论框架上进行较为系统的问题发现和理论反思，从而在一个比较完整的层面上研究我国英语教育中存在的问题，为我国英语教育的发展提供应有的参考。

针对英语教育的文化政治研究的有关理论的整合，需要形成一个有机的、统一的理论工具，从不同的理论中提取一个理论框架，以对我国英语教育理论研究和实践发展所遇到的跨文化问题进行分析。从纷繁复杂的理论研究中进行选择 and 提炼，

发现有利于研究我国基础教育阶段的英语教育理论和实践的工具。同时，在理论研究和实践分析之间需要形成有效的呼应。所进行的分析和批判必须遵从文化政治研究中的基本思路，反映英语教育文化政治发展的基本方向。这样才能形成英语教育文化政治理论研究和实践分析之间在逻辑上的辩证统一，避免僵硬、刻板地去搬用相关理论而不能灵活、实际地解决问题。

该书的任务就是要对我国基础教育阶段英语课程改革中存在的问题进行较为系统的文化政治研究，对于英语课程改革中存在的现实问题做出检讨，从而指向适合我国英语教育需要的文化政治发展立场和文化政治批判态度，以更好地服务于我国的社会发展需求。

总的来说，该书中的研究取得了一定的进展，能够在一定程度上说明问题，为我国英语教育的改革和发展提供了一定的理论借鉴和实践指导。但是教育的理论研究和实践发展日新月异，这是每一位教育研究者都不得不面临的问题。希望此课题研究能不断地深入下去，在理论与实践之间的融合上做得更好。

靳玉乐

2017年1月1日

前 言

随着基础教育阶段的英语课程改革的深入发展,我们可以发现相关的理论研究和实践发展存在着一些需要探讨的问题,特别是其中的跨文化问题,以及在跨文化中所表现出来的文化政治问题。从相关的批判研究中可以借鉴一些研究成果,研究我国基础教育阶段英语教育的理论问题、实践问题和发展问题。基础教育阶段英语教育中的文化政治是一个历史的构造,是内外合力的一个结果,也是一直在我国的基础教育的英语教育中被反思、被认识、被挑战的一个对象。通过作为一个视角的文化政治去关注基础教育阶段的英语教育中的跨文化权力关系问题,我们可以更好地认识和把握我国基础教育中的英语教育的发展方向。

本书中的研究其目的是通过文化政治的视角来分析英语教育中的理论研究和实践发展问题,那么这就要从英语语言和英语教育的跨文化不平等实践和批判入手。首先要研究基础教育中的英语教育文化政治的形成基础和现实逻辑,这就需要以历史考察和逻辑分析的方式研究英语语言和英语教育的帝国主义思想和文化霸权表现。在发现问题的基础之上,借用相关的批判教育学和批判应用语言学的理论研究展开对我国基础教育阶段英语教育的实践分析。在发现问题和分析问题的基础之上,最后提出解决问题的可能途径,即从文化政治的视域对我国基础教育阶段英语教育理论研究和实践发展的取向进行思考。本书中的研究在方法上以文献研究为主,辅以逻辑论证和个案分析。以文献研究、逻辑论证和个案分析的方法服务于对我国基础教育的英语教育理论和实践问题的研究。

概括地说,本书中的研究的中心目的是通过文化政治的角度来分析英语教育中的理论研究和实践发展问题。具体地说,有以下五个方面的目的:第一,英语教育文化政治的形成基础是什么;第二,英语教育文化政治的现实逻辑是什么;第三,如何进行文化政治视域下的英语教育批判研究的理论分析;第四,如何进行文化政治视域下的英语教育批判研究的实践分析;第五,基于以上研究,对我国英语教育文化政治取向应有什么样的反思。

本书中的研究从七个方面来回答研究目的中的五个问题。首先是英语教育的文化政治界定,即从语言的文化政治出发点入手,分析语言学和社会语言学中关于语

言、文化和思维的关系研究，最后落实到语言教育中的文化政治与身份建构，为整个研究找到切入点。接着就是关于英语教育的文化政治动因考察，从英语传播和英语教育的殖民背景着手，分析英语传播和英语教育的经济、政治、文化这三维驱动力，指出英国、美国和其他国家对英语教育的推广所起到的作用，通过历史的考察找到英语和英语教育的文化政治的历史依据。以上的逻辑分析和历史考察的落脚点就是英语教育中文化强权的形成过程，这就要谈到英语语言和英语教育所蕴含的意识形态问题，以此论述英语语言和英语教育中的帝国主义现象，从而指出英语教育中心国家和外围国家之间的权力关系的差距问题。在英语教育文化强权的形成过程中，其内在的逻辑有着需要发现和利用的地方。英语教育中的文化霸权的内在逻辑就是要分析英语教育文化霸权的依据、强化和斗争，研究英语教育文化霸权形成的逻辑基础和发展障碍，从而为后面的批判研究打下理论基础。接下来的英语教育的文化政治批判，借鉴批判教育学和批判应用语言学的理论研究，分析英语教育中的跨文化矛盾及不平等现象，以此作为应对英语教育中的帝国主义和文化霸权的理论框架。英语教育的文化政治实践则相应转向了我国基础教育阶段英语课程改革中的各种具体实践问题，涉及目标的定位、方法的选择、内容的整合和评价的参照这四个方面，为我国基础教育的英语课程改革提供参考。最后的英语教育的文化政治重建从英语教育中的知识权力观入手，论证英语教育中的文化政治属性与属性认同，指出我国英语教育中文化政治发展的应有立场与态度。

英语教育的文化政治问题的界定和英语教育的文化政治动因的考察是为了回答研究目的中的第一个问题，即英语教育文化政治的形成基础。英语教育中文化强权的形成过程回顾和英语教育中文化霸权的内在逻辑发现是为了回答研究目的中的第二个问题，即英语教育文化政治的现实逻辑。英语教育的文化政治批判是为了回答研究目的中的第三个问题，即文化政治视域下的英语教育批判研究的理论分析。英语教育的文化政治实践的有关分析是为了回答研究目的中的第四个问题，即关于文化政治视域下的我国基础教育阶段的英语教育实践问题。英语教育的文化政治重建的有关论述是为了回答研究目的中的第五个问题，即对于我国基础教育阶段的英语教育文化政治取向的反思。

本书中的研究探讨英语教育的文化政治属性和表征、形成过程和内在逻辑，进而对其进行批判分析，以对我国基础教育的英语教育的理论问题和实践问题进行研究，使之更恰切地服务于我国的基础教育发展需求。

目 录

丛书序

序

前言

第一章 引论.....	1
第一节 缘起：改革的发展与理论的进展	1
第二节 思考：切入的问题与可能的答案	2
第三节 基础：相关的研究与主要的观点	3
第二章 英语教育的文化政治界定	20
第一节 英语教育中的文化政治关系	20
第二节 英语教育中的文化政治属性	28
第三章 英语教育的文化政治基础	34
第一节 英语传播和教育的殖民背景	34
第二节 英语传播和教育的多维驱动	38
第三节 英语教育的国际推广	43
第四章 英语教育中文化强权的形成因素	51
第一节 英语教育中的木马植入	51
第二节 英语教育中的差距造就	57
第三节 英语教育中的支持援助	61
第五章 英语教育中文化霸权的内在逻辑	68
第一节 现代性的魅惑：英语教育中的霸权依据	68
第二节 东方主义思维：英语教育中的霸权强化	74
第三节 反话语的意识：英语教育中的霸权斗争	79
第六章 英语教育的文化政治批判	83
第一节 英语教育文化政治批判的基本路径	83
第二节 英语教育文化政治批判的理论基础	88
第三节 英语教育文化政治批判的主要观点	94

第七章 英语教育的文化政治实践	108
第一节 目标的定位	108
第二节 方法的选择	114
第三节 内容的整合	121
第四节 评价的参照	127
第八章 英语教育的文化政治重建	133
第一节 英语教育文化政治中的权力关系	133
第二节 英语教育文化政治中的立场与态度	137
第九章 结束语	144
第一节 话语和反话语的辩证	144
第二节 主观能动性的确立	144
第三节 发展变化的视角	146
参考文献	148
后记	164

第一章 引 论

第一节 缘起：改革的发展与理论的进展

本书的研究背景有两个，即基础教育阶段英语课程改革的实践发展和应用语言学的批判研究的理论进展。

第一个研究背景是我国基础教育改革的发展，关于英语学科的一些主要研究体现在课程改革中所遇到的理论和实践问题，特别是关于基础教育英语课程在理论研究和实践发展中的跨文化问题以及在跨文化中所表现出来的文化政治问题。基础教育英语课程的总体目标是语言技能、语言知识、情感态度、学习策略和文化意识这五个方面所构建的综合语言运用能力，是工具性和人文性的统一。新一轮基础教育改革中英语课程在理念上有着重大的突破，但是也引起了学者们不断地反思，对课程改革中的目标、实施、内容和评价都提出了讨论。在学者们的探讨中有一个值得深思的问题就是我国基础教育的英语课程和文化环境的关系，这里所说的文化环境包括了我国的传统文化、全球化进程中的文化及未来发展中的文化。针对课程中文化与政治的关系，靳玉乐和杨红(1997)指出：一定的价值取向决定着课程对文化的选择和传递，而一定的文化传统也决定着课程的价值取向。文化传统与课程价值取向之间存在着这样的双向关系，那么思考我国的英语课程与文化环境的关系，就有助于从文化政治的角度来研究我国的基础教育阶段英语课程改革中的理论研究和实践发展。

第二个研究背景是批判应用语言学的理论进展，特别是针对外语教育的文化批判研究。语言教育如果不探究语言学习的文化和政治根源，那么对语言学习者来说，更多的是同化而不是赋权(Phillipson, 1992: 15)。如何在外语教育中避免同化而走向赋权，在全球化发展的语境中强化对他者的、当地的文化的认知，从而在外语教育的跨文化的矛盾中保持和发展文化的多元性和多样性，这是批判应用语言学发展的动力之一。在这个思路下，批判应用语言学借鉴了不同学科领域的研究成果，如批判理论、批判教育学、社会语言学等方面的核心思想，针对语言教育中的帝国主义思想和文化霸权现象，进行了理论上的构建和发展。那么在这个理论背景下观察

我国基础教育阶段英语课程中的跨文化问题,就可以用这个理论工具来发现、分析和解决我国英语教育中的一些理论问题和实践问题。

在这两个研究背景之下,研究的缘由就是借鉴国外的批判应用语言学理论去发现、分析和解决我国基础教育阶段英语教育中所存在的理论问题和实践问题,基于我国的文化传统和全球化的具体语境去理解和把握我国的英语教育理论研究与实践发展。具体来说,就是从文化政治的角度来探讨我国基础教育阶段英语教育理论研究和实践发展中所遇到的跨文化矛盾和困惑,以及思考我国基础教育阶段英语教育理论研究和实践发展的文化发展方向。

本书的核心问题是关于英语教育的文化政治问题,即英语教育所面临的本土文化与外来文化之间的权力关系,并且由权力关系所带来的一系列矛盾问题和抵制问题。

第二节 思考:切入的问题与可能的答案

概括地说,本书的目的是通过文化政治的角度来分析英语教育中的理论研究和实践发展问题。具体来说,有以下五个方面的目的。

第一,英语教育文化政治的形成基础是什么?这需要从语言学和社会语言学中对文化问题和跨文化问题的相关研究入手,进行概念的界定和历史的考察。这个问题通过对英语教育文化政治问题的概念界定和英语教育的文化政治动因的历史考察来回答。

第二,英语教育文化政治的现实逻辑是什么?这需要从英语教育中所包含的意识形态入手,进行逻辑的分析和问题的发现。这个问题通过对英语教育中文化强权的形成过程的回顾和对英语教育中文化霸权的内在逻辑的发现来回答。

第三,如何进行文化政治视域下的英语教育批判研究的理论分析?这需要借鉴批判教育学和批判应用语言学的研究成果,对英语教育的跨文化权力关系问题进行思考。英语教育的文化政治的理论批判通过借鉴已有研究成果,论述其中的有关方法、理论和观点。

第四,如何进行文化政治视域下的我国基础教育阶段的英语教育的实践分析?这需要在文化政治的理论指导下针对我国基础教育阶段的英语教育实践的具体问题展开研究,英语教育的文化政治实践分析触及我国基础教育阶段的英语课程与教学

中的各个维度。

第五,基于以上研究对于英语教育文化政治取向应有什么样的认识?这需要在以上理论和实践研究的基础之上,对我国基础教育阶段英语教育中的文化政治发展做出思考。针对英语教育文化政治中的控制和抵制、对立和统一等问题,反思我国基础教育阶段的英语教育文化政治中应有的发展立场和批判态度。

就理论意义而言,首先,通过研究英语教育文化政治的形成基础和现实逻辑,发现英语教育中所蕴藏的文化政治关系,即英语教育并非是价值无涉,而是关涉谁的利益、谁的意愿和谁的选择。英语教育和一定的利益相关,并且呈现出一定的不平等关系,表现为国际上英语教育的帝国主义和文化霸权。其次,在分析英语教育文化政治的形成基础和现实逻辑之后,通过批判研究的路径,借鉴批判教育学和批判应用语言学的相关理论,对我国基础教育阶段的英语课程的文化政治进行理论分析,并且在理论批判的指引下对英语教育改革的文化政治进行反思。

就实践意义而言,首先,基于理论的分析对我国基础教育阶段的英语教育实践中存在的具体问题进行批判研究,针对其中的目标、实施、内容和评价这四个主要方面进行具体分析。其次,基于对基础教育的英语教育实践中存在问题的批判分析,结合英语课程的改革和发展,对英语教育的文化政治的发展方向进行反思,为英语教育的课程改革提供参考。从而响应中国共产党十八届三中全会发布的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》的第42条就教育改革问题所做出的“坚持立德树人,加强社会主义核心价值体系教育,完善中华优秀传统文化教育”“外语等科目社会化考试一年多考”等方面的指示。

3

第三节 基础:相关的研究与主要的观点

一、国内相关研究述评

(一)英语教育历史发展的跨文化视角的相关研究

就英语教育历史发展的跨文化视角的研究而言,如果追溯到中华人民共和国成立以前的历史时期,能发现针对明清到民国时期的外语教育的一些研究。关于中华人民共和国成立以前的外语教育历史研究集中在一些博士和硕士的学位论文上,这些学位论文的数量虽然不多,但是这些研究都做出了详细和深入的历史探索,如顾

卫星(2001)、苏肖(2004)、胡磊(2009)、吴驰(2012)。这些学位论文对我国的历史上的外语教育的发展研究的思考有助于理解外语教育与文化、政治、经济等各个维度的复杂关系,理解外语教育在具体的历史文化语境中所展现和蕴含的社会意义。赵鲁平(2005)对此做出了生动的说明,以上海的外语教育历史发展为例,指出外语教育的历史变化与社会文化的历史变迁息息相关,从而阐释了外语教育在中国现代化的历史进程中所扮演的重要角色。栗高燕(2008)勾画了中国近代以来的外语教育与对外开放之间的关系,分析了外语教育在中国对外开放的历史进程中所扮演的重要角色,指出外语教育的实质就是跨文化素质教育,外语教育的基本特点就是世界性和民族性的有机统一,那么在外语教育中就应该树立一种开放的民族主义的文化取向。

我国现有的两部重要的外语教育史研究著作,即付克(1986),以及李良佑、张日昇和刘梨(1988)都对我国的外语教育发展历程做出了详细的研究分析。这两部著作作为认识和理解我国的英语教育的发展变化提供了极为宝贵的信息,从中可以看出我国的英语教育的大概历史轮廓。

胡文仲(2009)总结了中华人民共和国成立以来60年外语教育的经验教训,成功经验之一就是重视了外语实践能力,狠抓了实践能力的培养;而关于我国外语教育的缺失方面,其中有两点需要深思,即外语教育整体规划的缺失和外语教育理论研究和创新意识的缺失。从胡文仲的批评中可以看出,我国的外语教育在宏观的政策走向方面和具体的理论研究方面还需要进行更多的思考。在实践能力提升较大的情况下还需要对外语教育做出方向性的探索,以对我国的外语教育规划和理论创新研究做出方向性的指引。而“方向性”的一个重要问题就是在外语教育全球化的发展中,对我国的外语教育进行深入的、跨文化的认识,在比较和对比中发现我国的外语教育存在的问题,从而做出相应的改革和发展。

我国近期的博士学位论文中还有针对我国现今英语教育历史的文化研究的。例如,伍家文(2009)把我国当代中学英语教育分为了三个阶段,即恢复阶段(1978~1985年)、稳定发展阶段(1986~2000年)、深化改革阶段(2001~2008年),指出新时期的中学英语课程改革要从狭义的课程走向广义的课程,中学英语课程的内涵和各个要素都需要进一步扩展,指出要科学定位我国中学英语课程,并且要用科学的理论指导中学英语课程的改革和发展。易斌(2010)把我国的基础教育英语课程改革30年来的历史分为四个阶段,即恢复(1978~1984年)、发展(1985~1991年)、调整(1992~2000年)、新一轮课程改革(1999~2008年),对这四个阶段的基础教育英语课程发展做出了详细的梳理和批判的分析,对每个阶段的经验和教训做出了总结和反思,指