



蒋伯潜著

诸子通考

中国文化丛书
经典随行



中
国
文
化
丛
书

经
典
随
行

诸子通考

蒋伯潜著

中华书局

图书在版编目(CIP)数据

诸子通考/蒋伯潜著. —北京:中华书局,2016.7

(中国文化丛书·经典随行)

ISBN 978-7-101-11183-5

I . 茲… II . 蒋… III . 哲学家 - 人物研究 - 中国 - 先秦时代

IV . B220.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 194991 号

书 名 诸子通考
著 者 蒋伯潜
丛 书 名 中国文化丛书·经典随行
责任 编辑 余 瑾
出版 发行 中华书局
(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)
<http://www.zhbc.com.cn>
E-mail: zhbc@zhbc.com.cn
印 刷 北京天来印务有限公司
版 次 2016 年 7 月北京第 1 版
2016 年 7 月北京第 1 次印刷
规 格 开本/880×1230 毫米 1/32
印张 16 1/4 字数 360 千字
印 数 1—5000 册
国际书号 ISBN 978-7-101-11183-5
定 价 42.00 元

经典随行 书礼传家

——“中国文化丛书”出版说明

“中国文化丛书”包括两套书系：“经典随行”和“书礼传家”。

我们所谓的“经典”，是指经久不衰的典范之作，它们历经岁月的淘洗仍然具有旺盛的生命力。中国文化，源远流长，广播四海，经典累代不乏。晚近以来，中国处于“三千年未有之大变局”时代，西方学术和思想大量涌入，中国传统文化遭受巨大冲击，国人或主动或被动地卷入这样一股变迁的时代洪流中，摸索前行。社会巨变之际往往精英辈出，中西文化的激荡，产生了一大批大师级的学者，留下了丰厚的文化遗产。

“经典随行”书系选取近百年来有关中国文化的经典著作，内容涉及文学、史学、哲学、思想、宗教、文化、艺术诸领域，如鲁迅《中国小说史略》、蒋维乔《中国佛教史》、许地山《道教史》、蔡元培《中国伦理学史》、陈师曾《中国绘画史》、柳诒徵《中国文化史》等，都是具有典范性的经典力作。

在推出这些学术文化经典的同时，我们希望以一种更加新颖的方式使读者接受传统文化的熏陶，于是我们策划了“书礼传家”书系。中国自古崇文重教，“十户之村，不废诵读”，“书礼传家”是许多中国人悬挂于门楣的精神坐标。“书礼传家”书

系引进立体阅读的概念，以“实物仿真件+文本解读”的方式，来丰富读者的阅读体验。精心选择中国传统文化中与普通民众生活密切相关的文书，从一件件具体的实物说开去，以小见大，生动有趣，从微观角度反映传统社会千姿百态的生活方式，将“科举”、“婚约与休书”、“花笺与信物”、“奏折”、“当票”、“地契”、“状子”等反映中国古代科举制度、婚姻制度、爱情观念、古代官制、典当制度、土地制度、司法制度等一系列传统社会制度的内容纳入进来。翻开这套书，就如同走进了一座“流动的文化博物馆”。

“中国文化丛书”致力于介绍阐述中国传统文化的“著述”，而不是中国文化“元典”本身；面对的读者对象是普通大众，以推介中国文化常识为基本立足点，过于艰深的学术探讨不在选择之列；在表述上力求深入浅出、简明准确。

“大家的文笔，大众的视角”，是我们对“中国文化丛书”的基本定位，愿这套丛书能够为人们搭建一座接近经典、了解历史与文化的桥梁。

中华书局编辑部
二〇一三年十二月

自序

《诸子通考》者，伯潜就先君子建侯公遗稿残帙，整理补编者也。全书分上下二编：上编为《诸子人物考》，下编为《诸子著述考》。

伯潜于二十七年春，挈眷避地，虱处沪上，忽四年，笔耕舌耨，无须臾之暇，得以温煖故籍。三十年十二月，孤岛沉沦，不可复居，乃又于翌年春仓皇返浙。时金兰已陷，道梗，欲往浙南不可得。幸故里尚存瓯脱，杜门蛰居，得以苟全。因念老学虽如炳烛，犹愈于束书不观。乃发故箧，曝楹书，埋头故纸堆中。箧底有先君子遗稿残帙，手泽宛然。检而读之，关于周秦汉诸子者，凡二十八篇。曰《史记孔子世家考》《史记老庄申韩传考》《史记屈原传考》，均录《史记》原文，加以考释；曰《孟子略考》《荀子略考》《墨子略考》《商君略考》《苏秦、张仪略考》《稷下诸子考》，则但撮叙其人，加以考证，不复逢录《史

记》原文，盖以史公所记或过简略，或过冗繁而又与学术无关也。以上九篇，皆考诸子之人物者。曰《孟子考》《荀子考》《子思子考》《曾子考》《晏子考》《陆贾新语考》《贾谊新书考》《盐铁论考》《刘向所序考》《杨雄所序考》《老子考》《庄子考》《管子考》《墨子考》《商君书考》《韩非子考》《公孙龙子考》《吕氏春秋考》《淮南子考》，此十九篇，皆考诸子之著述者，大致以《汉书·艺文志·诸子略》所录为范围。虫鼠蚀啮，屋漏浸渍，间有损坏漫漶者，因为钞补以完之，而父书可复读矣。此三十一年事也。

初，伯潜读近人胡适、冯友兰诸先生所著哲学史，觉有未安处，妄欲就诸子学说，有所申论。志此已二十年，未敢遽尔奋臆命笔。及读先君子遗稿残帙，乃更欣然。盖吾人于诸子人物之身世，著述之真伪，未尝详考，则不能读诸子之书；于诸子之书，未能细读，则无以知诸子之学说。若徒浏览近人所为哲学史或大纲、概论之类，即欲于诸子学说有所评述，非人云亦云之耳食，即妄诩新奇之臆度，自误误人，亦徒贻笑而已。乃复就遗稿所考者，检故籍，抒己见，补加按语，凡周岁而始完。此三十二年事也。

继思先君子《史记老子传考》既以“老子”为通称而非专名，《老子考》既以《老子》为战国时人所荟萃掇拾而成，非老子过关时自著；《史记孔子世家考》又谓诸子以孔子为第一人，诸子之书以《论语》为第一部；而其考诸子著述诸篇，独无《论语考》，盖以《汉志·诸子略》为范围，而《论语》在《汉志》固录入《六艺略》也。又于亡书、伪书，均未之考。亡书，固不易考，且似不必考；伪书之待考，则尤甚于他书，如《太公六韬》

《鬻子》《关尹子》《文子》《鹖冠子》之类是也。又如《公孙龙子》，今本仅存残帙，先君子已为文以考之。《慎子》亦尚存残帙，而独付阙如。其考诸子人物也，重要者固已略具；待考者亦不乏人。且于西汉诸子，考其书而遗其人。则此稿似犹未完成者。爰为之补苴，以成完璧。补苴既竟，乃又重加组织，冠以绪论，殿以附录，复历二年有半，乃成此书。

伯潜少受庭训，凡所诵习，限于经传。比出就外傅，受业于李永年先生。李先生与先君子莫逆，喜浏览诸子。每于课暇，辄相与谈诸子之学。伯潜虽常侍侧，窃闻其绪论；然方在童年，未之留意也。四十年来，学殖荒落，自愧有负父师属望之殷。今幸手泽犹存，父书可读，历时四载，勉成斯编。然欲就正于父师，而墓木已拱。抚今思昔，蠹然不自知其涕之濡落矣！

中华民国三十五年五月伯潜序于上海新绿村之寄庐

说 明

一、儒家之《论语》《孝经》及本在《小戴礼记》中之《中庸》《乐记》《大学》《学记》《礼运》诸篇，旧皆列于经部。今以其性质与诸子为近，且可以考见自孔子以迄西汉儒家之学说，故列入。

二、名家之书，今存者仅《公孙龙子》残本。《墨子》中之“墨辩”六篇，《荀子》之《正名篇》，虽非名家之作，亦阐发名学者，皆可以见战国时之名学，故特提出，其《公孙龙子》并录之。但因非名家之书，故本栏不曰“名家”而曰“名学”。

三、道家之《列子》，今存者为伪书，故未列入。但可以见魏晋间之老庄思想与颓废思想，读者亦宜浏览及之。

四、《吕氏春秋》与《淮南子》同为门客所作，同列杂家，但亦有别。前者纯系杂集而成；后者则偏重于道家。读者宜分别观之。

目 录

自序.....	1
说明.....	1
绪论.....	1
(一) 何谓诸子.....	1
(二) 诸子之开祖.....	5
(三) 诸子之派别.....	9
(四) 十家名称之取义.....	12
(五) 十家学说之短长.....	18
(六) 诸子兴替之因缘.....	25

上编 诸子人物考

第一章 孔子(上)	35
第二章 孔子(中)	55
第三章 孔子(下)	85
第四章 孔子弟子.....	105
第五章 孟子.....	131
孟子略考.....	132
第六章 荀子.....	147

荀子略考	149
第七章 老子	163
老子传考	164
第八章 庄子及道家者流	179
庄子传考	179
第九章 墨子及“墨者”	195
墨子略考	196
(一) 墨子弟子十五人，附存三人	212
(二) 墨子再传弟子三人	214
(三) 墨子三传弟子一人	215
(四) 传授不详者十七人	215
第十章 商鞅、申不害、韩非、李斯	219
商君略考	219
申韩传考	227
第十一章 惠施、公孙龙与稷下诸子	237
稷下诸子考	243
第十二章 苏秦、张仪与屈原	253
苏秦、张仪略考	254
屈原传考	262
附录一 西汉诸子	269
附录二 诸子大事年表	275

下编 诸子著述考

第一章 儒家之书——《论语》	287
第二章 儒家之书二——《孟子》《荀子》	301
(一) 《孟子》考	302
(二) 《荀子》考	308

第三章 儒家之书三——《子思子》 附《中庸》	315
《子思子》考	315
第四章 儒家之书四——《曾子》 附《孝经》《大学》	327
《曾子》考	327
第五章 儒家之书五——《晏子》及其他 附《礼运》	343
(一) 《晏子》考	343
(二) 陆贾《新语》考	347
(三) 贾谊《新书》考	350
(四) 《盐铁论》考	351
(五) 刘向《所序》考	352
(六) 杨雄《所序》考	356
第六章 儒家之书六——亡佚之书	363
第七章 道家之书一——《老子》	373
《老子》考	374
第八章 道家之书二——《庄子》	387
《庄子》考	388
第九章 道家之书三——《管子》及《太公》《鬻子》	401
(一) 《管子》考	401
(二) 《太公》考	407
(三) 《鬻子》考	409
第十章 道家之书四——《文子》《关尹子》《列子》《鹖冠子》	411
(四) 《文子》考	411
(五) 《关尹子》考	413
(六) 《列子》考	414
(七) 《鹖冠子》考	419
第十一章 道家之书五——亡佚之书	421
第十二章 墨家之书——《墨子》及其他	431
《墨子》考	431

第十三章 法家之书——《商君书》《韩非子》及其他	445
(一) 《商君书》考	445
(二) 《韩非子》考	448
第十四章 名家、阴阳家之书	457
《公孙龙子》考	457
第十五章 杂家之书——《吕氏春秋》《淮南子》及其他	469
(一) 《吕氏春秋》考	469
(二) 《淮南子》考	475
第十六章 纵横家、农家、小说家之书 附《鬼谷子》	485
附录一 《汉志·诸子略》十家著述统计表	495
附录二 现存诸子重要著述表	499

绪 论

(一) 何谓诸子

我国周秦之际，学者辈出，各著书立说，欲以改制救世。学者不只一人，其书亦不只一种，故以“诸子”称之。以“诸子”为某种古书部类之名称，自《七略》始。西汉成帝命刘向领校中秘书。向校经传、诸子、诗赋，步兵校尉任宏校兵书，太史令尹咸校数术，侍医李柱国校方技。向卒后，哀帝命向子歆卒其业。歆于是总群书而奏《七略》。《七略》者，曰《辑略》，曰《六艺略》，曰《诸子略》，曰《诗赋略》，曰《兵书略》，曰《数术略》，曰《方技略》。除《辑略》为全书之总最外，其余六略即分古书为六类，故《七略》为我国古书之分类目录。所谓“诸子”，即六大类之一类。此类古书，大多名曰“某子”，而又不仅一种，故以“诸子”称之。《七略》原书已佚。东汉班固删其要以成《汉书·艺

文志》，尚可见其大概焉。自是以后，如齐王俭之《七志》则有《诸子志》，梁阮孝绪之《七录》则有《子兵录》（合“诸子”“兵书”二类为一录），《隋书·经籍志》及清代之《四库全书》亦均特立子部。溯其渊源，皆自《七略》。故曰以“诸子”为某种古书部类之名称，自《七略》始也。

任宏，步兵校尉也，故校兵书；尹咸，太史令也，故校数术；李柱国，侍医也，故校方技。此三类之书，各以专家司校讎，其为专门书籍，性质各殊，不同可知，故分为三类耳。至于六艺、诸子、诗赋，均由刘向校讎，而亦分为三类者，因其性质体裁亦各不同也。“诗赋”与其余二类不同，亦显而易见。“六艺”与“诸子”所以分为二类，不但由汉儒尊经而然，其性质体裁，亦自判然也。西汉时称《易》《书》《诗》《礼》《乐》《春秋》六经为“六艺”（与《周礼》以礼、乐、射、御、书、数为“六艺”，绝不相同），故《六艺略》所录之书，为六经及其传记。《论语》《孝经》“小学”三类，不过六经之附庸而已。六经之中，唯《乐》无经（或云《乐》本无经，附于《诗》；或云《乐》亦有经，亡于秦火）；故《六艺略》之中坚为《易》《书》《诗》《礼》《春秋》五经。《易》以《卦辞》《爻辞》为“经”；此文王所作（或云《爻辞》周公作），在周代，不啻为御纂钦定之书也。《书》者，夏商周史官所记录所保存之文告档案，传之后世，成为史料者也（《秦誓》时代最晚，当为秦穆公时，秦之史官所记）。《诗》之《颂》，为周商二代及鲁国之郊庙乐章（《商颂》，或云商代作品，或云宋国作品）。《风》本各地民间歌谣，《雅》本土大夫美刺时政之诗，但既采于𬨎轩使者，献之太师，合以音乐，则与《颂》均由乐官保存矣。《礼》十七篇（即今《十三经》中之《仪礼》），

本属“仪注”之类，则亦礼官所保存也。《春秋》本鲁史，为鲁之史官所记录保存者。故《五经》原皆“官书”，古文经学家之说是也。今文经学家则以五经为孔子所作。《易》之《彖传》《象传》，孔子所加。《文言》《系辞》，虽非孔子自著，要亦后学记述孔子之言。于是由天道以及人事，卜筮之书变为哲理之书矣。《书》始《帝典》（《礼记·大学》引，即作《帝典》）。伪古文《尚书》分其下半为《舜典》，改称上半为《尧典》），终《秦誓》，全书二十八篇，当经一番有意义的编次。古诗三千余篇，孔子删存三百五篇之说，虽未可信；但正《乐》以正《诗》，使《雅》《颂》各得其所，则孔子曾自言之矣（《论语·子罕篇》，子曰：“吾自卫反鲁，然后乐正，《雅》《颂》各得其所。”）；而其论《诗》之“兴”“观”“群”“怨”及“思无邪”云云，均有特到之见。礼官所录存者当不仅十七篇；此十七篇皆士礼，殆孔子取以教弟子者也。《春秋》本鲁史，孔子加以笔削，以寓其“微言”“大义”，故孟子直谓为孔子所作焉（见《孟子·滕文公篇》）。盖孔子之于《五经》，乃取原有之官书，加以赞修编次者，故自谓“述而不作”（见《论语·述而篇》）。但经此纂述，《五经》乃更有其新意义，新价值焉，则孔子殆“以述为作”者也，故今文经学家之说亦非全无理由。《五经》，本官书也。诸子之书，则不论其著作，为记述，为追辑，为依托，皆私家之著述，非官书也。孔子之纂述《五经》，虽“以述为作”，终是“述而不作”；《六艺略》所著录之“传”“记”“说”“故”，虽为私家著述，但均所以释经，亦是“述”而非“作”。诸子之书，皆自抒己见，自成一家之言，不复寄托其微言大义于自具内容之古籍，故皆是“作”而非“述”。虽其中多为后人所记述，所追辑，甚且为后人所依托，

但自其本书之性质体裁言之，则终是“作”而非“述”，此则“六艺”与“诸子”二类古书之大别也。

然则此类古书，何以率名为“某子”耶？“子”者，古代弟子称其师之词也；加氏以别之，则曰“某子”，如墨子、庄子、孟子、荀子之类，此皆以“子”称其人者也。诸子之书，多非自著，由弟子后学记述成书；即出自著，亦本为单篇，由后人编纂成书；成书之后，不别题书名，径称之曰“某子”者，所以示其人为此书之主人云耳，如《墨子》《庄子》《孟子》《荀子》之类，此则以“子”称其书者也。题曰“某子”之书既多，于是以“诸子”为其部类之名焉。

然则弟子何以称其师曰“子”耶？汪中《述学·释夫子》曰：“古者孤卿大夫皆称‘子’。子者，五等之爵也。《周礼·典命》：‘公之孤四命，以皮帛视小国之君。’《大行人》：‘大国之孤，视小国之君。’《春秋传》：‘列国之卿，当小国之君。’小国之君则子男也。子男同等，不可以并称，故著‘子’去‘男’，从其尊者。王朝，则刘子、单子是也；列国，则高子、国子是也。王朝，生称子，没配谥称公；列国，生称子，没配谥亦称子；此其别也。称‘子’而不成词，则曰‘夫子’。‘夫’者，人所指名也。……以‘夫’配‘子’，取足成词尔。凡为大夫，自嫡以下，皆称之为‘夫子’。孟献子，穆伯之孙；穆伯之二子，亲为其诸父，而曰‘夫子’；崔成、崔疆，称其父，亦曰‘夫子’。故知为大夫者例称‘夫子’，不以亲别也。孔子曾为鲁司寇，其门人因称之为‘子’，曰‘夫子’。后人沿袭，以为师长之通称，而莫有原其始者。”汪氏自注又曰：“《左氏春秋》昭七年：‘孟僖子召其大夫曰：“我若获没，必嘱说与何忌于夫子，使事之。”’《疏》