



现代汉语自主状语研究

Study on the Volitional Adverbial Modifier of the
Modern Chinese

赖慧玲 著

中国社会科学出版社



现代汉语自主状语研究

Study on the Volitional Adverbial Modifier of the
Modern Chinese

赖慧玲 著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

现代汉语自主状语研究 / 赖慧玲著. —北京: 中国社会科学出版社,
2017. 5

ISBN 978 - 7 - 5203 - 0280 - 7

I. ①现… II. ①赖… III. ①现代汉语 - 状语 - 研究 IV. ①H146.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 094567 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 任 明
特约编辑 李晓丽
责任校对 闫 萃
责任印制 李寡寡

出 版 **中国社会科学出版社**
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂
版 次 2017 年 5 月第 1 版
印 次 2017 年 5 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 19.75
插 页 2
字 数 351 千字
定 价 86.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

国家社科基金后期资助项目

出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目，旨在鼓励广大社科研究者潜心治学，支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审，从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响，更好地推动学术发展，促进成果转化，全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求，组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

目 录

第一章 绪论	(1)
第一节 本研究的相关理论背景	(2)
第二节 相关研究成果综述	(4)
一 有关状语的研究综述	(4)
二 自主范畴研究综述	(19)
三 本文的研究空间	(25)
四 本文的研究方案	(26)
第二章 语言世界中的人的主观能动性	(28)
一 词语中〔+自主〕语义特征的成因	(29)
二 动词的〔+自主〕语义特征	(29)
三 其他词语的〔+自主〕语义特征	(32)
四 不同词语〔+自主〕语义特征的异同	(36)
五 小结	(37)
第三章 自主状语的界定	(38)
第一节 自主状语的概念和判断标准	(38)
第二节 自主状语的范围	(39)
一 动词类自主状语	(40)
二 形容词类自主状语	(46)
三 名词类自主状语	(52)
四 副词类自主状语	(56)
五 介词短语类自主状语	(62)
六 主谓短语类自主状语	(71)
七 “一+量”重叠式类自主状语	(84)
八 其他短语、固定短语构成的自主状语	(87)

2 现代汉语自主状语研究

第三节 状语自主主义的连续统	(89)
一 状语自主主义的特点	(90)
二 影响自主状语自主主义的因素	(95)
三 小结	(102)
第四章 自主状语的语义指向分析	(103)
第一节 自主状语语义指向的分类	(104)
一 语义指向研究及相关理论	(104)
二 自主状语语义指向的分类	(105)
三 自主状语语义指向的判定标准	(109)
第二节 指向谓语的自主状语	(112)
一 指谓自主状语语义指向判定标准	(113)
二 指向谓语的自主状语的类型	(114)
三 小结	(145)
第三节 指向主语的自主状语	(146)
一 指主自主状语语义指向判定标准	(146)
二 指向主语的自主状语的类型	(148)
三 指主自主状语的形式标记“地”	(164)
四 小结	(168)
第四节 指向宾语的自主状语	(169)
一 指宾自主状语语义指向判定标准	(170)
二 指向宾语的自主状语的类型	(171)
三 小结	(191)
第五章 自主状语与施事类型	(193)
一 自主状语与意志施事/非意志施事共现的比较	(194)
二 意志施事与非意志施事的典型特征比较	(199)
三 自主状语句施事优选配位	(210)
四 小结	(211)
第六章 自主状语与动词的双向互动	(212)
第一节 自主状语激活动词自主义项	(212)
第二节 自主状语与非自动词的互动	(242)
一 自主状语与非自动词组合自主义隐没	(242)

二 非自动词临时获得自主主义	(249)
三 小结	(265)
第七章 修饰位移动趋式的自主状语	(267)
第一节 位移动趋式的界定	(267)
第二节 修饰位移动趋式的状语自主主义的隐现	(270)
一 位移事件和位移动趋式	(270)
二 位移动趋式类型	(273)
三 修饰自移动趋式的状语自主主义的隐现	(276)
四 修饰致移动趋式的状语自主主义的凸显	(281)
五 小结	(285)
第八章 全书总结	(286)
一 本研究取得的主要研究成就	(286)
二 本研究的创新和待完善方面	(288)
参考文献	(289)
附表	(303)
后记	(308)

第一章 绪论

20 世纪以来,现象学、存在主义、哲学解释学、后现代主义等学派致力于“通过语言来揭示人”这一论题,普遍认为“人是语言的动物”,这都证明了“语言的重要性”。海德格尔就曾说“语言是人类存在的家园”,意即“任何存在者的存在居住于词语之中”^①。

在哲学史上,关于“语言”与“存在”的论述很多,其中不乏玄妙之词,但也有认识上的“泥沼”,诸如“天人合一”就有着一定程度的玄学倾向。把“语言”与“客观世界”完全“同一”,可以回避很多研究上的细节,但这种做法并不科学。像“语言是存在之家”一类的句子,是诗,是神“话”,是艺术,不是狭义上的“语言学”研究。

人创造语言,语言成为人的第二现实。因此,在某种程度上语言是以人为中心的。这可以从两方面理解:一是语言是人的内部世界的外化,通过语言表达人的认知、目的、情感、意志等主观方面;二是语言反映的现实是人认知的对象,并且由它将有关对象的认知结果概念化在语言之中。可见,与人没有关系或者人没有关涉的外部世界不会反映在语言中。显然,人是语言的核心,研究语言必须考虑语言中人的因素。人在语言中存在,并通过语言进入人类的历史和现实世界。从某种程度上说,人们认识了语言,就可以通过它去认识世界,世界通过语言得以体现,是语言将世界具体而明确地呈现给人们。因而,人们掌握了语言,也就等于掌握了打开世界的钥匙。

我们将从“人”的角度切入语言、研究语言。在人类征服客观世界的过程中,主体总是有意识(有目的)地作用于动物、非生物,从而对客观世界施加自己的影响。在这一过程中,人无时无刻不在发挥自身的主观能动性。经过认知过程,人的主观能动性必可概念化在语言之中。在这个“概念化的语言世界”里,我们选择其中“充当状语的部分”作为我

^① 海德格尔:《海德格尔选集》,上海三联书店 1996 年版,第 1068 页。

们的研究对象,考察状语成分所体现出来的人的“自主性”问题。

第一节 本研究的相关理论背景

马克思主义认为,实践集中表现为人的活动方式,实践是认识的来源、发展动力,实践是检验认识是否正确的唯一标准。人的实践活动展现了人的生存方式,人们可以以此为出发点去理解人。通过实践活动,人的精神和观念得以对象化、物化。因此实践的结果也就凝聚着人的精神和观念。实践的观点是马克思主义认识论的基石。

19 世纪末 20 世纪初哲学界发生的“语言转向”,以及 20 世纪末 21 世纪初英美分析性语言哲学和欧洲大陆本体论语言哲学相互交叉、融合,对语言学的跨学科研究起到了推动作用。以俄罗斯学者尼娜·阿鲁秋诺娃为代表的研究者,成功跨越了语言学与语言哲学之间的学科壁垒,将语言视为人的存在方式,从而通过语言揭示人和人的世界。他们的研究表明语言学与语言哲学并不存在绝对的界限,两者的不同之处仅仅在于切入研究对象的维度不同:前者从自然语言的逻辑分析入手,后者则从人的符号性开始。

概括地说,语言学的研究已经更多地关注语言中的主观意义,研究语言的使用者(人)并通过语言哲学研究人的思维。“Taylor (2002: 5) 认为,当代语言学家大多支持‘语言在心智之中’(Language resides in the minds of its users)的观点,从这个角度看,他们的研究都与‘认知’有关……一般认为,认知语言学主要包括认知语义学和认知语法,它们构成了认知语言学的核心内容。”^① 进入 20 世纪后半期以来,越来越多的语言学家逐渐运用认知的观点和方法来研究语言。认知语言学是一门正处于形成中的学科,呈现出一种开放状态,故而认知语言学涉及的对象还不确定,以至各家对认知语言学的研究范围不尽相同。张敏认为:“认知语言学是一个以我们对世界的经验以及我们感知这个世界并将其概念化的方法、策略作为基础和依据进行语言研究的语言学学派。”^② 王寅给出的“权宜性定义”为:“认知语言学是一门坚持体验哲学观,以身体经验和认知为出发点,以概念结构和意义研究为中心,寻求语言事实背后的认知

① 王寅:《认知语言学探索》,重庆出版社 2005 年版,第 5—6 页。

② 张敏:《认知语言学与汉语名词短语》,中国社会科学出版社 1998 年版,第 3 页。

方式,并通过认知方式和知识结构等对语言作出统一解释的、新兴的、跨领域的学科。”^①以乔姆斯基为首的生成学派以探索人脑中具有普遍性的人类语言根本机制为研究目标,他们认为语言是人类心智能力的一部分,这涉及认知方面的理论。“乔氏认为语言是人脑中的心理客体,是人类心智能力的一部分,因而把语言研究划归认知心理学,他也曾自认为是认知语言学家。Saeed (1997: 299) 也将乔氏理论归入认知语言学门下……袁毓林 (1998: 1) 则认为,如不计较技术和细节上的巨大差异,勉强概括各种研究路子背后的共同特征,那么当代一些有影响的语言学流派大都可归在认知研究这个名目之下。”^②就语言和客观世界的关系而言,语言是人们对世界的认知以及认知对世界经验进行组织的结果,语言离不开范畴化、概念化这个过程。“语言运用和理解的过程也是认知处理的过程,所谓语言知识只不过是关于世界的知识固化于语言符号而已。”^③语言本身就是一种认知活动,也是人类的认知成果得以表达、记载、传承的工具。

语义功能语法理论特别重视语义语法范畴。“语义语法范畴指的是一定的语义内容和相应的语法形式,主要是和隐性语法形式相结合而构成的语法范畴。”^④依据这个理论,我国学者基本上放弃了单纯地凭借形态范畴建立语法体系的尝试,转而特别地注重“分布”等“隐性语法形式”,以此来构建语义语法范畴。汉语语义范畴的确立,植根于这样一个基本假设:语法的形式和意义二者是有关系的,即便是不完全对应,至少也是部分地对应。根据这个假设,自觉地注意和发现形式和意义的对应关系,揭示语义语法范畴,我们可以建构出汉语语义范畴语法体系。从操作程序看,要想发现语义语法范畴,把分布特征与语义特征结合起来研究是一个较好的途径。对非形态语言来说,例如汉语,提出语义语法范畴这一概念具有方法论上的重要意义。马庆株曾说:“汉语找不到印欧语那样的形态,只好从语义范畴入手来寻找语法形式,这样比直接从语法形式入手更容易操作,更容易发现和确立语法范畴。这种理论方法行之有效,来自研究实践,又得到了研究实践的反复验证。这种方法既适用于包括汉语在内

① 王寅:《认知语言学探索》,重庆出版社2005年版,第8页。

② 何自然:《认知语用学——言语交际的认知研究》,上海外语教育出版社2006年版,第30页。

③ 赵艳芳:《认知语言学概论》,上海外语教育出版社2001年版,第10页。

④ 胡明扬:《胡明扬语言学论文集》,商务印书馆2003年版,第304页。

的所有形态变化少的语言,也适用于形态变化多的语言,因为即使是在形态多的语言中也不可能是所有的语法范畴在任何情况下都有形式特征,形态多的语言也有语义语法范畴。可以说所有语言都有语义语法范畴。因而由汉语语法研究中生发出的语义语法范畴理论,可以完善语法分析方法,丰富普通语言学理论。”^① 语义语法范畴理论可以帮助我们解决某些深层的句法语义问题,但语义语法范畴的论证必须十分谨慎,必须从语义到形式、从形式到语义反复推敲,必须给出严密的规则,相关理论要符合语言事实。

本研究就是在马克思主义认识论的指导下,运用认知语言学和语义语法范畴理论的相关理论,对汉语句法中的状语进行〔±自主〕的认知、语义分析,这属于“句法—语义”范畴的研究。

第二节 相关研究成果综述

据我们对中国知识资源总库的检索,目前将自主范畴理论与状语结合起来的成果尚未见到。因此,我们先将现代汉语状语和自主范畴理论的基本研究现状作一个基本归纳。

一 有关状语的研究综述

自《马氏文通》问世至20世纪80年代,现代汉语状语的研究主要集中在状语的界定、状语的分类、什么样的词语可以充当状语以及状语的句法特征描写等方面。20世纪80年代以后,随着研究理论和方法的改进,学者们对状语的语义分类更加细致深入,开始用语义特征分析法研究状位成分尤其是非典型的状位成分(如名词、动词等)。学者们还运用语义指向分析法从句法和语义层面来分析状语与其他句法成分之间复杂的语义关系。可见,学者们对状语的研究已经不限于静态描写,更重要的是运用各种理论对与状语相关的问题进行解释。学者们对状语的研究大致涉及以下方面:

(一) 状语的名称

状语在《马氏文通》有包含“状字”在内的一些称谓。马建忠指出:

^① 马庆株:《忧乐斋文存:马庆株自选集》,南开大学出版社2004年版,第5页。

“凡实字以貌动静之容者，曰状字。”^①“状字之于动字，亦犹静字之于名字，皆所以肖貌之者也。凡状者，必先其所状，常例也。”^②但是，“状字”“状词”“状语”“状辞”“转词”等概念在《马氏文通》里面又很不明确，既可以指代今天的副词，又可以指代句子成分“状语”，这就将词类成分和句子成分等同看待了。马建忠没有看到汉语的状语除了由副词来充当以外，还可以由其他词类充当。

“状语”的名称和内涵在《马氏文通》里显得比较混乱，后来的学者对此评议很多。例如，吕叔湘、王海棻指出：“《文通》在处理状字问题上还有一个缺点，就是让‘状字’一名具有两种不同的用法，既是字类，又是句子成分。”^③黎锦熙区分了“副词”和“状语”，把状语称为“副词性附加语”^④。吕叔湘、朱德熙在《语法修辞讲话》中把状语称为“附加语”^⑤。吕叔湘在《中国文法要略》1942年版和1953年版中把状语叫作“丙级加词”^⑥；《暂拟汉语教学语法系统》开始出现“状语”这一名称，将其定义为“修饰动词或者形容词的成分是状语”^⑦；此后，“状语”这一名称被学界广泛接受。

（二）状语的界定角度

以往对汉语状语的界定，大致有三种角度：

第一，通过修饰语本身的性质确定状语。

黎锦熙把状语按中心语的性质分为“形容的附加语”和“副词的附加语”^⑧两类，后者相当于状语。这里“副词的附加语”，从字面上看好像是修饰副词的附加语，但实际上指的是“副词性的附加语”。

第二，通过中心语的性质确定状语。

朱德熙认为：“在某些偏正结构里，根据修饰成分本身的性质就可以

① 马建忠：《马氏文通》，商务印书馆2008年版，第51页。

② 同上书，第380页。

③ 吕叔湘、王海棻：《〈马氏文通〉评述》，《中国语文》1984年第1期。

④ 黎锦熙：《新著国语文法》，商务印书馆1998年版，第29页。

⑤ 在《语法修辞讲话》里的“附加语”不限于指“状语”，书中有“长附加语”“名词的附加语”“动词的附加语”等。参见吕叔湘、朱德熙《语法修辞讲话》，中国青年出版社1979年版。

⑥ 吕叔湘：《中国文法要略》，商务印书馆1942年版、1953年版。

⑦ 张志公等：《语法和语法教学——介绍“暂拟汉语教学语法系统”》，人民教育出版社1956年版，第29—30页。

⑧ 黎锦熙：《新著国语文法》，商务印书馆1998年版。

确定它是定语还是状语。”^① 譬如说由名词或代词充任的表领属的修饰成分一定是定语，由副词充任的修饰成分一定是状语。

吕叔湘在讨论状语和中心语形成的“组合关系”^②（也可称为“附加关系”）时，主要着眼于中心语的性质。

丁声树等在讨论“修饰语”时，围绕中心语的性质把修饰语分为名词的修饰语、动词的修饰语及形容词的修饰语^③。

刘月华等认为：“在短语中状语是用来修饰动词或形容词的，……在句子中，状语是句子谓语部分中的修饰成分。”^④

钱乃荣：“认为状语和补语都是谓语的修饰成分，是谓语的副词性扩展。”^⑤

相对来说，“暂拟汉语教学语法系统”的论述较为成熟：“修饰动词或者形容词的成分是状语。……状语修饰动词或者形容词，表示动作变化发生的情况、方式、时间、处所等，或者表示形状的程度等。”^⑥

第三，通过整个偏正结构的性质确定状语。

朱德熙（1999）综合前人研究成果指出确定汉语句法成分状语有三种可能的途径：①根据修饰语本身的性质；②根据中心语的性质；③根据整个偏正结构的性质。他根据整个偏正结构的性质确定状语，把状语定义为谓词性偏正结构里的修饰语。我们认为从整个偏正结构的性质出发来确定状语比较全面，学术界基本认可并采纳了朱德熙的标准。

（三）状语的分类

前人对状语的分类主要是从两个层面上来进行：句法层面和语义层面。句法层面主要是看充当状语的词类性质（或者短语的性质）。比如说，可以把状语分为名词性状语、动词性状语、形容词性状语、副词性状语以及代词状语、数量短语状语、介词短语状语等等。从语义层面对状语分类主要有两个角度：状语与谓词中心语之间的语义关系（表示时间、方式、关联、工具等等）和状语的语义指向（状语的语义指向谓语、主语、宾语等等）。不同的学者对状语的分类可能会侧重某一个层面、某一

① 朱德熙：《定语和状语》，上海教育出版社1984年版。

② 吕叔湘：《中国文法要略》，商务印书馆1956年版，第19—22页。

③ 丁声树等：《现代汉语语法讲话》，商务印书馆1999年版，第42—55页。

④ 刘月华等：《实用现代汉语语法》，外语教学与研究出版社1983年版，第304页。

⑤ 钱乃荣：《汉语语言学》，北京语言学院出版社1995年版，第161页。

⑥ 张志公等：《语法和语法教学——介绍“暂拟汉语教学语法系统”》，人民教育出版社1956年版，第29—30页。

个角度,但是他们一般很少用单一标准,也就是说同一个学者往往会列出自己对状语的不同分类。下面,我们对有关状语分类的代表性观点进行归纳,精力所限挂一漏万亦所难免。

朱德熙主要是根据词类和结构形式来给状语分类的,有副词作状语,形容词作状语,名词作状语,代词作状语,数量词作状语,介词结构作状语,有连带成分的状态语,“……似地”作状语,主谓结构作状语,联合结构作状语,递加的状态语等十一类^①。这种按充当状语成分的词性和结构来对状语分类的好处是描写起来比较方便,不好的地方是这样不能揭示状语的一些比较本质的特征。因为这些状语都是从外在的表现形式来分类的,没有涉及状语和动词之间的语义关系这一本质层面。

史存直把状语分为“前加状语和后附状语”,认为不管状语的位置在谓词前还是在谓词后,都是对谓词的修饰或补充^②。他所说的状语实际上还包括通常所说的补语(后附状语)。

丁声树按照状语所表示的语法意义进行分类。其中“动词的修饰语”分六类:第一类是说明动作发生的地方;第二类是说明动作发生或经历的时间;第三类是说明数量的;第四类是描写方式或状态的;第五类以上几类之外的;第六类比喻性的状语^③。“形容词的修饰语”主要是说明所修饰的中心语(形容词)的性质或状态的程度。

《中学教学语法系统提要》对状语的介绍较为零散,在“几种附属成分”中提到了“评论性状语”“关联性状语”和“解释性状语”几种^④。

刘月华等首先把状语分为“限制性的状语和描写性的状语”^⑤两大类。限制性状语主要是从时间、处所、范围、对象、目的等方面对句子、谓语成分或动词、形容词加以限制,它没有描写作用。描写性状语又可以分为两小类:描写动作的、在意念上描写动作者的,其作用是描写动作行为或变化的方式、状况以及行为主体动作时的情态。

赵博源(1999)对汉语和日语中的状语进行了分类,分为①时间状

① 朱德熙在《定语和状语》一书中的章节标目基本上就是这样分类的,1957年版和1984年修订版章节标目并没有什么变化。参见朱德熙《定语和状语》,新知识出版社1957年版;朱德熙:《定语和状语》,上海教育出版社1984年版。

② 史存直:《语法新编》,华东师范大学出版社1982年版,第71—76页。

③ 丁声树等:《现代汉语语法讲话》,商务印书馆1999年版,第48—55页。

④ 人民教育出版社中学语文室:《中学教学语法系统提要(试用)》,人民教育出版社1984年版,第25页。

⑤ 刘月华等:《实用现代汉语语法》,外语教学与研究出版社1983年版,第305—309页。

语、②地点状语、③方式状语、④比较、比况状语、⑤程度状语、⑥目的状语、⑦对象、关涉状语，共七类。

钱乃荣(1995)根据语义性质把状语分为：时间、处所、范围、动量、程度、施受、对象、方式、目的原因、依据、协同、条件、比较、情态、判断、能愿、语气17类。

邢福义(1998)主要从四个角度来看状语，分别是：从语法标志看状语，从语义类型看状语，从序位顺序看不同类型的状语，从跟其他成分的联系看状语。就语义类型而言，状语又可以分成状况类状语和物体类状语两大类。状况类状语又有如下几个小类：①性态状语、②幅度状语、③程度状语、④否定状语、⑤因由状语、⑥关涉状语、⑦语气状语。物体类状语又有如下几个小类：①时地状语、②数量状语、③事物状语。

郑仁淑(1997)根据语义关系把汉语状语分为：时间、空间、与事、施事、受事、对象、当事、比较、方式、情态、动机、程度、否定、范围、语气、真值模态、评论共17类。

青野英美(2005)根据语义指向的不同，把描写性状语分成描主状语、描宾状语、描谓状语、描主/谓状语、描谓/宾状语五类。描主状语是指描写对象是主语，对动作行为主体的表情、姿态、心理等进行描写的描写性状语。描宾状语是以宾语为描写对象，在语义上直接和宾语发生语义关系的描写性状语。描谓状语是对谓语所表动作行为进行描写的描写性状语，它和动词发生直接语义关系。描主/谓状语，指的是在对主语进行描写的同时也对谓语进行描写，在语义上同时与主谓发生语义联系的描写性状语。描谓/宾状语，指的是对谓语进行描写的同时也对宾语进行描写，在语义上既与谓语发生直接语义联系，同时也与宾语发生语义联系的描写性状语。

综上所述，对状语进行分类，虽然可以有不同的层面、不同的角度，但是，即使是使用同一个层面的同一个角度来分类，不同的学者得出的结论也不尽一致。目前，对现代汉语状语进行分类，主要是从状语的语义或语法性质入手。但是，这两种分类方法都不尽完善：从语义出发，不同学者归纳出的状语语义类型并不完全相同，这与分析的角度以及语义关系本身异常繁杂有关；从状位成分的语法性质入手，虽然得出的结论比较一致，但是由于汉语词类和句法成分之间不是一对一的简单关系，所以这种分类对于探求状中结构的组合规律并没有太大的作用。因此，现代汉语状语的分类仍然是一个具有研究价值的问题，如何找到一个有效而具有操作性的标准是我们关心的问题。不过，我们对现代汉语状语的分类也主要是

着眼于语义, 在分析时主观性较强, 这是我们的研究需要改进的方面。

(四) 状语与其他成分的比较或转换研究

伴随着语义学的兴起, 学者们开始将语义指向分析法作为句法结构和语义结构多重性矛盾的接口, 而在状语研究方面则集中在分析状语和定语或补语的可易位现象。

吕叔湘在讨论“汉语句法的灵活性”时, 曾指出“我们又常常遇到应该是定语的词语跑到了状语的位置上, 例如: (24) 咱们热热地来壶茶喝。(老舍: 骆驼祥子)”^①。他将这种现象归为“移位”, 即一个成分离开平常的位置, 出现在其他位置上。至于移位的原因, 有时是为了强调某个成分, 有时是为了避免重复或由于其他结构条件的作用。

陆俭明指出指宾状位形容词不是定语易位现象而是做了句子的状语, 例如“我一看, 黑压压地挤了半屋子人”“长长的打了一把宝剑”这样的句子“都是一般所说的包含状语和中心语的偏正结构, 其中的‘酩酊的’、‘圆圆的’、‘热热儿的’、‘黑压压的’、‘长长的’都是状语, 修饰后面整个述宾结构”^②。

邵敬敏(1987)从语序的三个平面讨论了定语的移位问题, 在比较了“他香喷喷地吃了碗饭”和“他吃了香喷喷的饭”后, 他指出“香喷喷”在两个句子中所起的作用和表示的语法意义不同。“香喷喷”在前句描写动作的情状, 在后句描写事物的属性。如果把前句的“香喷喷”分析成定语前置, 而又它看作状语, 那么, 这种语法分析的不一致性将会使人无所适从, 显然还是看作状语为好。

张爱民(1996)主要是对形容词重叠式作状语与作其他成分(定语、补语、谓语)的句法语义特征进行比较。在对四类形容词重叠式(色彩类、情状类、情态类、情感类)作状语和作宾语的定语的比较中, 找出了四类形容词重叠式作状语的语义特征。

侯友兰(1998a)采用了郑贵友关于“系”的说法, 讨论了双系状语的移位情况及其所受的限制。侯友兰(1999a, 1999b)还考察了定语在句中移位作状语的情况和状语在句中移位作定语的情况, 她认为从句法平面看, 处在状语位置上的形容词修饰的是谓语动词, 从语用的角度看, 移位后是强调谓语动作后的状态。

针对“汉语中有些修饰性成分能在状语和主/宾语的定语间移动”的

① 吕叔湘:《吕叔湘全集》(第三卷), 辽宁教育出版社2002年版, 第460—461页。

② 陆俭明:《关于定语易位问题》,《中国语文》1982年第3期。

问题,刘大为根据移动的不同情形分出ABCDE的5种类型,并指出:“句法结构中的各种位置都以自身的结构意义来接纳相应的认知语义,当某词语的认知语义与某位置的结构意义不一致但是事实上进入了该位置时,由于结构意义靠了语言形式强大无比的力量,句法位置总是强制性地把固有的结构意义赋予这个词语。”^①

卢建在一篇文章的摘要里说,“运用句式语法理论,对现代汉语中存在着的状态可换位现象的构成条件和概念结构进行了分析。文章认为典型的摹物状语句和摹物定语句是两种完全不同的句式,前者是主观的意志动作句,只有制作类的自主动词才可以进入该句式;而后者则是客观的状态达成句,因此只要能与句中的宾语相组配的任何动词都可进入。以此为出发点,我们认为摹物状语句的状语与摹物定语句的定语有着不同的语义内涵,前者的语义内涵可以大致概括为:状语:[主观意志性][动作伴随性][状态临时性]。正是在这个意义上,我们不同意以往的移位说、定语说以及简单化了的状语说,而是认为它们在我们的头脑里有着不同的‘意象’,各自有着不同的整体意义”^②。

李劲荣(2007)深入分析了定居状位这种移位现象的语用价值和语用动机。从移位所受到的语义句法制约出发,从篇章角度考证两种句式的语用价值,即它们在篇章中充当的信息功能,并进一步分析移位的语用动机。从信息功能的角度来说,异位作状语削弱了源句式的及物性特征,尤其是削弱了宾语名词的可操纵性,使其对后续篇章的启后性弱化。异位的语用动机是使性状成为焦点。文章的最终目的和结论是说明移位不但改变了源句式的语义功能,更重要的是产生了新的篇章功能。

综上所述,学者们分别从“状位”的句法位置义、句式义与状位词语的双向制约的角度来探讨状位词语在状位、定位、补位的不同语义。对不同词语由定位移至状位的条件和动因作出了富有建设性的探索。本文将主要吸收关于状位、定位和补位的不同位置义与充当状语的成分之间存在双向制约关系的相关研究成果,并将其运用到我们对自主状语的研究中。

(五) 不同词类作状语的研究

汉语的词类和句法虽然不是一一对应的关系,但也不是完全没有规律。除了个别的特例和临时活用外,每一个词类都有自己的典型句法位置,同一种句法位置上的词类也有很强的一致性。可以充当状语的词类也

① 刘大为:《语义蕴含与修饰性成分的移动》,《世界汉语教学》1992年第1期。

② 卢建:《可换位摹物状语的句位实现及功能分析》,《语言研究》2003年第1期。