

目 录

第一章 导 论..... 001

一、从古希腊的灵感说谈起..... 001

二、灵感思维研究的误区..... 004

三、文化创造与灵感思维..... 006

第二章 灵感思维研究的历程..... 010

一、灵感思维探讨的人类学背景..... 011

二、灵感思维探讨的考古学背景..... 024

三、灵感思维探讨的哲学背景..... 033

四、灵感思维探讨的心理学背景..... 043

第三章 灵感思维的原型..... 052

一、巫与灵感..... 054

二、巫信仰中的灵感观..... 060

三、原始灵感思维描述..... 072

四、灵感文化的起源..... 079

第四章 灵感文化的智慧..... 087

一、原始文化的两分法..... 087

二、原始宗教的发生..... 096

三、怪诞图腾的背后..... 105

四、神话的功能..... 115

五、仪式与艺术..... 125

第五章 中国灵感文化的视野..... 140

一、中国古代“萨满式文明说”..... 141

二、“通灵宝玉”：中国的玉文化

石器——玉器——宝玉..... 151

三、“铸鼎象物”：中国的青铜文化

矿物——礼器——权力..... 169

四、“断发文身”：中国的面具文化

人像——面具——神像..... 184

五、“阴阳交感”：中国的哲学文化

生殖——交感——阴阳..... 200

六、“真龙天子”：中国的政治文化

巫师——祭司——天子..... 209

七、“千面英雄”：中国的崇拜文化

英雄——崇拜——神灵..... 219

八、“神秘数字”：中国古代的术数文化

四象——五行——八卦..... 234

九、“心斋坐忘”：中国的人体文化

巫术——气功——通灵..... 246

十、“龟从筮从”：中国的卜筮文化

龟甲——卜筮——算命..... 257

第六章 神秘主义与科学的兴起..... 269

一、巫术——医学..... 276

二、占星术——天文学..... 285

三、炼丹术——化学..... 293

四、禁忌——道德..... 300

五、神话——哲学与文学.....	306
第七章 从宗教灵感到艺术灵感.....	312
一、图腾信仰与原始兴象.....	313
二、宗教仪式与戏剧的起源.....	319
三、诗、歌、舞的三位一体.....	324
四、从神话思维到艺术思维.....	332
附录：说中西灵感观.....	338
后 记.....	346

插图目录

- 图 1 古文中的“灵”字..... 054
- 图 2 青铜器铭文中巫师通神的形象..... 057
- 图 3 《山海经》中珥两蛇的形象..... 148
- 图 4 仰韶文化人面鱼纹彩陶盆..... 149
- 图 5 红山文化玉龙..... 159
- 图 6 良诸文化玉梳背、玉琮上的神人兽面“神徽”..... 160
- 图 7 龙山文化兽面纹玉碑..... 161
- 图 8 二里头文化玉兽面纹柄形器..... 162
- 图 9 大汶口文化玉璧..... 166
- 图 10 商周青铜彝形器..... 170
- 图 11 商代晚期“乳虎食人卣”..... 173
- 图 12 商周饕餮纹青铜器..... 175
- 图 13 青铜器上的饕餮纹..... 178
- 图 14 肥遗图案..... 179
- 图 15 商代或西周青铜器上的夔纹..... 180
- 图 16 《山海经》四方神乘两龙、践两蛇的形象..... 181
- 图 17 江苏淮阴高庄战国墓出土青铜礼器上的巫师弄蛇(龙)图像..... 182
- 图 18 内蒙古桌子山人面像岩画..... 185
- 图 19 河北磁山文化石雕人首..... 187
- 图 20-1 龙山文化玉人头像..... 189

- 图 20-2 大溪文化双面石雕人面像..... 190
- 图 20-3 石家河文化玉人头像..... 190
- 图 21-1 石家河文化神人兽面形玉佩..... 192
- 图 21-2 石家河文化神人兽面形玉佩..... 192
- 图 21-3 石家河文化人面形玉牌饰..... 192
- 图 21-4 石家河文化人面形玉牌饰..... 192
- 图 22 商代铜钺..... 193
- 图 23-1 三星堆青铜人像..... 195
- 图 23-2 三星堆青铜面具..... 196
- 图 24 汉画像石中的伏羲女娲交尾形象..... 213
- 图 25 商代卜骨..... 259
- 图 26 商代龟甲..... 260
- 图 27 安徽凌家滩玉龟..... 262

第一章 导 论

本书将对灵感思维做历史发生学的探讨。本书认为思维与文化有对应关系，灵感思维的原型体现在原始人“万物有灵论”中。柏拉图的“神赐的灵感”不过是远古一种思维方式的遗留物。灵感思维带有原始人世界观的性质，它早于人的逻辑思维和形象思维，是原始文化存在的心理基础，原始人正是在原始灵感思维的基础之上，创造了奇诡变幻的原始文化。

根据这个理论，本书将分析原始宗教、神话、图腾、巫术、祭仪等在灵感思维中表现出的文化智慧，透视中国古代灵感文化的广阔视野，分析中国原始文化的原型结构以及对整个中国古代文化的影响，并从科学、艺术及心理发生上进行追溯。我们将看到，灵感思维终于由原始宗教意识中的“通灵”演化为现代意义上的创造性思维。

一、从古希腊的灵感说谈起

灵感说最早是在西方形成并发展起来的，就像我们可以把西方文明的基础追溯到古希腊一样，对灵感说也可以追溯到古希腊。从流传下来的一些资料看，灵感说在古希腊是一种比较普遍流行的观点。如哲学家德谟克利特（Democritus，公元前 460—公元前 370 年）说：“没有心灵的火焰，没有一种疯狂式的灵感，就不能成为大诗人。”“一位诗人以热情并在神圣的灵感之下

所作的一切诗句，当然是美的。”^①苏格拉底(Socrates，公元前469—公元前399年)也说过：“我知道了诗人写诗并不是凭智慧，而是凭一种天才和灵感；他们就像那种占卦或卜课的人似的，说了很多很好的东西，但并不懂得究竟是什么意思。”^②甚至在公元前8世纪的时候，希腊诗人赫西俄德(Hesiod，约生活于公元前8世纪)就说过：“蒙缪斯女神和阿波罗神的恩宠，诗人来到人间并朗诵抒情诗。”^③我们打开荷马的著名史诗《伊利亚特》和《奥德赛》，它们都是以对缪斯女神祈求灵感开始的。柏拉图的学生、大哲学家亚里士多德(Aristotle，约公元前384—公元前322年)在《修辞学》一书中说：“诗乃是神的灵感所激发的。”他又说：“诗的艺术或者属于天才，或者属于有灵感的人。”

虽然灵感说是古希腊流行的观点，但系统地将原始灵感观的宗教含义化为诗歌理论的则是柏拉图(Plato，约公元前427—公元前347年)。他在对话录《伊安篇》《斐德若篇》《申辩篇》中，都论述到创作中的灵感。柏拉图说：

科里班特巫师们在跳舞蹈时，心理都受一种迷狂支配；抒情诗人们在做诗时也是如此。……不得到灵感，不失去平常理智而陷入迷狂，就没有能力创造，就不能做诗或代神说话。^④

此外还有第三种迷狂，是由诗神凭附而来的。它凭附到一个温柔贞洁的心灵，感发它，引它到兴高采烈神色飞舞的境界，流露于各种诗歌，颂赞古代英雄的丰功伟绩，垂为后世的教训。若是没有这种诗神的迷狂，无论谁去敲诗歌的门，他和他的作品都永远站在诗歌的门外，尽管他自己妄想单凭诗的艺术就可以成为一个诗人。他的神智清醒的诗遇到迷狂的诗就黯然无光了。^⑤

① 伍蠡甫主编：《西方文论选》上卷，上海：上海译文出版社，1979年版，第4页。

② 北京大学哲学系外国哲学史教研室编译：《古希腊罗马哲学》，北京：商务印书馆，1961年版，第147页。

③ 转引自《美学》一，上海：上海文艺出版社，1979年版，第98页。

④ [古希腊]柏拉图著，朱光潜译：《柏拉图文艺对话集·伊安篇》，北京：人民文学出版社，1983年版，第8页。

⑤ [古希腊]柏拉图著，朱光潜译：《柏拉图文艺对话集·斐德若篇》，北京：人民文学出版社，1983年版，第118页。

柏拉图把诗人作诗或朗读诗时的心理状态和巫师在跳祭神舞蹈时的精神状态相提并论,认为这是一种心理的迷狂,是代神说话。在柏拉图看来:“优美的诗歌本质上不是人的而是神的,不是人的制作,而是神的诏语。”^①“凡是高明的诗人,无论在史诗或抒情诗方面,都不是凭技艺来做成他们优美的诗歌,而是因为他们得到灵感,有神力凭附着。”^②柏拉图这种“神赐的灵感”与古希腊的神话传说是分不开的。按照古希腊神话,人的各种技艺都是由神发明并传授的。柏拉图是灵魂不死观念的鼓吹者,他实际上是用灵魂不死的观念来解释灵感的根源。在他看来,灵感就是不朽的灵魂从前生带来的回忆。“神的诏语”,不过是把史前普遍存在的灵魂观念神圣化的继续。古希腊人称灵感为神的灵气,这一点与原始文化是一脉相承的。灵魂是什么?灵魂是指一种灵气,诗人正是吸入了这种灵气才使他的作品具有了一种超凡的魅力。

柏拉图的灵感说,是争议极大,也是对后世启示极多的理论之一。从历史发展到现在,反观柏拉图的灵感说,显然是神秘主义的。但如果从柏拉图灵感学说向上追溯,我们看到柏拉图的灵感说不过是原始文化的必然反映,是远古遗留下来的一种普遍存在的思维方式。柏拉图的学说不过是远古灵感思维向现代思维过渡的中介,是这一过渡阶段必然产生的认识。

把古希腊的灵感学说和原始文化联系起来进行探讨无疑是一项激动人心的工作,这不仅对帮助我们理解古希腊哲学家思想的来龙去脉是有好处的,而且还可以帮助我们认识原始文化是怎样起源的,它遵循着怎样的一种思维机制。我们这样做,就会把原来看上去无关的或联系不大的一些原始文化现象如巫师跳舞、灵魂不灭、气的交感、神灵附体以及宗教、神话、巫术、图腾等统一在一个系统结构里得到解释。当我们再拿这种理论去分析中国的文化,就会发现它的深层结构或原型形态。在我们看来,中国古代文化,一直保持着从它的史前形成时带来的原始灵感文化的痕迹。在中国人的文化心理

① [古希腊]柏拉图著,朱光潜译:《柏拉图文艺对话集·伊安篇》,北京:人民文学出版社,1983年版,第9页。

② [古希腊]柏拉图著,朱光潜译:《柏拉图文艺对话集·伊安篇》,北京:人民文学出版社,1983年版,第8页。

结构的底层，始终保持着原始文化遗留的内核，而不仅仅是一些人认为的，中国文化心理结构主要是儒家和道家，是“儒道互补”，或者再加上后来传入中国的释家。这其中的道理显而易见，儒道诸家也有各自的起源。

二、灵感思维研究的误区

古希腊形成的灵感学说，在西方的思想史上源远流长、连绵不断、影响深远，其中有继承，也有变异。它实际上成了西方美学、文艺学探讨创造性来源的一个理论体系。

柏拉图关于灵感来源于神助的观点在西方一直可以找到他的信仰者，许多人虽然不是宗教信徒，但他们一直相信神秘的灵的启示。如维尼认为：诗人有一个由自然而来的恩惠，“他在群星上，看见主所指示的道路。”（见 Chatterton）法国作家雨果（Victor Hugo，1802—1885 年）说：“诗人是一个法学家。诗人如同从前一样，听见并呼号女巫们所说的：阴影的口中所说出的。”（见《观赏》一书）英国的雪莱（P. B. Shelley，1792—1822 年）也有大致的想法，他认为：“诗实在是一种天启：诗人在传递神的一种福音。”（见《诗辩》）德国诗人歌德（J. W. Goethe，1749—1832 年）也说：“一切有崇高价值的产品，一切有价值有成果的巨大思想，都超出个人的能力之外，而显示着鬼神的工化，它富有一种上面的力量，让人们成为神鬼的愿望人，并在不知不觉间，让步给他，使他相信是自己的成就。”（见《诗与真理》）可见，即使是伟大的诗人，当他们在追溯自己创作来源时，有时也不免把它归为神赐。

柏拉图的神赐灵感说在中世纪以及文艺复兴初期有较大的影响，到了古典主义时代和人文主义时代广泛流行，人们转而对文学技巧的原则感兴趣，以致冲淡了灵感观念的影响。18 世纪的启蒙主义者几乎是不用“灵感”这个概念的，这与当时的社会思潮密不可分。因为启蒙思想家们正是想把人们从中世纪的神学中解放出来，当然必须摒弃带有宗教色彩的灵感观，代之以理性主义的解说。但到了浪漫主义兴起以后则又发生了变化，人们发现光靠理性主义之光，并不能照亮人们整个的创造过程。于是古希腊和中世纪的“神赐说”又转到了人自身，他们企图从人自身去寻找灵感的源泉。为什么一些人

有极强的创造力，可以写出独创性的作品，而另外一些人虽然刻苦去学，却永远不能敲开诗歌的大门呢？于是有人便把灵感的创作源泉双手奉献给了富有创造性的“天才”。这种灵感理论和传统理论的区别主要在于，它认为灵感的源泉主要是存在于艺术家本身而不存在于艺术家之外。德国哲学家康德(Immanuel Kant, 1724—1804 年)认为：“天才是天生的心理禀赋，通过它自然给艺术制定法则。”^①这得到来自浪漫主义作家的竭力赞扬，他们把与理性相对立的想象和情感作为艺术生命力的源泉，并把灵感视为天才人物的一种自然而然的创造力。这种天才人物相信，他们与事物现象背后那个终极式的现象有某种特殊的联系，并且可以接近那种不能用日常语言或科学语言所能表达的神秘真理。他们相信，靠那种非理性的感悟就可激发起创作的激情，这样他们就把梦、幻觉以及疯狂作为艺术独创性的条件，从而也就为灵感的潜意识说开了先河。

文艺复兴以后人类建立的“理性”大厦，到 20 世纪前后开始坍塌了。人们对理性主义的失望使一些人去追求理性以外的原因，于是出现了西方的现代反理性主义思潮，欧洲的文化精神来了一次大的转移。叔本华崇尚“意志”，尼采呼唤“超人”，柏格森鼓吹“神秘的直觉”，詹姆斯则倡导“意识之流”，存在主义者如萨特等则看到“孤独者”的“厌恶”与荒诞”。于是在科学、哲学、宗教、艺术以及社会生活中，都出现了“超现实”性，形成了西方现代主义思潮。弗洛伊德(Sigmund Freud, 1856—1939 年)建立的“潜意识”理论，既成了这种哲学精神的最好注脚，又对整个非理性主义思潮起到推波助澜的作用。随着精神分析学说的影响不断扩大，人类对潜意识研究的不断深化，灵感理论在新的深层心理学的基础上得到阐发，把潜意识作为灵感思维的源泉的观点正在取得愈来愈大的优势。

尽管弗洛伊德的理论影响深远，但真正认同他的学说的人则很少，他把人的潜意识归为“力必多”的观念令人难以置信。就连他的得意弟子荣格(C. G. Jung, 1875—1961 年)最终也背弃了他的说教而另创新说。荣格提出了“集体无意识”的概念，认为它是从人类祖先的往事遗传下来的潜在记忆痕

① [德]康德著，宗白华译：《判断力批判》上卷，北京：商务印书馆，1985 年版，第 152 页。

迹的仓库，它有强大的力量，对精神的发展起强大的作用。它构成了创造性灵感的源泉。荣格的理论，成了文艺批评中“神话—原型批评”的理论基石之一。

从柏拉图的神秘灵感观，中经康德的天才论，达到现代的潜意识学说，这是西方灵感学说发展的一条线索。如果说柏拉图的学说是建立在宗教“天启论”基础之上，康德的学说是天才禀赋论的，弗洛伊德的学说则是自然天性论的。由神赐说发展到人自身及人的心理结构中，这是两次超越。远古的宗教神学观念，已经被科学的哲学心理学所代替。人在向人自身回归，由人的本质异化出来的“神赐”，回归到人的潜意识之中。荣格以他的伟大天才猜测到了这一点，但他又把它看作本能的先天遗传，笔者则认为这是文化的结果。笔者坚信人“是一切社会关系的总和”的著名论断。

在中国，有人提出灵感思维是不同于形象思维和逻辑思维的第三种思维形式^①，并倡议建立一门“灵感学”^②来研究这个问题。但许多人仍把灵感看作艺术构思的一个环节，还有人灵感抱一种怀疑态度。灵感思维的研究仍没有得到深入展开。

有感于此，笔者将把灵感思维的研究视野扩展到广阔悠久的原始文化领域，从文化起源上去追溯灵与潜意识的关系。因为不了解其起源，就不可能了解其本质；认识了起源，才有可能了解其本质。

三、文化创造与灵感思维

研究灵感思维必须和文化创造结合在一起。从灵感的起源来看，它必然是和原始文化的创造相结合的。

我们首先遇到一个问题，什么是原始文化？在早期人类学家的著作中，原始文化是指无书面语言、相对孤立、人口较少、社会组织和技术比较简单以及一般说来社会文化变革速度极其缓慢的民族的文化。这类文化的历史和神话凭借口头世代相传。“原始”一词在 20 世纪日益被用来同人类社会及其

① 钱学森等：《关于思维科学》，上海：上海人民出版社，1986 年版，第 16—17 页。

② 钱学森等：《灵感之谜》，北京：北京师范学院出版社，1986 年版，第 441 页。

组织和产品相联系,并被人们认为是殖民精神的残余。曾有人认为“原始的”连同其近义词“野蛮的”“史前的”都意味着同高级的文化相比,这种文化处于文化发展的早期。这个词与英国杰出的文化人类学家泰勒(Edward Burentt Tylor, 1832—1917年)的名著《原始文化》(*Primitive Culture*)有关。这部书是第一部从近代科学意义上研究人类文化的学术专著,被人们视为文化人类学创立的标志。该书追溯了人类从野蛮状态到文明状态的进化过程,认为人类文化是逐渐进步和完善的。该书还对“文化”的概念做出了界定:文化是一个复杂的总体,包括知识、信仰、艺术、道德、法律、风俗以及人类在社会里所获得的一切能力与习惯。这个定义在20世纪50年代以前一直具有很大的权威性,时至今日仍未失去影响。

从西方学术的主流来看,历来是把逻辑的思维当作人类最基本最原始的思维方式以致生存方式来看待和研究的,西方文化的一般传统也正是以此为根基和主导的,这一研究在康德的“理性批判”和黑格尔的“理性主义”中达到了高峰。但是当20世纪的哲学家们把“理性的批判变成了文化的批判”^①以后,情况就大不一样了。人们发现哲学、美学以及认识论的研究之起点不应该是“纯粹科学认识”这种人类智慧的最后成就,而应是人类的原始文化以及与之相适应的思维形式。这引起了西方学术精神的一场革命。

泰勒早在《原始文化》一书中就提出了著名的“万物有灵论”;弗雷泽(J. G. Frazer, 1854—1941年)在他的《金枝》(*The Golder Bough*)中对巫术进行了研究;法国的列维-布留尔(Lvy-Bruhl, 1857—1939年)在《原始思维》一书中提出了原始人受“互渗津”支配的原逻辑的神秘思维;结构主义人类学家列维-斯特劳斯(Claude Levi-Strauss, 1908—2009年)则提出原始人的一种“野性的思维”;恩斯特·卡西尔(Ernst Cassirer, 1874—1945年)则把研究转向语言与神话,提出“神话思维”;而哲学家海德格尔(Martin Heidegger, 1889—1976年)、伽达默尔(Hans-Georg Gadamer, 1900—2002年)则去探讨逻辑下面的那种更深的本源;胡塞尔(E. Edmund Husserl, 1859—1938年)则要求把逻辑的东西“悬搁”起来,以达到对事物的“本质直观”。这就意

① [德]恩斯特·卡西尔著:《符号形式的哲学》第1卷,耶鲁大学出版社,1953年英文版,第69页。

味着人类的全部知识和全部文化从根本上说并不是建立在逻辑概念和逻辑思维的基础之上，而是建立在一种先于逻辑的(prelogical)的概念和表达方式之上。这样，原始思维、隐喻思维、神话思维都得到前所未有的探讨。原始人的语言、神话、宗教和艺术都进入严肃的哲学家探讨的领域。但这一研究也存在一些缺陷，如概念的混淆和表达的模糊。我们把前人研究的成果加以消化吸收后认为，不如把原始人的思维称为灵感思维，以便对各种原始思维形式的论述做更高层次上的概括；另外，把原始文化的创造，和人类最有创造性的灵感相联系，以便揭示文化创造的心理历程，展现原始文化表现出来的人类智慧。

人类思维的发生必然有生物学的前提和认识论的前提，也就是人类大脑的发展已经达到人可以对自然、生命、运动等现象进行分析，或者说原始人类开始有了朦胧的自我意识。

人类最早的意识便是对自身的认识，原始人通过对睡眠、做梦、患病、死亡的反思，产生灵的观念。他们把对自身思考成果人格化，外化到自然万物上去，就产生了万物有灵的观念。灵的观念一旦形成，便在原始人的集体表象中存在，深刻影响原始人的文化创造，并通过文化行为代代相传。

如在汉语中，“灵”可指巫，又可指神，还有灵魂、灵气等意思。原始人认为，灵可以存在于人的体内，也可以离开人体而飘浮在空中，动物、植物、日月星辰、江海湖泊，宇宙中万事万物无不充满着这样的灵，并认为它们之间有一种神秘的联系，可以互相作用、互相感应。既然灵无处不在，又像人本身一样有生命力，那么它们就有好有坏、有善有恶。为了使灵更好地与人类相处，给人类带来好处，不至于给人类带来灾难，人类便建立了种种宗教崇拜行为。原始人相信灵是一种超自然的力量，人也可以通过超自然力的行为来达到与灵的相通、相交、相感，以便得到超自然的力量。

随着灵的信仰的不同，原始灵感思维运行方式也不同。一般说来它有如下形式：人与人的灵魂发生交感；人与自然物(日月星辰、动物植物)之精灵发生交感；人与神发生交感；由灵派生出来的一系列超自然物，如妖怪、鬼魂、神鬼、幽灵、魔鬼、上帝等都是—定社会信仰与灵的观念相结合的产物。它们都可以成为原始灵感思维感应的对象或在人面前显灵的实体。

原始灵感思维有其自身的一些特征，主要表现在：这种思维带有极强的感情色彩，并通过幻想的表象运行方式来进行；原始灵感思维具有直觉、感兴的特征，这种直觉性是长期生长在神秘的文化氛围中的结果，带有明显的信仰痕迹；潜意识、梦境与幻觉在灵感中起着重要作用。因为灵魂与神并不存在于物质的客观世界中，而只存在于集体表象潜意识和文化的信仰中。

第二章 灵感思维研究的历程

透过柏拉图“神赐的灵感”的迷雾，我们发现灵感与人类原始文化的联系，实际上是史前普遍存在的一种信仰，是原始思维的一种表现，是原始人掌握世界的一种方式。

过去，由于人类对自己的历史还不是很理解，甚至人类不知自己从何而来，更不知人类自身所经历的过程，所以不能揭示灵感的奥秘是很自然的。

近代以来，随着自然科学和社会科学的发展，人类不仅对自然有了更加深刻的认识，可以使自然更好地为人类服务，而且人类对自身的认识也有了飞速发展。这都为原始文化和灵感思维研究提供了一个广阔的知识背景。人类学的登场，使我们比过去任何时候都更加了解人的过去和人类创造的文化；考古学的发展，使人类掀开了地球这部记载了人类古老文化的巨大“史书”；现代心理学、精神分析学的出现，使人们更加了解支配人类思维、文化、精神、人格的深层结构；哲学则对整合的人类文化做出更加高层次的概括；其他一些人文科学，也为我们的探讨提供了广阔的基础知识和理论背景。

一、灵感思维探讨的人类学背景

人类学是研究人的科学

世界上的任何民族，在其童年时代，都编织过宇宙起源、人类起源的神话。在中国有著名的盘古开天辟地和女娲补天、造人的神话。关于盘古神话的记载有：

天地浑沌如鸡子，盘古生其中，万八千岁。天地开辟，阳清为天，阴浊为地，盘古在其中，一日九变，神于天，圣于地，天日高一丈，地日厚一丈，盘古日长一丈：如此万八千岁，天数极高，地数极深，盘古极长。（徐整《三五历记》）

昔盘古氏之死也，头为四岳，目为日月，脂膏为江海，毛发为草木。秦汉间俗说：盘古氏头为东岳，腹为中岳，左臂为南岳，右臂为北岳，足为西岳。先儒说，泣为江河，气为风，声为雷，目瞳为电。古说：喜为晴，怒为阴。（任昉《述异记》）

类似“盘古型”的开辟神话，在希腊、北欧以及北美洲都能找到。我们的祖先认为最初天地像浑沌的鸡子，由大神盘古开辟出天地；盘古死后，其身躯化为山川草木。其后不知为何，天地忽然废裂，于是有女娲炼五色石以补苍天、抟黄土造人的传说。

往古之时，四极废，九州裂，天不兼覆，地不周载，火熋炎而不灭，水浩洋而不息，猛兽食颛民，鸷鸟攫老弱；于是女娲炼五色石以补苍天，断鳌足以立四极，杀黑龙以济冀州，积芦灰以止淫水。（《淮南子·览冥训》）

俗说天地初开辟，未有人民，女娲抟黄土为人；剧务力不暇给，乃引绳埴泥中，举以为人。故富贵贤知者，黄土人也；贫贱凡庸者，引埴

人也。(《太平御览》引《风俗通义》)

神话说明，人类自出现于地球上以后，就一直在思索这些问题：宇宙是怎样形成的？世界的秩序是怎样确立的？人到底是什么？人从何而来，到何而去？人为什么会有不同？人类现有的许多知识和学问，甚至人类的历史，就是对这些问题的解答。但在远古时代，由于人类知识和技能的局限，人们只能依靠灵感的神话和传说来解答上述问题。近两百年来发展起来的人类学，也是以对这些问题的解答为己任的，只是把神话的解释转到科学的态度上来了。

人类学(Anthropology)一词源于拉丁语 Anthropos(意为人或人类)和 Logos(意为科学)。顾名思义，人类学是探索人类奥秘的一门科学。但这个定义又太简单了，极易产生歧义。难道诸如社会学、心理学、政治学、经济学、历史学、人类生物学，甚至包括哲学、文学等人文科学不是在研究人类吗？众所周知，这些学科作为一门独立的科学，都有自己独特的研究领域，而且历史比人类学要久远得多。我们不能把这些学科看成是人类学的分支。人类学在诞生的近两百年中能够保持自己的独特性，是因为它有着与众不同的研究对象和特征。

人类学的范围和学科构架

过去人们认为，人类学家不是去世界上鲜为人知的角落里去研究异国的未开化的原始民族，就是去发掘深埋于地下的残遗化石以及远古生活在这些地方的人们遗留下来的工具和坛坛罐罐。现在看来，这是属于对古典人类学特征的描绘。今天，人类学的发展，比其他有关人类的学科的研究范围都更加广阔。人类学研究整个世界的人类，同时又研究整个历史时期的人类，从人类开始出现起，一直到今天。人类学家对世界上任何曾经有过人类居住的地方都抱有浓厚的兴趣。人类学的另一个显著特征是整体地或多方面地对人类进行研究。人类学家不仅研究形形色色的人们，而且还研究这些人在各个方面的经验。有时为了说明人的起源，他们又暂时放下对人的研究而追溯到人类的近亲大猩猩或黑猩猩的习性中去。