

中国社会科学引文索引 (CSSCI) 来源集刊

中国学术文献网络出版总库全文收录期刊

海派经济学

Journal of Economics of Shanghai School

第 15 卷 第 1 期, 2017 年 VOLUME 15·NUMBER 1·2017

【中】郭广迪 王志林 作为国际经济学家的马克思

【中】郑素利 何玉长 供给侧改革背景下产业结构调整与收入分配

【中】黄志亮 从市场 GDP 主导转向国民幸福目标主导经济发展实践

【中】蔡华杰 资本主义体系的内爆：生态维度

【美】史蒂夫·科恩 西方新古典经济学如何主导了中国的经济学教育？（一）

【中】平 子 中国奴隶社会论析

上海财经大学出版社

海派经济学

Journal of Economics of Shanghai School

学术顾问

刘国光 项启源 于祖尧 何秉孟 李成勋 杨圣明 吴树青 刘方棫
卫兴华 吴易风 周新城 胡 钧 魏礼群 丁 冰 张薰华 洪远朋
吴宣恭 谭崇台 陈 征 刘诗白 刘思华 高 峰 杨承训 杨玉生

主 编

程恩富 世界政治经济学学会会长、中国经济规律研究会会长
中国社会科学院学部主席团成员、马克思主义研究院学部主任
顾海良 教育部社会科学委员会副主任、全国马克思主义经济学说史研究会会长

副主编

章忠民 上海财经大学马克思主义学院院长、党校副校长
马 艳 上海财经大学经济学院政治经济学系主任
丁晓钦 世界政治经济学学会秘书长、上海财经大学海派经济学研究中心副主任

学术委员会主任

王振中 中国社会科学院经济研究所原副所长
林 岗 中国人民大学原副校长
逢锦聚 南开大学原副校长

学术委员会委员(以地区和国家为序)

左大培	中国社会科学院	朱安东	清华大学
胡乐明	中国社会科学院	李 舫	北京师范大学
余 斌	中国社会科学院	白暴力	北京师范大学
侯为民	中国社会科学院	文 魁	首都经济贸易大学
杨 志	中国人民大学	王天义	中共中央党校
张 宇	中国人民大学	郭 飞	对外经济贸易大学
贾根良	中国人民大学	董正平	首都师范大学
王志伟	北京大学	刘永佶	中央民族大学
陈 平	北京大学	周 宏	中央财经大学
曹和平	北京大学	冯金华	上海财经大学
吴 栋	清华大学	熊诗平	上海财经大学
孟 捷	清华大学	顾钰民	复旦大学

图书在版编目(CIP)数据

海派经济学.2017年.第15卷.第1期:总第57期/程恩富,顾海良主编. —上海:上海财经大学出版社,2017.3

ISBN 978-7-5642-2700-5/F·2700

I. ①海… II. ①程… ②顾… III. ①经济学—丛刊 IV. ①F0—55

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 050930 号

☐ 责任编辑 汝 涛
☐ 封面设计 张克瑶

HAIPAI JINGJIXUE

海派经济学

程恩富 顾海良 主编

上海财经大学出版社出版发行
(上海市武东路321号乙 邮编 200434)
网 址: <http://www.sufep.com>
电子邮箱: webmaster@sufep.com
全国新华书店经销

上海华教印务有限公司印刷装订
2017年3月第1版 2017年3月第1次印刷

787mm×1092mm 1/16 12印张 228千字
定价:24.00元

海派经济论坛



全国马克思主义学院院长圆桌会议暨马克思主义理论创新研讨会·2016年1月18日于上海财经大学马克思主义学院



上海市马克思主义研究论坛——“马克思主义与习近平治国理政思想”学术研讨会·2016年6月18日于上海财经大学马克思主义学院

张晖明 复旦大学
周 文 复旦大学
周建明 上海社会科学院
王朝科 上海对外贸易学院
刘 铮 上海大学
龚晓莺 同济大学
何干强 南京财经大学
李炳炎 中共江苏省委党校
葛 扬 南京大学
朱炳元 苏州大学
何自力 南开大学
刘凤义 南开大学
李家祥 天津师范大学
颜鹏飞 武汉大学
简新华 武汉大学
龙 斧 武汉大学
方时姣 中南财经政法大学
方兴起 华南师范大学
朱殊洋 广州市委党校
李建平 福建师范大学
黄茂兴 福建师范大学
庄宗明 厦门大学
周小亮 福州大学
张 街 四川大学
蒋永穆 四川大学
刘 灿 西南财经大学
丁任重 西南财经大学
赵 磊 西南财经大学
薛宇峰 云南财经大学
许兴亚 河南大学
张东辉 山东大学
吴宇晖 吉林大学
徐传谏 吉林大学

宋冬林 吉林财经大学
丁堡骏 吉林财经大学
谢 地 辽宁大学
焦方义 黑龙江大学
李欣广 广西大学
黄志亮 重庆工商大学
武建奇 河北经济贸易大学
陈惠雄 浙江财经学院
任保平 西北大学
荣兆梓 安徽大学
欧阳峤 湖南商学院
刘子兰 湖南师范大学
王秋石 江西财经大学
焦斌龙 山西财经大学
张丰兰 内蒙古财经学院
大卫·科茨 美国麻省大学
艾尔·坎贝尔 美国犹他大学
艾伦·弗里曼 加拿大明尼托巴大学
西蒙·莫亨 英国伦敦大学
罗杰·塞夫特 英国伍尔弗汉普顿大学
海曼·考普 德国《马克思主义通讯》
弗里德·施密特 德国慕尼黑大学
彼特·弗雷斯纳 奥地利维也纳科技大学
让·克罗德·迪劳内 法国马恩河谷大学
里卡多·贝勒弗尔 意大利贝加莫大学
亚历山大·布兹加林 俄罗斯莫斯科大学
伊藤诚 日本东京大学
大西广 日本庆应大学
金炯基 韩国庆北国立大学
梁春逵 越南国民经济大学
路易斯·费尔南德斯 古巴哈瓦那大学
海因茨·迪特里奇 墨西哥都市自治大学
尼迈耶·阿尔梅达·菲罗 巴西乌贝兰迪亚联邦大学

编辑部

刘晓音(主任) 上海财经大学马克思主义学院院长助理

主办单位

中国经济规律研究会
上海财经大学海派经济学研究中心
海派经济学南京研究所

支持单位

世界政治经济学学会
全国马克思主义经济学说史学会

目 录

论 文

作为国际经济学家的马克思	郭广迪	王志林(1)	
供给侧改革背景下产业结构调整与收入分配	郑素利	何玉长(13)	
从市场 GDP 主导转向国民幸福目标主导经济发展实践	黄志亮	(25)	
新常态下我国小商品市场发展驱动力研究 ——以义乌小商品市场为例	龚晓莺	乔文瑄(48)	
物业税的多维效应与模式设计	翟文华	周志太(60)	
基于时代特征和中国情景的创业潜能模型构建	熊诗平	周卫民	孙卢东(80)
“一带一路”城市国际网络建设研究 ——基于跨国公司及其价值链理论视角	邵明伟	金钟范(90)	
资本主义体系的内爆:生态维度	蔡华杰	(102)	
论马克思经济学分配美思想的内涵及启示	李立男	(110)	
西方新古典经济学如何主导了中国的经济学教育?(一)	【美】史蒂夫·科恩	(121)	
劳动收入份额对总需求影响的政治经济学分析	张吉超	(145)	
中国奴隶社会论析	平 子	(156)	

书 评

基于网络经济二重性视角的劳资关系研究 ——评《网络经济时代劳资关系的嬗变与重构》	陈硕颖	(180)
---	-----	-------

CONTENTS

Paper

Marx as an International Economist	Guo Guangdi Wang Zhilin(1)
The Impact of Industrial Restructuring on Income Distribution under Supply-side Reform	Zheng Suli He Yuchang(13)
Economic Development Practice from Market GDP-led to National Happiness-targeted	Huang Zhiliang(25)
Research on the Driving Force of the Development of Small Commodities Market under the New Normal ——Taking the Yiwu Market as an Example	Gong Xiaoying Qiao Wenxuan(48)
Study on Property Tax Effect and Model of the Multidimensional Perspective ...	Zhai Wenhua Zhou Zhitai(60)
Building Model of Entrepreneurial Potential Based on Characteristics of the Times and China's Scenario	Xiong Shiping Zhou Weimin Sun Ludong(80)
Research on the Construction of Urban International Network of the Belt and Road ——Based on Transnational Corporation and Its Value-chain Theory	Shao Mingwei Jin Zhongfan(90)
The Implosion within the Capitalist System; From the Dimension of Ecology	Cai Huajie(102)
On the Connotation and Enlightenment of Marx's Thought of Economic Distribution Beauty	Li Linan(110)
How can the Western New Classical Economics Dominate China's Economic Education?	Steve Cohn(121)
The Political Economy Analysis of the Influence of Labor Income Share on Aggregate Demand	Zhang Jichao(145)
An Analysis of Chinese Slave Society	Ping Zi(156)

Overview

Study on Labor Relations from the Perspective of the Duality of Network Economy ——Comment on the <i>Evolution and Reconstruction of the Labor Capital Relations in the Network Economy Era</i>	Chen Shuoying(180)
--	--------------------

作为国际经济学家的马克思

郭广迪 王志林

内容提要 从现代国际经济学的角度看,马克思被视为国际经济学家的直接原因是,在他的经济学说中,包含着现代国际经济学的基本内容——国际贸易理论、国际金融理论、生产要素国际移动理论和经济一体化理论:马克思曾经分析过对外贸易对利润率的影响及其原因,并且已经察觉到了国际贸易与国际直接投资之间的联系,不仅如此,国际价值理论是国际贸易理论的重要组成部分之一,马克思的劳动价值论就是一种以世界市场为前提的国际价值理论,并构成其国际贸易理论的基础;马克思曾对英、法经济学家的国际货币金融理论进行过评价,并指出了被他们所忽视的国际经济中汇率的影响因素及其与利率之间的关系这一现代国际经济学中的基本问题,而且,由于他的虚拟资本理论对于国际金融危机的成因及其实质仍然具有很强的解释力,2008年世界金融危机爆发之后,西方学术界不少人将其视为一位具有远见卓识的国际金融学家;马克思所指出的两个使利润率平均化的过程进行得更快的必要条件是,资本和劳动力在生产部门或生产地点之间的转移“更容易”或“更迅速”,并分别对实现这两个条件的前提进行了分析,他所说的资本和劳动力在不同地点之间的转移就包括在不同国家之间的移动,所以,他的这一理论就是其生产要素国际移动理论;马克思和恩格斯早就在《共产党宣言》中指出,随着资本主义经济的发展,必然导致从国内经济一体化到国际经济一体化、再到世界经济一体化的结果,这就是他们在经济一体化问题上的超前意识,也正是因为如此,很多现代西方经济学者将《共产党宣言》视为一部经济学著作。

关键词 国际经济学 马克思经济学 国际分工 世界市场

中图分类号 F091.91

美国经济学家杰弗里·埃德蒙·柯里在《国际经济学:理解国际市场机制》一书中将马克思视为国际经济学家,该书第1章简要介绍了从托马斯·

收稿日期:2016-11-30

作者简介:郭广迪(1950—),中南民族大学经济学院教授,主要研究方向为马克思主义理论;王志林(1963—),中南民族大学马克思主义学院教授,主要研究方向为马克思主义发展史。

孟^①到萨缪尔森的20位“具有影响力的国际经济学家”，其中就有马克思，并在介绍马克思时特别提到《共产党宣言》和马克思“最具影响力的著作《资本论》”(杰弗里·埃德蒙·柯里,2002)。美国大学为经济学研究生开设的“马克思主义经济学专题”(Topics in Marxian Economics)课程,所讲授的内容也包括马克思主义的国际经济学理论^②。笔者所要探讨的是,从现代国际经济学的角度看,马克思被视为国际经济学家的原因,或者说,在马克思本人的著述中所包含的现代国际经济学思想。

现代国际经济学“以国际上的经济活动和经济关系为研究对象”,是“在传统的国际贸易学说和国际金融学说的基础上逐渐发展起来的”(鲁明学,1993);它的研究范围主要包括“国际贸易理论”、“国际金融理论”、“生产要素移动理论”和“跨国公司和经济一体化理论”四个方面的内容(任新,1986)。本文拟依次分析马克思经济学^③中的国际贸易理论、国际金融理论、生产要素国际移动理论和经济一体化理论,进而说明马克思经济学在本质上就是一种国际经济学。

一、马克思经济学中的国际贸易理论

马克思在《资本论》第3卷第1篇第6章中分析“原料价格的波动及其对利润率的直接影响”时强调,“原料价格的低廉对工业国来说”是“非常重要的”,“即使撇开对外贸易由于使必要生活资料便宜而对工资产生的任何影响,对外贸易也会影响利润率”,并指出,“有些经济学家强调由实际经验得出的、原料价格对利润率的显著影响,而在理论上却作了完全错误的解释”;另一些像李嘉图那样的经济学家,则“坚持一般原理”,却又“不承认”“世界贸易对利润率的影响”(马克思、恩格斯,1974)。在《资本论》第3卷第3篇的第14章中,马克思又分析了作为对“利润率趋向下降的规律”“起反作用的各种原因”之一的“对外贸易”。他认为,对外贸易一方面由于生产规模扩大而“使不变资本价值降低”,从而“具有提高利润率的作用”;另一方面由于加速了“可变资本同不变资本相比的相对减少,从而加速利润率的下降”,李嘉图则完全忽视了对外贸易的这种“双重作用”(马克思、恩格斯,1974)。

在分析了对外贸易及其扩大对本国利润率的影响之后,马克思还提出了这样一个问题:“一般利润率会不会由于投在对外贸易、特别是殖民地贸易上的资本具有较高的利润率而提高”,并对其进行了分析。但他同时也表示,这

① 托马斯·孟(Thomas Mun, 1571—1641),英国晚期重商主义的代表人物,在1664年出版的《英国得自于对外贸易的财富》一书中提出了贸易差额理论。

② 北望:《美国各大学经济学研究生主要课程》,中国经济学教育科研网:<http://bbs.cenet.org.cn/html/board92506/topic26359.html>,2002年10月3日。

③ 本文所说“马克思经济学”指马克思本人的经济学说。

一问题“由于它的特殊性,本来不属于我们研究的范围。”(马克思、恩格斯,1974)如果用现代国际经济学的语言来表示,马克思在这里表达的意思就是,在他所研究的范围之内,本来只考虑国际贸易本身对本国利润率的影响,而不考虑国际直接投资对本国利润率的影响,但为了增强其对利润率趋向下降这一规律的说服力,对后者也进行了一些分析。不过,虽然“传统的国际贸易理论与国际直接投资理论是建立在完全不同的分析框架之内的”,“但随着经济全球化的发展和人们对国际贸易和国际直接投资现象认识的深化”,现在,“一些学者试图填平国际贸易理论与国际直接投资理论之间的鸿沟,建立一种融国际贸易与国际直接投资为一体的分析框架”(吴先明,1999)。可见,马克思当年已经察觉到了两者之间的联系。

国际价值理论是国际贸易理论的重要组成部分之一,也是“马克思国际贸易理论的基础”(庄宗明,2003)。20世纪80年代初,日本学者在《国际贸易论——世界市场的构造和动态》一书中,对马克思的国际价值理论进行了比较详细的介绍和评论(久保新一、中川信义,2009);日本学术界还就如何理解马克思的国际价值理论这一问题展开了争论(中川信义,2008)。与此同时,中国国际贸易学会为纪念马克思逝世一百周年,也在北京举行了“马克思国际贸易理论”学术讨论会,会议讨论的主题就是“马克思的国际价值论及其现实意义”(中国国际贸易学会,1983)。

马克思的国际价值论当然要和他的劳动价值论谈起,众所周知,马克思认为商品的价值是由抽象劳动创造的,商品的价值量是由生产该商品的社会必要劳动时间决定的,社会必要劳动时间则是指:“在现有的社会正常的生产条件下,在社会平均的劳动熟练程度和劳动强度下制造某种使用价值所需要的劳动时间。”(马克思、恩格斯,1972:52)而他在分析“工资的国民差异”时明确表示:“每一个国家都有一个中等的劳动强度”,“在一个国家内,只有超过国民平均水平的强度,才会改变单纯以劳动的持续时间来计量的价值尺度”,但是,“在以各个国家作为组成部分的世界市场上,情形就不同了。国家不同,劳动的中等强度也就不同;有的国家高些,有的国家低些。于是各国的平均数形成一个阶梯,它的计量单位是世界劳动的平均单位。因此,强度较大的国民劳动比强度较小的国民劳动,会在同一时间内生产出更多的价值”。而且,“价值规律在国际上的应用,还会由于下述情况而发生更大的变化:只要生产效率较高的国家没有因竞争而被迫把它们的商品的出售价格降低到和商品的价值相等的程度,生产效率较高的国民劳动在世界市场上也被算作强度较大的劳动”(马克思、恩格斯,1972:613—615)。简而言之,所谓社会必要劳动时间中的“社会”实际上就是以世界市场为基础的国际社会。其原因正如马克思所说:“只有对外贸易,只有市场发展为世界市场,才使货币发展为世界货币,抽象劳动发展为社会劳动。”(马克思、恩格斯,1974:278)

可见,马克思的劳动价值论就是一种以世界市场为前提的国际价值理论。

有必要指出的是,虽然马克思的国际价值理论并不是围绕国际贸易这个主题展开的,但是,他的国际贸易理论“在批判地继承与发展古典国际贸易理论的基础上”,“科学地揭示了国际贸易、国际分工与世界市场的内在规律”,包含了“国际贸易的动因”(“国际价值与国内价值之间的差异”)、“国际贸易的基础”(“国际分工”)、“国际贸易的环境”(“世界市场”)、“国际贸易的润滑剂”(“国际信用制度”)和“国际贸易的结果”(“世界经济危机”)等基本理论问题(张志敏、何爱平,2013)。所以,“在马克思已经完成的著作中,挖掘、整理出符合马克思的思想的国际价值论”,“具有重要的理论意义和现实意义”(庄宗明,2003)。从《马克思恩格斯全集》中译本(第一版)第23—26卷的“名目索引”看,在三卷《资本论》和被称之为《资本论》的第四卷的《剩余价值理论》中,直接论述“对外贸易”或“世界贸易”、“贸易差额”、“国际分工”和“世界市场”的就有200余页(马克思、恩格斯,1974)。

二、马克思经济学中的国际金融理论

马克思在《资本论》第3卷第30章分析“货币资本和现实资本”时指出,“自1830年以来”,在英国经济学家“主要是论述通货、信用和危机的”、“值得提到的经济学文献”中存在着这样一个特点:“单从英国的立场出发来考察危机时期贵金属的输出,不管汇兑率怎样变动,总是把这种输出看作纯粹一国的现象”,而“完全闭眼不看”以下事实:如果一国银行提高利息率,那么,其他国家的“一切银行也会这样做”,如果一个国家今天“对金的流出大声叫苦”,那么,其他国家在明后天“也会发出同样的叫喊”(马克思、恩格斯,1974)。

马克思所说的欧美国家当年实行的是金本位制,虽然这一货币制度早已被现代信用货币制度所取代,但是,马克思在这里所指出的问题实际上就是现代国际经济学中关于汇率的影响因素及其与利率之间的关系问题。现在,只要认真学习过国际经济学的人就不难发现,如果当时的英国经济学家已经懂得购买力平价理论、国际套利和套汇理论以及利率平价理论等现代国际经济学的基本理论,他们就不会犯下马克思所指出的如此低级的错误。当然,这些理论当时还没有形成,不过,我们从中却可以看到马克思在国际金融理论方面的超前意识。

马克思之所以能够在《资本论》中表现出上述超前意识,是因为他早在《政治经济学批判》中就曾对休谟(David Hume, 1711—1776)、斯图亚特(James Denham Steuart, 1712—1780)、斯密(Adam Smith)、李嘉图(Ricardo)、萨伊(Jean Baptiste Say, 1767—1832)、詹姆斯·穆勒(James Mill, 1773—1836)、图克(Thomas Tooke)、富拉顿(John Fullarton)等英、法经济学家的国际货币

金融理论进行了评价,并从中“逐渐表露了自己对国际货币和金融问题的看法”(王志伟,1985)。不仅如此,马克思在《资本论》第3卷第27章“信用在资本主义生产中的作用”的结尾处曾表示,在“以下几章”中,“还要提出一些专门属于经济学方面的意见”(马克思、恩格斯,1974),而《资本论》第3卷第28—36章的标题分别是:“流通手段和资本——图克和富拉顿的见解”、“银行资本的组成部分”、“货币资本和现实资本”(包括“Ⅰ”、“Ⅱ”、“Ⅲ”三章)、“信用制度下的流通手段”、“通货原理和1844年英国的银行立法”、“贵金属和汇兑率”和“资本主义以前的状态”。从现代经济学的角度看,这9章的内容实际上都是有关金融学(包括金融史)的问题,其中不少问题属于国际金融学的问题,马克思在论述这些问题时大量引用了包括约翰·穆勒(John Stuart Mill)在内的西方经济学家以及一些银行家的观点,并与之展开讨论(马克思、恩格斯,1974)。所谓“专门属于经济学方面的意见”,也就是马克思所说的“纯粹经济学”方面的意见,即只考虑“资本主义经济或市场经济如何运行这一纯粹的经济学问题”,而“不考虑资本主义经济或市场经济从何而来和将走向何方”的问题(王志林、郭广迪,2003)。另外,他在《资本论》第1卷中就指出,在欧洲和北美,“国际信用制度”是“随着国债同时产生的”,“常常隐藏着这个或那个国家原始积累的源泉之一”(马克思、恩格斯,1974)。

有学者认为,马克思的国际金融理论虽然没有形成一个“完整的理论体系”,但其“对世界货币和国际金融关系的认识是十分深刻的”(李云骥,2010);马克思的虚拟资本理论对于“揭示当前国际金融危机的成因和实质,仍有很强的解释力”(易培强,2009)。从2008年世界金融危机爆发后西方学术界的反应看,他们的判断是正确的:克里斯多弗·希均斯(Christopher Hitchens)在《马克思回来了——〈资本论〉作者如何看待本次经济危机》一文中说,“马克思的‘生产过剩’这个多年前听到的‘激进’词汇又一次浮现在了我的脑海中”(克里斯多弗·希均斯,2009);利奥·帕尼奇(Leo Panitch)在《彻底的现代马克思》一文中断言,“如果马克思正经历这场危机,他肯定会津津乐道于资本主义制度的自身缺陷是如何导致这场危机的”,“如果此次危机显示了一件事情的话,那就是,马克思是一位伟大的现实主义者”(利奥·帕尼奇,2009);英国路透社则明确表示,“马克思对金融危机的预测太准了”(佚名,2009)。而且,早在1999年3月,在德国图林根举行的主题为“21世纪来临之际的马克思主义”国际学术会议上,就有代表已经“注意到了马克思关于虚拟资本的学说惊人的现实意义”,并认为,“如果说对19世纪来说,这一学说是理论模式,那么今天这简直是对现代世界金融资本经过仔细研究后的说明”(沃耶伊科夫,2000)。可见,在他们看来,马克思也是一位具有远见卓识的国际金融学家。

三、马克思经济学中的生产要素国际移动理论

生产要素的移动主要是指资本和劳动在国际上的移动。在《资本论》第3卷第2篇第10章中,马克思指出了两个使利润率平均化的过程进行得更快的必要条件:资本在生产部门或生产地点之间的转移“更容易”;劳动力“能够更迅速”地和生产部门或生产地点之间的转移。他还分别对实现这两个条件的前提进行了分析,指出“信用制度的发展已经把大量分散的可供支配的社会资本集中起来”是资本自由转移的前提之一;“废除了一切妨碍工人从一个生产部门转移到另一个生产部门,或者从一个生产地点转移到另一个生产地点的法律”是劳动力只有转移的前提之一;一切生产部门都“按资本主义方式经营”,或所有工人“受资本主义生产方式的支配”则是二者共同的一个重要前提(马克思、恩格斯,1974)。虽然他在这里并没有直接涉及资本和劳动力的国际移动,但他所说的资本和劳动力在不同地点之间的转移显然包括从一个国家向另一个国家的移动。因为他在分析影响利润率的因素时就曾指出:“我们可以把这些情况看作同一个资本的依次变化的作用条件,但也可以看作同时并存于不同产业部门或不同国家、为了比较才列在一起的不同的资本。”(马克思、恩格斯,1974)而且,他还具体分析了资本输出原因:“如果资本输往国外,那么,这种情况之所以发生,并不是因为它在国内已经绝对不能使用。这种情况之所以发生,是因为它在国外能够按更高的利润率来使用。”(马克思、恩格斯,1974)

本文前面提到,马克思对国际直接投资对本国利润率的影响进行过分析,这个问题也就是资本的国际转移问题。有学者对“马克思的对外直接投资思想”或“资本输出理论”进行了归纳和分析,并指出了其现实意义(魏益华,2005;郭飞,2007)。

马克思曾经指出,“每年从英国输出的不仅是资本,而且还有以移民形式输出的工人”(马克思、恩格斯,1974),并以“英国作为典型”说明了移民即劳动力的输出与资本输出之间关系:“移居国外的愿望最为强烈的时期,也正是较多的过剩资本输往国外的时期,而移民减少的时期,也正是过剩资本输出减少的时期”(马克思、恩格斯,1982)。所以,他认为,资本主义时代的“强迫移民”与古代是“完全不同”:后者是“由于生产力的不足而造成的”;前者则是由于“生产力的增长要求减少人口”(马克思、恩格斯,1961:618—619)。他还“指明了交通工具的发展同人口流动性的相关关系”等,从而形成了自己的“人口迁移与流动理论”(辜胜阻,1992)。

20世纪下半叶,由于国际产业转移成为“最典型的国际经济现象之一”,不少外国学者对其进行了研究,形成了国际产业转移理论。所谓国际产业转

移,就是指“发生在国家之间的产业转移,即产业由一些国家或地区转移到另一些国家或地区的现象”(王雪,2007)。有学者指出,“国际产业转移的实质是国际资本流动”,马克思和列宁的“国际资本流动理论”则“为分析国际产业转移指明了方向”。“国际资本流动的物质基础是产生大量的‘过剩资本’”、“根本动因是追求高额利润”、“必要条件是形成了有利的投资场所”,因而“对当代国际产业转移现象仍具有强大的解释力”(黎金钊,2009)。

四、马克思经济学中的国际经济一体化理论

马克思和恩格斯在《共产党宣言》中指出:“资产阶级一天天地消灭生产资料、财产和人口等的分散状态。”进而导致:“原先各自独立的、几乎只是由联盟关系联系起来的,各有其不同利益、不同法律、不同政府、不同税则的各个地区,现在已经结合成为一个拥有统一的政府、统一的法制、统一的民族阶级利益、统一的税关的民族了。”(马克思、恩格斯,1960:470—471)18世纪中叶当时的德意志邦联的各邦国建立了德意志关税同盟,为德国的统一奠定了基础,这一过程正如马克思和恩格斯的描述。他们在这里所说的就是资本主义市场经济发展的一个必然结果——经济一体化,尽管只是一个民族国家或主权国家内部的经济一体化。

经济一体化可以划分为三个层次:“一国范围内的各个经济部分结合为一个整体”的国内经济一体化、“两个或两个以上的经济部分结合为一体的国际经济一体化”和“在全球范围内将世界所有分立的国民经济结合成一个整体的世界经济一体化”(湛柏明,1999)。显然,从经济一体化的起源看,这三个层次的一体化是递进发展起来的,亦即国际经济一体化和世界经济一体化是国内经济一体化发展的必然结果。同样是在《共产党宣言》中,马克思和恩格斯生动地描述了这一发展趋势:“资产阶级既然榨取全世界的市场,这就使一切国家的生产和消费都成为世界性的了……过去那种地方的和民族的闭关自守和自给自足状态已经消逝,现在代之而起的已经是各个民族各方面互相往来和各方面互相依赖了。”(马克思、恩格斯,1960:469—470)

戴维·伦顿在《马克思论全球化》一书中收集了马克思和恩格斯的相关文章,“其中包括私人信件、杂志文章、生前未发表后来出版的手稿、各类宣言以及他们的经济著作的摘录”。他认为,“之所以重新关注马克思的著作”,一个最重要的原因就是:“马克思和恩格斯是认识到全球资本主义新颖之处的首批学者之一,并且系统地讨论了这个问题”;他还认为,“马克思和恩格斯是同时代学者中首次把国际经济看作是动态范畴的学者”(戴维·伦顿,2006)。

简·艾特·斯科尔特表示,马克思的“先见之明”就在于,“在19世纪50年代超领土的经济现象出现之前,他就已经提出‘资本从其本性是驱使它越过

任何空间障碍去占领整个地球作它的市场””(简·艾特·斯科尔特,1998)。对于这一点,伦顿表达得更加明确,他指出,在马克思和恩格斯所处的时代,“资本主义仅存在于英格兰和北欧的部分地区。他们所看到的是农村和君主社会,在这种社会里,人们还被封建主义深刻影响着,但是,在当时他们就能够描绘出人们从此将生活于其中的资本主义世界的轮廓”,可见“这是一个非凡的成就”(戴维·伦顿,2006)。很多中国学者也通过展示《共产党宣言》中的相关论述指出,“生活在19世纪的马克思和恩格斯就已经看到了经济国际化的现象和发展趋势,并对此做了分析”(方福前,2001);“今天出现的全球化并非新生事物,只不过是很久以前已出现的现象在广度和深度乃至制度等方面加速变化了其进程”(胡代光,2002);“随着经济全球化时代的到来,从全球化角度解读《宣言》,日益成为一个重要的学术领域”(刘明华,2011)。这就是马克思和恩格斯在国际经济一体化问题上的超前意识,也正是因为如此,很多现代西方经济学者将《共产党宣言》视为一部经济学著作(陈韶华、郭广迪,2010)。

另外,有学者论证,马克思和恩格斯是用“历史向世界历史转变”“这一命题来表述世界经济一体化发展这一历史趋势,并以生产力与生产关系矛盾运动的民族性和世界性的相互作用为核心来论证这一思想的”。他们的“一体化思想散见于《德意志意识形态》、《政治经济学批判导言》、《资本论》、《共产主义原理》、《共产党宣言》等著作中”,其内容主要包括“各地区、各民族之间相互经济交往关系的发展,使历史具有了世界性”、“生产力的进步是世界一体化发展的最基本原因”、“一体化的世界与各个国家或地区是一种系统关系”和“落后国家参与世界经济一体化的必要性”等几个方面(罗丙志,1995)。还有学者将“马克思关于‘世界历史’亦即全球化的观点”归纳为“全球化是生产力发展的必然过程”、“全球化是一种新的文明形成的过程”和“全球化是人的发展过程”三个方面(田丰,2001)。

五、马克思经济学在本质上就是一种国际经济学

国际经济学是一门“新的经济学科”,“实际上是国内经济学的引申”,即“国家经济学的国际化”(鲁明学,1993)。马克思所研究的显然不是国内经济学。在《资本论》第一版的“序言”中,马克思表示他要研究的是“资本主义生产方式以及和它相适应的生产关系和交换关系”(马克思、恩格斯,1974:7)。然而,资本主义生产方式本身就是一种超越国界的生产方式。在《资本论》第一章的开头,马克思说明了自己的研究为什么要“从分析商品开始”的原因:商品是“资本主义生产方式占统治地位的社会的财富”的“元素形式”(马克思、恩格斯,1974:47);在第4章中分析“资本的总公式”时,他又明确表示,“商品生产和发达的商品流通,即贸易,是资本产生的历史前提”,“世界贸易和世界市场”

则“在十六世纪揭开了资本的近代生活史”(马克思、恩格斯,1974:167);他还在第24章“所谓原始积累”中,进一步指出,随着资本主义的发展,“各国人民日益被卷入世界市场网,从而资本主义制度日益具有国际的性质”(马克思、恩格斯,1974:831)。

另外,马克思原来打算在自己的“经济学著作中研究资本主义生产方式的所有问题”(马克思、恩格斯,1962:841),他曾计划这部著作共分为五篇,其中,第四、五两篇的内容分别是:“生产的国际关系、国际分工、国际交换、输出和输入、汇率”和“世界市场和危机”(马克思、恩格斯,1962:759)。后来,他在《政治经济学批判》的“序言”中表示,自己“考察资产阶级经济制度”的“次序”是:资本→土地所有制→雇佣劳动→国家→对外贸易→世界市场(马克思、恩格斯,1962:7)。虽然,马克思生前未能完成关于“对外贸易”(或“生产的国际关系”)和“世界市场”篇章的写作,但从已完成的《资本论》三卷和《剩余价值理论》看,他实际上一直是将资本主义生产方式看成是一种超越国界的生产方式,或者说,将资本主义生产关系视为一种国际生产关系。早在30年前,钱俊瑞先生就指出,马克思“为了揭示这种国际生产关系的特殊本质”,“对反映这种关系的经济现象进行了理论上的抽象,提出了一系列具有特殊内容的世界经济范畴”,从而“奠定了世界经济学的理论基础”(钱俊瑞,1983)。

由此可见,马克思经济学在本质上就是一种国际经济学,这就是他被视为国际经济学家的根本原因。

参考文献

- [1][美]杰弗里·埃德蒙·柯里,2002,《国际经济学:理解国际市场机制》,陆晓红等译,北京:经济科学出版社。
- [2][日]久保新一、中川信义,2009,国际贸易的理论问题,张开玫、匡凤姿译,《经济资料译丛》,第1期。
- [3][日]中川信义,2008,围绕国际价值论的若干理论问题,张开玫、匡凤姿编译,《经济资料译丛》,第1期。
- [4][英]戴维·伦顿,2006,马克思论全球化,刘鹏编译,《马克思主义与现实》,第5期。
- [5][英]简·艾特·斯科尔特,1998,全球资本主义和主权国家,江路佳、黄晓云译,《经济资料译丛》,第2期。
- [6]陈韶华、郭广迪,2010,现代西方经济学视野中的《共产党宣言》,《中南民族大学学报(人文社会科学版)》,第5期。
- [7]方福前,2001,论经济全球化的特征,《江汉论坛》,第2期。
- [8]辜胜阻,1992,马克思恩格斯人口迁移与流动理论及其实践意义,《经济评论》,第6期。
- [9]郭飞,2007,马克思、列宁的资本输出理论与当代国际投资,《马克思主义研究》,第

6期。

[10]胡代光,2002,经济全球化若干问题考要,《世界经济导刊》,第5期。

[11]克里斯多弗·希均斯,2009,马克思回来了——《资本论》的作者如何看待本次经济危机,何靓靓译,《国外社会科学文摘》,第10期。

[12]黎金钊,2009,国际产业转移:一个马克思主义的解释,《社会主义研究》,第5期。

[13]利奥·帕尼奇,2009,彻底的现代马克思,何靓靓译,《国外社会科学文摘》,第10期。

[14]李云骅,2010,马克思的国际金融理论,《河南科技》,第11期。

[15]刘明华,2011,《共产党宣言》全球化语境解析,《当代世界与社会主义》,第1期。

[16]鲁明学,1993,西方国际经济学的发展与展望,《南开经济研究》,第1期。

[17]罗丙志,1995,马克思主义经典作家的世界经济一体化思想探析,《国际经贸探索》,第2期。

[18]马克思、恩格斯,1960,《马克思恩格斯全集》第4卷,北京:人民出版社。

[19]马克思、恩格斯,1961,《马克思恩格斯全集》第8卷,北京:人民出版社。

[20]马克思、恩格斯,1962,《马克思恩格斯全集》第12卷,北京:人民出版社。

[21]马克思、恩格斯,1962,《马克思恩格斯全集》第13卷,北京:人民出版社。

[22]马克思、恩格斯,1972,《马克思恩格斯全集》第23卷,北京:人民出版社。

[23]马克思、恩格斯,1974,《马克思恩格斯全集》第25卷(Ⅲ),北京:人民出版社。

[24]马克思、恩格斯,1974,《马克思恩格斯全集》第26卷(Ⅲ),北京:人民出版社。

[25]马克思、恩格斯,1982,《马克思恩格斯全集》第49卷,北京:人民出版社。

[26]钱俊瑞,1983,马克思奠定了世界经济学的理论基础,《世界经济》,第3期。

[27]任新,1986,国际经济学(新学科介绍),《科学与科学技术管理》,第3期。

[28]田丰,2001,全球化趋势与马克思的方法论,《学术研究》,第6期。

[29]王雪,2007,国际产业转移理论及其研究,《山东工商学院学报》,第1期。

[30]王志伟,1985,马克思评资产阶级早期国际货币金融理论,《北京大学学报(哲学社会科学版)》,第6期。

[31]王志林、郭广迪,2010,论西方经济学与庸俗经济学的关系——基于马克思《资本论》的相关论述,《江汉论坛》,第3期。

[32]魏益华,2005,马克思、列宁的对外直接投资思想及其方法论意义,《当代经济研究》,第7期。

[33]沃耶伊科夫,2000,21世纪来临之际的马克思主义——图林根国际学术会议概述,董进泉译,《国外社会科学文摘》,第5期。

[34]吴先明,1999,国际贸易理论与国际直接投资理论的融合发展趋势,《经济学动态》,第6期。

[35]佚名,1983,中国国际贸易学会纪念马克思逝世一百周年《马克思国际贸易理论》学术讨论会情况综述,《国际贸易问题》,第5期。

[36]佚名,2009,路透社:马克思对金融危机的预测太准了,《红旗文稿》,第1期。

[37]易培强,2009,马克思虚拟资本理论与国际金融危机,《当代经济研究》,第1期。

[38]湛柏明,1999,再探经济一体化理论,《世界经济研究》,第4期。