

『资本逻辑』批判与『生活逻辑』 构建：岩佐茂生态马克思主义研究

ZIBEN LUOJI PIPAN YU SHENGHUO LUOJI GOUJIAN
YANZUOMAO SHENGTAI MAKESIZHUYI YANJIU

王圣祯◎著

2016年度黑龙江省

社会科学学术著作出版资助项目

2016NIANDU HEILONGJIANGSHENG

SHEHUI KEXUE XUESHU ZHUZUO CHUBAN ZIZHU XIANGMU

HEUP 哈尔滨工程大学出版社

『资本逻辑』批判与『生活逻辑』 构建：岩佐茂生态马克思主义研究

ZIBEN LUOJI PIPAN YU SHENGHUO LUOJI GOUJIAN
YANZUOMAO SHENGTAI MAKESIZHUYI YANJIU

王圣祯◎著

2016年度黑龙江省

社会科学学术著作出版资助项目

2016 NIANDU HEILONGJIANGSHENG

SHEHUI KEXUE XUESHU ZHUZUO CHUBAN ZIZHU XIANGMU



哈尔滨工程大学出版社

内 容 简 介

本书从岩佐茂生态马克思主义概述、资本逻辑的生态学批判、生活逻辑的生态学构建、岩佐茂生态马克思主义评析,以及岩佐茂生态马克思主义对中国生态文明建设的启示等方面着手,以独特的理论视角清晰地阐述了岩佐茂生态马克思主义的理论特质及其环境思想的价值旨趣——生活逻辑环境哲学。

本书对涉及生态文明建设的相关行业从业人员具有较强的参考和启示作用。

图书在版编目(CIP)数据

“资本逻辑”批判与“生活逻辑”构建:岩佐茂生态马克思主义研究/王圣祯著. —哈尔滨:哈尔滨工程大学出版社, 2016. 11

ISBN 978 - 7 - 5661 - 1391 - 7

I. ①资… II. ①王… III. ①岩佐茂—哲学思想—研究 ②马克思主义—生态学—研究 IV. ①B313.5
②A811. 693

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 266284 号

选题策划 龚 晨

责任编辑 张忠远

封面设计 恒润设计

出版发行 哈尔滨工程大学出版社

社 址 哈尔滨市南岗区东大直街 124 号

邮政编码 150001

发行电话 0451 - 82519328

传 真 0451 - 82519699

经 销 新华书店

印 刷 哈尔滨市石桥印务有限公司

开 本 787mm × 1092mm 1/16

印 张 8.75

字 数 174 千字

版 次 2016 年 11 月第 1 版

印 次 2016 年 11 月第 1 次印刷

定 价 32.00 元

<http://www.hrbeupress.com>

E-mail: heupress@hrbeu.edu.cn

序

伴随着环境问题和生态危机,人类进入到21世纪,正如岩佐茂所言,20世纪是“环境破坏的世纪”,而21世纪必定是“环境保护的世纪”。生态社会、生态文明已经成为人类社会现代化发展的必然趋向。那么,人们从哪里寻求创建生态文明社会的世界观、价值观呢?在关涉人类未来的问题上,人们再一次把目光投向一百多年以来一直对世界产生巨大影响的马克思主义,力图在马克思主义中探寻分析和解决当代生态问题,以及创建生态文明的理论基础和方法论指导。在这样的社会历史背景下,马克思主义理论的研究者们与时俱进地创立了生态学马克思主义这一当代马克思主义的新形态。他们把马克思主义与现代生态学相结合,把生态运动与社会主义运动相结合,并且向纵深发展,对马克思和恩格斯的文本进行生态学的解读。自20世纪60年代以来,生态学马克思主义历经了生态马克思主义、生态社会主义和马克思生态学三个发展阶段。

在21世纪,研究生态马克思主义有着重大的理论意义和现实意义,在理论上创新了马克思主义的当代发展,从实践上为人类提供了一种解读和解决现实生态问题的新视角。20世纪80年代,生态学马克思主义从西方引入到中国学术界,我国学者积极开展相关问题的研究,形成了一支学术研究群体,取得了丰硕的研究成果,但主要侧重于对代表人物思想的个案研究,还未形成系统的生态学马克思主义理论问题研究,与构建出中国化生态学马克思主义更有一段距离。当然只有在充分全面的个案研究基础上才能上升为系统的问题研究及构建出中国化生态学马克思主义。从对代表人物思想的个案研究的地域分布看,我国学界主要侧重于北美、欧洲的学者,而对其他地区学者思想的研究相对薄弱,所以,从研究动态看,我国学者的研究范围必将进一步扩展。令人欣慰的是,王圣桢博士选择日本学者的环境思想进行研究,已经为学界扩展生态学马克思主义研究的地域范围做出了努力。他的这部著作《“资本逻辑”批判与“生活逻辑”构建——岩佐茂生态马克思主义研究》,以一个独特视角清晰地展示出岩佐茂的环境思想和作者本人的学术风格,从而确证了著作的理论个性和学术价值。

作者以一个独特的理论视角透辟清晰地阐释了岩佐茂生态马克思主义的理论特质及其环境思想的价值旨趣——生活逻辑环境哲学,这是本书最突出的特色。研究环境破坏产生的根源,以及消除环境问题和生态危机的手段、方法和出路,显然是生态学马克思主义思想内容的主体及其思想研究的目的。环境问题的实质是经济问题,然而,“是选择经济发展还是选择环境保护”却成了当代人无法跨越的魔圈。多数的生态马克思主义者立足于“经济增长与保护环境具有不相容性”的基础,提出了以牺牲一定经济发展来保护环境的方案,这些充满浪漫主义色彩的方案

虽然不乏深刻,但显然是不现实的。岩佐茂立足于“经济增长与保护环境协调共存”的理念,认为经济发展与环境破坏的对立是资本逻辑与生活逻辑的对立,所以,破解经济与环境对立的根本之策是:批判造成环境破坏的资本逻辑,积极构建保护环境的生活逻辑。资本逻辑实际很简单,就是投入越多获得越多,无节制地追逐利润、积累财富、自我增值。资本逻辑能够无限地刺激人的创造力,激活人的各种潜能,从而带给人数之不尽的财富。在当代,资本逻辑的幽灵正在全世界徘徊,从各个方面摧毁着人类赖以生存发展的生态环境。资本逻辑把政治当成商品,权力资本化与资本权力化形成的特殊利益集团,屡屡与保护环境唱反调,为保护环境的政策设置重重障碍,甚至不惜发动资源战争。资本逻辑把人变成“资本人”,从而把社会变成金钱社会,在金钱社会里自然环境仅是获取更多金钱的工具。资本逻辑支撑的“金钱=成功”的价值观是环境破坏的思想文化根源。在资本逻辑下,市场不会考虑生态极限问题,环境的商品化只会对生物圈造成更大破坏。在资本逻辑下,新技术是经济学上的胜利,同时也是生态学上的失败。资本逻辑在全世界的扩张造成了全球生态危机。可见,资本的发展史,就是生态环境的破坏史。这个资本逻辑在今天已经失控了,人类陷入到资本逻辑的怪圈之中,竟然难以脱身,面对资本创造财富的无限风光,人类对它造成的生态危机却无力回天。岩佐茂指出,人类社会的现代化不能缺失资本逻辑的作用,但是面对资本逻辑对生态环境的反动,需要人们运用生活逻辑实现对资本逻辑的扬弃,那就是在充分利用资本的同时采取种种措施限制资本及超越资本。作者紧紧抓住了岩佐茂生态马克思主义思想的“资本逻辑”批判与“生活逻辑”构建这一最富魅力的闪光点,将其环境思想概括为“生活逻辑环境哲学”,这就超越了诸如福斯特生态马克思主义、奥康纳生态马克思主义等缺乏理论特质性的宽泛的人物思想研究,凝练了各个生态马克思主义者的理论特质,应该成为当代生态马克思主义研究和发展的方向。

作者以问题来贯穿人物的思想,厘清并确定自己研究的问题域,这种研究方式和阐释模式从根本上避免了环境思想的外在性、僵化性和空洞性,从而使其理论更具现实性和真实性。这些问题是:资本逻辑为什么是环境破坏的根源?从而为思想研究树立了中心轴柱;马克思思想是不是生态的?回答了马克思主义能不能为解释和解决当代生态问题提供理论依据和方法论指导,从而奠定了思想研究的根基;“资本逻辑”如何转向“生活逻辑”?找到了生态保护的现实路径,回答了马克思主义如何看待生产力发展和环境保护的结合问题;社会主义本质上是不是生态社会主义?回答了真正解决生态问题社会主义行不行的疑问,并为思想研究确定了目标。概括起来就是,作者以对岩佐茂关于资本积累、扩张的逻辑造成生态环境破坏的现实批判为中轴,以纵向资本逻辑支配的近代工业化下的环境破坏的考察和横向资本逻辑引发的生态帝国主义全球扩张的批判为两翼,以实现遵循生活逻辑的生态可持续的社会主义为目标,构建了以批判和重建为特征、以追求生活逻辑为旨归的岩佐茂生态马克思主义思想体系。与之相关,作者还把这种研究方式运用于分析当前中国特色社会主义生态文明建设的现实问题,使书中所阐释的生活逻辑环境哲学思想,所预期的遵循生活逻辑的生态文明社会发展趋势,在当前的时代中得到充实和印证,从而也证实了其理论本身对过去现实问题的解释力度,对当下环境问题的回应程度和对未来生态文明前景的预期信度。

这部著作的原稿是作者的博士学位论文,我作为作者的博士生导师愿意在这里把该书上述的两个亮点部分中尚值得再深入研究的问题提出来,希望作者在今后的研究中取得新的进展。其一,岩佐茂的理论旨趣在于理论的应用而不是理论本身的构建,其生态马克思主义思想分散于他的环境思想中也并未自成体系,作者力求以“生活逻辑环境哲学”(帮他)构建理论体系,虽然抓住了岩佐茂生态马克思主义的理论特质和思想核心,但“未免强求”的痕迹也较明显,甚至在理解上也容易出现误区。我希望作者在今后应该进一步对自然观、发展观、技术观、道德观等这些环境哲学诸要素的主要内容加强研究,从而增强生活逻辑环境哲学的学术性、规范性和科学性。其二,该著作第6章对中国生态文明建设的启示,意在以中国环境问题来确证理论的解释力和实践力,但这一部分的内容与岩佐茂生态马克思主义思想的逻辑联系还显得不够紧密,似乎不是确证前文观点,反而离散了著作主题。这部分还需要作者再进一步思索提炼,突出如何借鉴“生活逻辑”来建设中国特色社会主义生态文明。

王圣祯于2011年秋考取我的博士研究生。读博期间,他对生态学马克思主义产生了浓厚的研究兴趣,并致力于生态学马克思主义中国化的研究。人物思想的个案研究是学科建设的基础,由此,他选择了当代生态学马克思主义的杰出代表岩佐茂的环境思想写作了博士论文。他在论文的构思写作上下了不少功夫,论文在教育部送发的专家盲审中获得了全部五个A的好成绩,论文答辩也深得答辩委员会的好评。这次,论文又被确定为黑龙江省学术出版资助项目,著作出版在即,我作为王圣祯的博士生导师由衷地感到高兴,在此向他表示祝贺,并希望他在今后的研究中取得更多更好的学术成绩。在这里,我也愿意向关心生态的人们推荐这本著作。

穆艳杰

2016年7月10日于吉林大学

前 言

日本一桥大学社会学系教授岩佐茂,以其鲜明的现实性、可行性特征的生态环境思想,成为当代生态马克思主义领域最出色的代表之一。他不同意通过激烈的社会革命推翻现存资本主义制度体系的激进主义生态马克思主义,不赞同主张绿色资本主义的保守主义生态马克思主义,更反对主张回到前资本主义的悲观主义生态马克思主义。岩佐茂环境思想属于现实主义生态马克思主义,其核心是在马克思主义的指导下,实现经济发展与环境保护的统一。他指出,环境问题的实质是经济问题,是人类的经济活动造成了环境破坏,所以,保护环境之根本之策在于探寻不破坏环境的经济活动方式。为此,人们要在马克思主义的指导下,摒弃资本逻辑主导的大量生产、大量消费、大量废弃的现存生产生活方式,实践遵循生活逻辑的生产生活方式,并实现生态社会主义取代资本主义。资本逻辑批判与生活逻辑构建是岩佐茂生态马克思主义的主要内容。迄今为止,在生态马克思主义思想领域,岩佐茂提出了最具实用性和可操作性的经济与环境协调并存的策略方案,同时,从资本逻辑批判与生活逻辑构建的维度来实现环境保护与马克思主义的结合,拓展了马克思主义研究的当代视野,开辟了生态马克思主义发展的新阶段。

本著作本着完整客观地总结岩佐茂生态马克思主义成果,着眼于为当代中国环境与发展问题提供马克思主义的解决思路,给中国特色社会主义生态文明建设提供有益启示的宗旨,采用文本解读法、问题研究与人物思想相结合的方法、比较研究法,以及理论联系实际的研究方法,对岩佐茂生态马克思主义思想的一系列基本理论、观点进行系统地梳理总结、阐释评价、比较分析。

本书由绪论、五章正文和结语三部分构成。第2章、第3章、第4章是本书的主体部分,第5章、第6章是本书研究的必要延伸,结语是对本书核心思想与观点的总结与概括。

第1章绪论主要介绍了本书研究的背景、目的和意义、以及研究现状综述、突出特色、创新之处和不足,阐述了写作的原因,国内外对该选题研究的现状及未来研究趋势,以及该选题研究要达到的目标和实现的价值。

第2章系统梳理概括了岩佐茂生态马克思主义形成的历史背景、思想渊源、核心概念和理论特征。首先,资本主义近代工业化造成的全球环境破坏,日本战后日益严重的产业公害,日本公众反公害运动,以及学术界关于公害产生原因的争论,成为岩佐茂生态马克思主义产生的社会历史背景。其次,马克思恩格斯生态思想,格仑德曼、本顿、福斯特等生态马克思主义者的思想,西方环境伦理学,以及日本马克思主义环境思想,是岩佐茂生态马克思主义的思想渊源。再次,资本逻辑、生活逻辑是岩佐茂生态马克思主义的核心概念,是准确把握岩佐茂环境思想的关键和

逻辑出发点。最后,岩佐茂一改欧美学者在生态问题上理论研究的风格,立足于马克思实践唯物主义的哲学立场,结合现代日本的环境公害,对马克思的生态思想进行理论诠释和实际应用,形成了环境保护与马克思主义相结合、经济发展与环境保护相结合、资本逻辑批判与生活逻辑构建相结合的、具有鲜明特质的生态马克思主义思想。

第3章是对资本逻辑的生态学批判。岩佐茂首先考察了近现代工业化造成环境破坏的历史,接着,对现代生态环境破坏根源探寻中的种种误区,主要包括现代技术说、经济增长说、人类中心主义说、人性说、生产关系说等,逐一进行了有力的驳斥。在此基础上,岩佐茂对资本逻辑支配下的社会生产方式和生活方式如何破坏环境,进行了细致的研究,透过种种造成环境破坏的表象,深刻地揭示了资本逻辑对造成环境破坏的决定性作用。最后,岩佐茂进一步分析论证了资本逻辑框架下彻底解决生态环境问题的不可能性,绿色资本主义的虚幻性,从而使这种资本逻辑批判变成了对生活逻辑价值目标追求的逻辑前提。

第4章研究生活逻辑的生态学构建。在环境问题上,有别于当代生态马克思主义学者注重“破”,即对造成环境破坏原因的批判,岩佐茂更注重对解决环境问题具体方案的探寻和设计。岩佐茂认为,生活逻辑内含着保护环境的必然性,人类的生产和生活只有遵循生活逻辑,才能实现经济发展与环境保护相协调的可持续发展社会。这就要求,人类必须确立优先保护环境的发展理念,摒弃当前大量生产、大量消费、大量废弃的生产生活方式,建立环保型循环经济体系和构筑循环型社会,进而实现人类社会由资本主义到生态社会主义的社会制度的改变。生活逻辑的环境保护理论是岩佐茂生态马克思主义的核心内容。

第5章是对生态马克思主义的评析。通过发掘梳理生态学与马克思理论之间的关系来构建马克思生态学,是岩佐茂所做的一项重要工作,也是岩佐茂生态马克思主义的重要组成部分:将马克思生产力理论、社会批判理论的生态学发展和深化;提出超越生态中心主义和人类中心主义对立,在人与自然共生关系的基础上构建马克思主义与经济活动相结合的环境伦理学;创新性地把马克思“控制自然”的思想解读为“对人与自然关系的控制”,是岩佐茂对生态马克思主义发展的贡献和亮点。当然,佐茂生态马克思主义也体现出对马克思生态学建构的系统性不够,二元论的自然观和生态价值观过分强调“人的立场”,以及对资本主义制度妥协等方面的不足。这些缺陷使其理论的革命性作用大打折扣。

第6章主要讲岩佐茂生态马克思主义对中国特色社会主义生态文明建设的启示。在生活逻辑的指引下,逐步形成政府主导、市场引导、公众参与的经济发展与环境保护相协调的长效机制。主要是:加强政府环境行政的理念、制度和作为建设;提高企业承担环境责任的意识,加强企业的环境法律责任建设和环境伦理责任建设;充分认识公众绿色参与的意义,准确把握公众绿色参与存在的问题,积极探索提高公众绿色参与的对策。

结语部分通过研究岩佐茂生态马克思主义思想得出了如下基本结论:(1)在当代,资本逻辑依然主导社会经济活动,在生态社会革命条件尚不具备的情况下,践行生活逻辑,实现经济发展与环境保护共赢,是人们的明智选择;(2)岩佐茂生态马克思主义思想最突出的特征和闪光点是对生活逻辑的追寻,由此,可以把其生态马

克思主义概括为“生活逻辑环境哲学”；(3)岩佐茂生态马克思主义扩展了马克思主义研究的当代视野,开辟了当代生态马克思主义发展的新阶段。

著 者

2016 年 4 月

目 录

第1章 绪论	1
1.1 研究背景和意义	1
1.2 研究现状和趋势	2
1.3 研究思路和方法	4
第2章 岩佐茂生态马克思主义概述	6
2.1 岩佐茂生态马克思主义产生的社会历史背景	6
2.2 岩佐茂生态马克思主义的思想渊源	9
2.3 岩佐茂生态马克思主义的两个核心概念	13
2.4 岩佐茂生态马克思主义的理论特征	17
第3章 资本逻辑的生态学批判	22
3.1 近代工业化造成的环境破坏	22
3.2 资本逻辑是生态环境破坏的总根源	26
3.3 资本逻辑框架下建设生态文明社会的虚幻性	39
第4章 生活逻辑的生态学构建	47
4.1 遵循生活逻辑的生产方式	47
4.2 遵循生活逻辑的生活方式	60
4.3 遵循生活逻辑的生态社会主义	67
第5章 岩佐茂生态马克思主义评析	72
5.1 岩佐茂对马克思生态学建构的贡献	72
5.2 岩佐茂对马克思人类中心主义的发展	76
5.3 岩佐茂对马克思控制自然思想的新解读	81
5.4 岩佐茂生态马克思主义的局限性	85

第6章 岩佐茂生态马克思主义对中国生态文明建设的启示	89
6.1 生态文明建设需要政府积极的环境行政	89
6.2 生态文明建设需要企业承担环境责任	100
6.3 生态文明建设需要公众绿色参与	105
结语	110
后记	112
附录A 生态马克思主义关于历史唯物主义的生态学论争	114
参考文献	121

第1章 绪 论

1.1 研究背景和意义

1.1.1 研究背景

20 世纪是“破坏环境的世纪”,而 21 世纪必定是走向“环境保护的世纪”(岩佐茂语)。摆脱生态困境走向生态文明,既是世界文明发展的客观要求,也是当代中国现代化实践面临的严峻挑战。当前究竟什么理论能够指导我们消除生态危机、构建生态文明?兴起于 20 世纪六七十年代的生态马克思主义思想越来越引起世人的兴趣和关注。日本一桥大学社会学系教授岩佐茂以其鲜明的现实性、可行性特征的生态马克思主义思想,成为当代生态马克思主义者中的最杰出代表之一。

岩佐茂是“将生态社会主义思想或者说是生态马克思主义思想带入日本的第一人”^①,是日本到目前为止研究生态马克思主义的“首席专家”,是生态社会主义在日本的最杰出的理论家,属于生态马克思主义发展史上第三阶段(马克思生态学)的杰出代表。^②与其他生态马克思主义代表人物的理论相比,岩佐茂的生态思想有以下几个显著的特点:

其一,在理论体系上,岩佐茂生态马克思主义以对马克思生态学的发掘和阐发为基础,以对资本逻辑反生态本性和全球生态环境破坏,以及日本产业公害的现实批判为两翼,以追求保护环境使人更好地生活的生活逻辑为中轴,以实现社会及生态可持续发展的生态社会主义为目标,形成了自己的、以解构与建构(更注重建构)为特征的、当代最具现实性的生态马克思主义思想。

其二,在理论取向上,岩佐茂的理论有激进的方面,但强烈的现实性才是其理论的更根本特征。他激烈地批判资本逻辑造成了环境的破坏,但他并不赞同根本性的社会变革,强调通过循环型的生产方式和环保型的生活方式的结合,以温和的社会改良方式实现环境保护。虽然他提出了生态社会主义的社会制度目标,但实

① 陈静. 社会主义在本质上应该是生态社会主义[N]. 中国社会科学报, 2002-08-18.

② 康瑞华. 批判建构启思——福斯特生态马克思主义思想研究[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2011.

际上他并不主张从根本上否定资本主义生产关系。在资本统治不可能根除的现在,岩佐茂比西方其他生态马克思主义者少了一些乌托邦,多了一些现实性。

其三,在学术风格上,岩佐茂生态马克思主义思想总体上相对中庸,但在细节上狠下功夫,并提出了许多具体的环境保护措施,认为解决环境问题的核心是废除大量生产的经济体制,制定法律,明确生产者、销售者的社会责任,特别是环境责任,这比其他生态马克思主义思想更具有可行性。

其四,在研究方法上,岩佐茂生态马克思主义思想体现了三个结合:对马克思生态思想的历时和共时分析结合;对资本逻辑的批判与对生活逻辑的环境理论构建结合;对中国和日本环境理论和思想的传统与现实的纵横双向分析结合。

岩佐茂生态马克思主义思想无论是其对资本逻辑的生态学批判、生活逻辑的生态学构建,对马克思生态思想的深化,还是对实现未来生态社会主义的阐释,都对当前我国的环境与发展问题具有重要的启示意义。这正是本书研究它的目的。

1.1.2 研究意义

研究岩佐茂生态马克思主义的理论及现实意义是:

第一,岩佐茂生态马克思主义思想尚未得到学界应有的重视,而实际上,岩佐茂以其生活逻辑环境哲学开创了一个生态马克思主义的新视域,并对马克思主义的时代化提供了新的理论着力点、生长点。本书对岩佐茂生态马克思主义思想资源的发掘和研究,有助于推动学界更多地关注岩佐茂的环境思想,有助于提升岩佐茂在马克思主义发展史上的地位,从而有助于生态马克思主义研究的当代发展。

第二,人物思想的个案研究是学科建设的起点和基础,我国对于生态马克思主义的研究已近30年,但与西方相比还处于初级阶段。本书的研究也为构建中国本土化的生态马克思主义(中国化生态马克思主义)的研究提供了新素材,拓宽了研究视野,加深了研究层次和夯实了研究基础。

第三,本书深化了对资本主义发展模式 and 未来生态社会主义的认识,吸取发达资本主义国家现代化的经验教训,实践生态社会主义的基本要求,已成为当代中国生态文明建设的重要课题。岩佐茂生态马克思主义对中国特色社会主义生态文明建设提供了诸多有益的启示。

1.2 研究现状和趋势

1.2.1 研究现状

由于岩佐茂是生态马克思主义领域研究的后起之秀,加之语言、文化的差异,特别是由于岩佐茂的理论旨趣在于理论的生态应用,而不是像西方学者注重理论

的建构,因此,在学术界,岩佐茂生态环境思想并未出现像福斯特、奥康纳等西方生态马克思主义者的环境思想那样的轰动效应。国内学者的研究大多是对岩佐茂的著作及论文的翻译或观点的引用,对他的环境伦理、资本逻辑、生活逻辑等思想研究涉及的还不是很多。国内研究岩佐茂生态马克思主义的情况可以梳理为以下几个方面。一是把岩佐茂确定为生态马克思主义发展史上的第三阶段的代表性人物。岩佐茂“通过对实践唯物论的重新诠释来阐发马克思理论中所包含的丰富生态学思想。”“他与帕森斯、福斯特同属‘马克思的生态学’阶段的代表人物。”^①二是关于岩佐茂对马克思生态思想及马克思主义生态思想的研究。韩立新非常赞赏岩佐茂把马克思的物质变换理论作为现代循环再利用思想的直接理论来源的主张,认为这是对马克思生态学的极大丰富。^②袁方认为,岩佐茂把马克思主义思想与现代环境思想联系起来进行研究,倡导了马克思主义辩证自然观,批判了近代机械自然观。^③三是对岩佐茂环境哲学研究。康瑞华把岩佐茂的环境哲学概括为“辩证的实践唯物主义”,认为岩佐茂在环境哲学的本体论、认识论、价值观等方面提出了很多有价值的新见解。四是关于岩佐茂的环境伦理思想研究。岩佐茂环境伦理思想的特色在于:研究人与自然的关系不能脱离人与人的关系,环境伦理学不能放弃“人的尺度”;以马克思社会批判理论为理论依据来构建现代环境伦理学;环境伦理学的社会制度目标是生态社会主义。^④五是关于岩佐茂的生态批判和生态保护思想研究。陈永森指出,岩佐茂以“生活的逻辑”替代“资本逻辑”展开了生态批判和生态保护思想研究,他提出的经济活动要以环境保护优先、注重生产力的质的思想,对我们今天的现代化实践具有重要的启示。^⑤六是关于岩佐茂生态马克思主义思想特点的研究。张桂权指出,岩佐茂的《环境的思想》用哲学观点考察环境问题,既是对哲学的应用,又是对哲学的发展。^⑥从总体上看,岩佐茂生态马克思主义思想的成果尚未得到完整的总结,其理论意义和实践价值尚待进一步发掘。

国外对他的思想多以译介、评介文章为主,还没有见到研究它的专著出版。在日本学术界,相关研究也主要集中于他的循环经济理论或回收再利用思想,如岛崎隆指出,“岩佐茂把回收再利用的观点总结为:‘人与自然之间的物质变换;生产—

① 郇庆治. 重建现代文明的根基——生态社会主义研究[M]. 北京:北京大学出版社,2010.

② 韩立新. 马克思的物质代谢概念与环境保护思想[J]. 哲学研究,2002(2):6-13.

③ 袁方. 日本马克思主义的环境思想研究[J]. 黑龙江社会科学,2005(6):38.

④ 孙玉建. 马克思生态思想的当代阐释——从日本学者岩佐茂的环境伦理观谈起[J]. 江西财经大学学报,2010(4):86-90.

⑤ 陈永森. 以“生活的逻辑”替代“资本的逻辑”——岩佐茂的“社会主义在本质上是生态社会主义”思想评述[J]. 福建农林大学学报:哲学社会科学版,2010.13(6):57-61.

⑥ 张桂权. 环境保护与马克思主义——读岩佐茂的《环境的思想》[J]. 马克思主义与现实,1992(1):78.

消费—再生产的循环;资源再利用’这几点很值得重视的。”^①

1.2.2 研究趋势

中国学者最早译介的国外生态马克思主义论著是岩佐茂的《环境的思想》及其一系列专题论文,岩佐茂本人曾在山东大学、南开大学等高校开展了一系列围绕“马克思主义与环境”的专题讲座。岩佐茂同中国学者进行过多次会议交流和沟通,了解中国学者在儒道传统与环境研究的思想 and 中国的生态马克思主义学说,并且他在中国进行了多次环境考察。正是在与中国学者的交流及在中国考查的基础上,岩佐茂才能够更深刻透彻地分析社会主义和资本主义解决环境问题的各自优势、特点和不足,才能提出资本逻辑而不是生产关系是环境破坏的根本原因,社会主义在本质上是生态社会主义等等深刻而独特的生态环境思想。可以说,岩佐茂生态马克思主义也是对中日传统和现实的一种必然回应。^② 他与中国学术界交往的密切程度是任何国外生态马克思主义学者不能比的。因而,岩佐茂的生态马克思主义思想更应受到我国学界的关注,但遗憾的是我们对其思想的研究远不及对西方一些生态马克思主义学者思想的研究完整、透彻。当前学界急需弥补这种缺失,那就是抓住岩佐茂环境思想的“资本逻辑”批判与“生活逻辑”构建这一最富魅力的闪光点,以专著的形式从整体上对其进行系统研究,推动学界对其思想的更多的关注,提升岩佐茂在马克思主义发展史上的地位,提高我国生态马克思主义的研究水平。

1.3 研究思路和方法

1.3.1 研究思路

本书研究思路是,从岩佐茂生态马克思主义的形成入手,找到其生态思想研究的理论旨趣,重点梳理分析其生态思想的核心和最有魅力的闪光点:从“资本逻辑”转向“生活逻辑”,实现“生态社会主义”理想社会。在此基础上,本书力求以生活逻辑环境哲学的视角构建其理论体系,在与其他生态马克思主义理论的比较中发现他的思想创新和贡献,并论证这些思想对我国生态文明理论与实践的启示意义。

1.3.2 研究方法

其一,文本解读法。对岩佐茂的著作原文进行研读,提炼其基本思想,主要有

① 岛崎隆. 马克思的实践唯物主义与环境思想的形成[J]. 冯雷,译. 马克思主义与现实,2002(6):60.

② 康瑞华. 批判构建启思——福斯特生态马克思主义思想研究[M]. 北京:中国社会科学出版社,2011.

环境伦理学、资本逻辑的生态学批判、生活逻辑的生态学构建、生态社会主义、循环经济、循环型社会、政府环境行政、企业环境责任、公众绿色参与等。

其二,问题研究与人物思想相结合的方法。以问题来贯穿人物的思想,以“资本逻辑为什么是生态环境破坏的总根源?生活逻辑能不能实现经济发展和环境保护的统一?解决现代生态环境问题,马克思主义的指导灵不灵?社会主义的方案行不行?”四大根本问题为切入点,阐发岩佐茂的生态马克思主义思想。

其三,比较研究法。把岩佐茂的思想与马克思的观点、其他生态马克思主义者的观点进行对比研究,概括岩佐茂生态马克思主义的理论贡献、特点特色及不足。

其四,理论联系实际的研究方法。把岩佐茂的基本环境思想与中国生态文明建设急需解决的问题、当下的缺失之处相结合,是本书思考的一个重要问题。

第2章 岩佐茂生态马克思主义概述

岩佐茂生态马克思主义产生的时代背景是什么？它的思想渊源有哪些？如何对“资本逻辑、生活逻辑”这两个核心概念，作出准确的理解和把握？怎样概括岩佐茂生态马克思主义的基本思想？与当代其他生态马克思主义思想比较，岩佐茂生态马克思主义表现出什么样的理论特质？以上问题是研究岩佐茂生态马克思主义的逻辑开始。

2.1 岩佐茂生态马克思主义产生的社会历史背景

第二次世界大战后，日本经济实现了快速发展，但同时也成为了“公害的先进国家”。随着产业公害社会危害的日益加重，日本民众反对公害运动也蜂拥而起。但是，在反对公害的潮流中，日本财界为自身的经济利益表现出强烈的抵制，而政府在财界的压力下出现了公害和环境行政的倒退。这时，日本学术界也开始了对于公害和环境问题产生原因和解决方法的研究。在这样的时代背景下，岩佐茂开始了对环境问题的研究。

2.1.1 日益严峻的全球环境形势与日本反公害运动

与有些学者把生态环境问题归因于技术和工业发展，把前资本主义虚构为生态和谐的理想社会不同，岩佐茂认为，自一万年前的农业发展开始，各种形式的社会生产组织都对环境造成了破坏，但直到19世纪之前，环境破坏还只是局部的，19世纪开始的近代资本主义工业化使环境破坏日趋严重，直至今天出现了威胁整个人类生存的生态危机。

岩佐茂把20世纪看作“环境破坏的世纪”，认为生态危机是从20世纪开始的。产业革命以来，全球二氧化碳增加了25%，地球表面的气温在这100年间平均上升了0.5℃，海平面也因此上升了大约10~20厘米。根据日本气象厅的预测，如果二氧化碳等温室效应气体继续这样增加的话，到2030年，地球的平均气温将会比