

2018年管理类专业学位联考 综合能力考试

试题归类解析及知识点清单 写作分册

全国管理类专业学位联考辅导用书编写组 ◎ 编写
刘 岩 ◎ 主编

本书面向以下全国研究生入学统一考试：

- 工商管理硕士（MBA）
- 公共管理硕士（MPA）
- 会计硕士（MPAcc）
- 工程管理硕士
- 旅游管理硕士
- 图书情报硕士
- 审计硕士



2018 年管理类专业学位联考综合能力 考试试题归类解析及知识点清单

写 作 分 册

全国管理类专业学位联考辅导用书编写组 编写
刘 岩 主编

中国人民大学出版社

• 北京 •

图书在版编目(CIP)数据

2018年管理类专业学位联考综合能力考试试题归类解析及知识点清单·写作分册/全国管理类专业学位联考辅导用书编写组编写. 一北京: 中国人民大学出版社, 2017. 6

ISBN 978-7-300-24499-0

I. ①2… II. ①全… III. ①管理学-研究生-入学考试-自学参考资料②汉语-写作-研究生-入学考试-自学参考资料 IV. ①C93②H15

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 123962 号

2018 年管理类专业学位联考综合能力考试试题归类解析及知识点清单

写作分册

全国管理类专业学位联考辅导用书编写组 编写

刘 岩 主编

2018 Nian Guanlilei Zhuanye Xuewei Liankao Zonghe Nengli Kaoshi Shiti Guilei Jiexi ji Zhishidian Qingdan
Xiezuo Fence

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

电 话 010 - 62511242 (总编室)

010 - 82501766 (邮购部)

010 - 62515195 (发行公司)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.1kao.com.cn>(中国 1 考网)

经 销 新华书店

印 刷 北京七色印务有限公司

规 格 185 mm×260 mm 16 开本

印 张 16.25

字 数 310 000

邮 政 编 码 100080

010 - 62511770 (质管部)

010 - 62514148 (门市部)

010 - 62515275 (盗版举报)

版 次 2017 年 6 月第 1 版

印 次 2017 年 6 月第 1 次印刷

定 价 39.80 元

前　　言

自 2010 年起，管理类专业学位联考综合能力考试开考，其参加对象是报考全日制 MBA、MPA、MPAcc 的考生。综合能力考试延续了 MBA 联考的内容与形式，只是部分科目的题量、分值稍有变化。因此，近几年的试题以及往年的 MBA 试题，对考生具有相当大的价值。

为了满足广大考生的迫切需要，我们根据多年的考试辅导经验，紧密结合最新考试大纲，精心编写了这套联考用书。

试题归类解析及知识点清单包括数学分册、逻辑分册、写作分册，具有如下特色：

一、系统、全面、深入剖析历年真题

参加联考的考生，在掌握了考试所要求掌握的最基本的知识点之后，未必能顺利通过联考，还必须有一个提高的过程才能“通关”。我们认为考生应该做到以下几点：（1）辨别考试最重要的知识点，对这些知识点做深入的研究。（2）做一定量的模拟练习，加强记忆。（3）对往年真题按考点进行归类，在归纳常考知识点清单的基础上进行仿真题自测。

这 3 本书主要以近年真题（之前的试题也有分析）带考点，“以一斑而窥全豹”，不仅是讲解真题，更重要的是归纳考点、梳理知识清单。通过分析、比较和研究历年真题，为考生指明高效复习、应试取胜的方向。

二、精辟阐明解题思路，全面展现题型特点

书中对历年真题和自测试题都进行了详细的解析，尤其是对解题思路和题型特点都进行了深入和细致的分析。考生在作答试题时，要坚持独立思考、自主分析，自己解答后再去对照答案，而不应该先看答案，否则，真题作为练习题的功用会打不小的

折扣。此外，在对照答案时，对于自己作答正确的也要参考一下解析，看一看自己是否虽然做对了答案，但解题思路和依据却不正确；对于做错的题目则要对照题解好好总结一下症结之所在。

作为命题成果的集合，书中的试题可以反复练习以便考生揣摩试题的题型套路及解题技巧。

三、注重模拟实战训练，极具操作性

这3本书还有一个很大的亮点：以知识清单为原点，“命制”仿真题。这样，既预测了命题角度，又为考生巩固知识提供了新思路。

参加这3本图书编写的除了主编童武、成芬、李雪、刘岩以外，还有：卢明、涂振旗、任明星、高晓琼、张晓燕、江海波、刘爽、赵娜、汪华、张艳霜、李铁红、高鹏、郝显纯、王德军、王芳等同志以及在国外的朋友 Mary Wan、Tom Hung 等。在此一并表示衷心的感谢。

由于时间仓促，编者的经验和水平有限，不当之处在所难免，欢迎广大读者和专家批评指正。

编者

目 录

第一章 论证有效性分析	1
往年真题	1
基本知识点清单	21
考点自测	25
考点自测参考范文	33
第二章 论说文	59
往年真题	59
基本知识点清单	102
考点自测	167
考点自测参考范文	168
第三章 管理知识在 MBA 写作中的应用	174
第一节 基本考情分析	174
第二节 基本管理常识	176
第三节 典型管理案例分析	239

第一章 论证有效性分析

往年真题



2017 年综合能力考试写作试题

四、写作：第 56~57 小题，共 65 分。其中论证有效性分析 30 分，论说文 35 分。

56. 论证有效性分析：分析下述论证中存在的缺陷和漏洞，选择若干要点，写一篇 600 字左右的文章，对该论证的有效性进行分析和评论。（论证有效性分析的一般要点是：概念特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致，有无各种明显的逻辑错误，论证的证据是否成立并支持结论，结论成立的条件是否充分等。）

如果我们把古代荀子、商鞅、韩非等人的一些主张归纳起来，可以得出如下一套理论：

人的本性是“好荣恶辱，好利恶害”的，所以人们都会追求奖赏，逃避惩罚。因此拥有足够权力的国君只要利用赏罚就可以把臣民治理好了。

既然人的本性是好利恶害的，那么在选拔官员时，既没有可能也没有必要去寻求那些不求私利的廉洁之士，因为世界上根本不存在这样的人。廉政建设的关键其实只在于任用官员之后有效地防止他们以权谋私。

怎样防止官员以权谋私呢？国君通常依靠设置监察官的方法，这种方法其实是不合理的。因为监察官也是人，也是好利恶害的。所以依靠监察官去制止其他官员以权谋私就是让一部分以权谋私者去制止另一部分人以权谋私。结果只能使他们共谋私利。

既然依靠设置监察官的方法不合理，那么依靠什么呢？可以利用赏罚的方法促使臣民去监督。谁揭发官员的以权谋私就奖赏谁，谁不揭发官员的以权谋私就惩罚谁，臣民出于好利恶害的本性就会揭发官员的以权谋私。

[参考分析]

1. “好荣恶辱，好利恶害”源自于性恶论，但是不表示荀子、商鞅、韩非等人的主张仅仅归纳为人们都会追求奖赏，逃避惩罚。这种总结未免过于偏激。

2. 人性是“好荣恶辱，好利恶害”不代表人们会追求奖赏，逃避惩罚。原文中前后两句因果关系不当，前后无直接的引起和被引起的关系。

3. “……只要利用赏罚就可以把臣民治理好了。”治理臣民不能单单依靠赏罚，用奖罚来治理臣民，也许是必要的，但以此推出只要利用奖罚就能把臣民治理好，就犯了混淆充分条件的逻辑错误。

4. “既然人的本性是好利恶害的，那么在选拔官员时，既没有可能也没有必要去寻求那些不求私利的廉洁之士，因为世界上根本不存在这样的人。”这句话很明显太过绝对化，就算世界上不存在什么绝对廉洁的人，但还是有一些人比另一些人相对更廉洁些，比如包拯、任长霞、海瑞这些人。所以，任用相对廉洁的人，就是有可能的。同时，因为他们相对廉洁一些，所以任用他们在防治贪腐、廉政建设的成本上，应该要比任用贪心重的人更低，监管也更加容易。

5. 廉政建设除了防止官员以权谋私，还有其他方式和措施，材料论证过于简单。廉政建设内涵丰富，意义重大，我们还须标本兼治、综合治理，惩防并举，多管齐下。

6. “结果只能使他们共谋私利”这个结论过于武断，虽然监察官也是人，也有可能以权谋私，依靠监察官确实未必能完全杜绝谋私，但不能因此就推出监察官完全没用、这种方法不合理。因为他们多少可以减少别人的谋私，而且勾结谋私的概率也应该比没有监察官时官吏独自谋私的概率更低。所以，设置监察官是不是合适的方法还有待讨论，不能简单地下定论说不合理。

7. “既然依靠设置监察官的方法不合理，那么依靠什么呢？可以利用赏罚的方法来促使臣民去监督。谁揭发官员的以权谋私就奖赏谁，谁不揭发官员的以权谋私就惩罚谁，臣民出于好利恶害的本性就会揭发官员的以权谋私。”这个结论与前文自相矛盾，臣民虽然未必是监察官，但也是人，按照文中逻辑，是人就会好利恶害，那也会跟监察官一样以权谋私最终造成共谋私利。如果因为监察官是人，这个方法就行不通，那么让臣民监督，也会同样行不通。

2016 年综合能力考试写作试题

四、写作：第 56~57 小题，共 65 分。其中论证有效性分析 30 分，论说文 35 分。请写在答题卡指定位置的边框区域内。

56. 论证有效性分析：分析下述论证中存在的缺陷和漏洞，选择若干要点，写一

篇 600 字左右的文章，对论证的有效性进行分析和评论。（论证有效性分析的一般要点是：概念特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致，有无各种明显的逻辑错误，论证的论据是否成立并支持结论，结论成立的条件是否充分等等。）

现在人们常在谈论大学毕业生就业难的问题，其实大学生的就业并不难，据国家统计局数据，2012 年我国劳动年龄人口比 2011 年减少了 345 万，这说明我国劳动力的供应从过剩变成了短缺。据报道，近年长三角等地区频频出现“用工荒”现象，2015 年第二季度我国岗位空缺与求职人数的比率均为 1.06，表明劳动力市场需求大于供给。因此，我国的大学生其实是供不应求的。

还有，一个人受教育程度越高，他的整体素质也就越高，适应能力就越强，当然也就越容易就业，大学生显然比其他社会群体更容易就业，再说大学生就业难就没有道理了。

实际上，一部分大学生就业难，是因为其所学专业与市场需求不相适应或对就业岗位的要求过高。因此，只要根据市场需求调整高校专业设置，对大学生进行就业教育以改变他们的就业观念，鼓励大学生自主创业，那么大学生就业难问题将不复存在。

总之，大学生的就业并不是什么问题，我们大可不必为此顾虑重重。

[参考分析]

第一，材料提供的数据时效性不足，“2012 年我国劳动年龄人口比 2011 年减少了 345 万”用的是 2012 年的数据，而 2012 年的数据不能代表 2015 年的情况。

第二，劳动力减少并不能说明劳动力短缺，有可能是社会的职业需求下降更多，也可能是原先劳动力人口远过于求。

第三，“近年长三角等地区频频出现‘用工荒’现象”，但是长三角地区仅仅是一个地域，并不能代表全国范围的情况。

第四，“2015 年第二季度我国岗位空缺与求职人数的比率均为 1.06”，第二季度的数据并不能代表全年的，需要更多的数据来支撑。

第五，“劳动力市场需求大于供给”，这些工种与大学生无直接关系，不能得出“大学生供不应求”这样的结论。

第六，教育程度高，不代表整体素质高，素质除了知识还包括道德、品质、价值观等。教育程度高，也不代表适应能力强，无必然的因果关系。

第七，教育程度高未必就业容易，关键看社会的职业需求，而且大学生在全社会中不一定是最高的，也不见得适应性更强。

第八，“一部分大学生就业难”与前述“大学生就业并不难”互相矛盾。

第九，即使高校调整了专业配置，但是大学生毕业后，可能社会需求又改变了，而且大学生就算改变观念，也可能会出现高能低配的情况，也不一定能稳定就业。

第十，“鼓励大学生自主创业，那么大学生就业难问题将不复存在。”显然是作者

的主观臆断。创业风险太大，九死一生，如果创业失败，还会有更多人失业。

2015 年综合能力考试写作试题

四、写作：第 56~57 小题，共 65 分。其中论证有效性分析 30 分，论说文 35 分。
请写在答题卡指定位置的边框区域内。

56. 论证有效性分析：分析下述论证中存在的缺陷和漏洞，选择若干要点，写一篇 600 字左右的文章，对该论证的有效性进行分析和评论。（论证有效性分析的一般要点是：概念特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致，有无各种明显的逻辑错误，论证的论据是否成立并支持结论，结论成立的条件是否充分等等。）

有一段时间，我国部分行业出现了生产过剩现象。一些经济学家对此忧心忡忡，建议政府采取措施加以应对，以免造成资源浪费，影响国民经济正常运行。这种建议看似有理，其实未必正确。

首先，我国部分行业出现的生产过剩并不是真正的生产过剩，道理很简单，在市场经济条件下，生产过剩实际上只是一种假象。只要生产企业开拓市场，刺激需求，就能扩大销售，生产过剩就会化解。

其次，经济运行是一个动态变化的过程，产品的供求不可能达到绝对平衡状态，因而生产过剩是市场经济的常见现象，既然如此，那么生产过剩就是经济运行的客观规律，因此如果让政府采取措施进行干预，那就违背了经济运行的客观规律。

再说生产过剩总比生产不足好，如果政府的干预使生产过剩变成了生产不足，问题就会更大，因为生产过剩未必会造成浪费，反而会增加物资储备以应不时之需，而如果生产不足就势必造成供不应求的现象，让人们重新去过缺衣少食的日子，那就会影响社会的和谐稳定。

总之我们应该合理定位政府在经济运行中的作用，政府要有所为，有所不为。政府应管好民生问题，至于生产不足或生产过剩，应该让市场自动调节，政府不必干预。

[参考分析]

上述材料通过一系列的论证得出这样一个结论：当出现生产过剩时，政府没有必要采取干预措施，而应该让市场自动调节。但其论证过程中存在诸多逻辑错误，因此该结论并非是无懈可击的。

第一，论证认为“只要开拓市场，刺激需求、扩大销售”就会化解生产过剩，条件关系使用不当。市场需求不足只是生产过剩产生的原因之一，而不是唯一因素，仅靠开拓市场是远远不够的。

第二，由“生产过剩是市场经济的常见现象”推不出“生产过剩是经济运行的客观规律”，更推不出“政府干预就违背了经济运行的客观规律”。而且，就算政府调控部分企业的生产行为，也完全可以遵循经济规律，通过政策加以引导，未必与真正的经济规律背道而驰。

第三，论证认为“生产过剩会增加物资储备，而生产不足是供不应求”，这就犯了因果无关的错误，生产过剩和生产不足的比较不能成为支持生产过剩的理由。此外，生产过剩不仅导致产品剩余，还会导致通货膨胀；生产不足仅是相对的供不应求，还可以用其他的产品替代。题干夸大了生产不足的危害而弱化了生产过剩可能带来的问题。

第四，论证认为“政府只应该管好民生问题”，这属于不当假设。假设了市场问题仅由内部解决，不受外部调控。事实上，若生产过剩对国民经济的运行产生了负面影响，不仅需要市场机制的自发作用，还需要政府宏观调控的支持。

综上所述，由于题干的推理论述过程中存在诸多此类的逻辑问题，因此，上文论证的有效性以及由此得出的结论都是值得商榷的。

[参考题目]

政府不应干预生产过剩吗？

2014 年综合能力考试写作试题

四、写作：第 56~57 小题，共 65 分。其中论证有效性分析 30 分，论说文 35 分。请写在答题卡指定位置的边框区域内。

56. 论证有效性分析：分析下述论证中存在的缺陷和漏洞。选择若干要点，写一篇 600 字左右的文章，对该论证的有效性进行分析和评论。（论证有效性分析的一般要点是：概念特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致，有无各种明显的逻辑错误。论证的论据是否成立并支持结论，结论成立的条件是否充分等等。）

现代管理制度的设计所要遵循的重要原则是权力制衡与监督。只要有了制衡与监督，企业的成功就有了保证。

所谓制衡，指对企业的管理权进行分解，然后使被分解的权力相互制约以达到平衡。它可以使任何人不能滥用权力；至于监督，指对企业管理进行严密观察，使企业运营的各个环节处于可控范围之内。而且所有环节都在可控范围之内，那么企业的经营就不可能产生失误。同时以制衡与监督为原则所设计的企业管理制度还有一个固有特点，即能保证其实施者的有效性。因为环环相扣的监督机制能确保企业内部各级管理者无法敷衍塞责，万一有人敷衍塞责也会受到这一机制的制约。

再者，由于制衡的核心是权力平衡，而企业管理的权力又是企业运营的动力与起点，因此权力平衡就可以使企业运转保持平衡。

另外，从本质上来说，权力平衡就是权力平等，因此，这一制度本身蕴含平等的观念。平等观念一旦成为企业管理理念，必将促成企业内部和谐与稳定。

由此可见，如果权利的制衡与监督这一管理原则付诸实践，就可以使企业运营避免失误，确保其管理制度的有效性，日常运营平衡了以及内部达到和谐与稳定，这样的企业一定能成功。

[参考分析]

上述材料通过一系列的论证得出这样一个结论：权力的监督与制衡原则能确保企业的成功。而其论证过程中存在诸多逻辑错误，因此该结论并非是无懈可击的，有待商榷。

首先，上述材料中存在着概念混淆的逻辑错误。原文中提到的“权力平衡”和“权力平等”两个概念在本质上是不同的，权力平衡并不意味着就是权力平等，权力平等也不等同于平等观念。企业权力平衡更多指的是权力的分权，但是企业权力平等更多指的是权力的分配问题。因此，原论证过程存在漏洞，权力的监督与制衡原则能确保企业的成功的结论可能不成立。

其次，“平等观念一旦成为企业的管理理念，必将促成企业内部的和谐与稳定”，这有过于绝对之嫌。保证企业内部和谐与稳定是需要多要素共同作用的，例如合理的企业奋斗目标，具体的实行方案等。仅仅依靠管理理念，不一定就能促成企业内部的和谐与稳定。

再次，原材料中存在着误用因果的逻辑错误。原文中认为“所谓制衡，指对企业的管理权进行分解……它可以使任何人都不能滥用权力……而且所有环节都在可控范围之内，那么企业的经营就不可能产生失误。”看起来好像是没有问题的因果关系，但实际上整个因果关系存在的前提即对的“制衡”“监督”的阐述不一定是客观事实，因此原论证过程存在漏洞。

最后，“所谓制衡，指对企业的管理权进行分解，然后使被分解的权力相互制约以达到平衡。它可以使任何人不能滥用权力”。由权力分解推出它可以使任何人不能滥用权力，未免是主观臆断，因为被分解的权力还可能相互勾结，一起滥用权力。

由此可见，由于上文在推理论证过程中存在诸如此类的逻辑问题，上文论证的有效性以及由此得出的结论都是值得商榷的。

[参考题目]

一个值得商榷的论证



2013 年综合能力考试写作试题

四、写作：第 56~57 小题，共 65 分。其中论证有效性分析 30 分，论说文 35 分。请写在答题卡指定位置的边框区域内。

56. 论证有效性分析：分析下述论证中存在的缺陷和漏洞，选择若干要点，写一篇 600 字左右的文章，对该论证的有效性进行分析和评论。（论证有效性分析的一般要点是：概念特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致，有无各种明显的逻辑错误，论证的论据是否成立并支持结论，结论成立的条件是否充分等等。）

一个国家的文化在国际上的影响力是该国软实力的重要组成部分。由于软实力是评判一个国家国际地位的要素之一，所以如何增强软实力就成了各国政府高度关注的重大问题。

其实，这一问题不难解决。既然一个国家的文化在国际上的影响力是该国软实力的重要组成部分，那么，要增强软实力，只需搞好本国的文化建设并向世人展示就可以了。

文化有两个特性，一个是普同性，一个是特异性。所谓普同性，是指不同背景的文化具有相似的伦理道德和价值观念，如东方文化和西方文化都肯定善行，否定恶行；所谓特异性，是指不同背景的文化具有不同的思想意识和行为方式，如西方文化崇尚个人价值，东方文化固守集体意识，正因为文化具有普同性，所以一国文化就一定会被他国所接受；正因为文化具有特异性，所以一国文化就一定会被他国所关注。无论是接受还是关注，都体现了该国文化影响力的扩大，也即表明了该国软实力的增强。

文艺作品当然也具有文化的本质属性。一篇小说、一出歌剧、一部电影等等，虽然一般以故事情节、人物形象、语言特色等艺术要素取胜，但在这些作品中，也往往肯定了一种生活方式，宣扬了一种价值观念。这种生活方式和价值观念不管是普同的还是特异的，都会被他国所接受或关注，都能产生文化影响力。由此可见，只要创作更多的具有本国文化特色的文艺作品，那么文化影响力的扩大就是毫无疑义的，而国家的软实力也必将同步增强。

[参考分析]

题干的论证中存在的逻辑错误或漏洞有：

1. 论证认为“要增强软实力，只需搞好本国的文化建设并向世人展示就可以了”，论据不充分。软实力能否增强取决于诸多因素，文化只是其中之一，仅靠搞好文化建设是远远不够的。

2. 题干的论证在验证普同性和特异性时，仅仅通过“如东方文化和西方文化都肯定善行，否定恶行”和“如西方文化崇尚个人价值，东方文化固守集体意识”的片面示例就得出了普遍性的结论，明显是“以偏概全”。

3.“一国文化就一定会被他国的接受”和“一国文化就一定会被他国所关注”这样的判断并不准确，过于绝对和武断，严重影响了整个论证的公允性、客观性和严密性。

4. 文化具有普同性，推不出“一国文化就一定会被他国所接受”；文化具有特异性，推不出“一国文化就一定会被他国所关注”。

5. 题干论证认为，“一篇小说、一出歌剧、一部电影”能充分体现文化的本质属性，都会被他国所接受或关注，都能产生文化影响力。论证强行将文化的普同性、特异性与体裁不同的具体作品相套用比较的做法，类比不当。

6. 一篇小说、一出歌剧、一部电影等等，“往往肯定一种生活方式，宣扬一种价值观念”，题干的论证并未给出充分论据论证，缺乏更多依据。

总之，题干作者的论据不足，论证缺乏科学依据，论证没有提供进一步的论据和相关信息，所以不能令人信服。

[参考题目]

提升软实力要走的路还很长



2012 年综合能力考试写作试题

四、写作：第 56~57 小题，共 65 分。其中论证有效性分析 30 分，论说文 35 分。请写在答题卡相应位置上。

56. 论证有效性分析：分析下述论证中存在的缺陷和漏洞，选择若干要点，写一篇 600 字左右的文章，对该论证的有效性进行分析和评述。（论证有效性分析的一般要点是：概念特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致，有无各种明显的逻辑错误，论证的论据是否支持结论，论据成立的条件是否充分等等。）

地球的气候变化已经成为当代世界关注的热点。这一问题看似复杂，其实简单。只要我们运用科学原理——如爱因斯坦的相对论——去对待，也许就会找到解决这一问题的方法。

众所周知，爱因斯坦提出的相对论颠覆了人类关于宇宙和自然的常识性观念。不管是狭义相对论还是广义相对论，都揭示了宇宙间事物运动中普遍存在的相对性。

既然宇宙间万物的运动都是相对的，那么我们观察问题时也应该采用相对的方法，如变换视角等等。

假如我们变换视角去看一些问题，也许会得出和一般常识完全不同的观点。例如，我们称之为灾害的那些自然现象，包括海啸、地震、台风、暴雨等等。其实也是大自然本身的一般现象而已，从大自然的视角来看，无所谓灾害不灾害。只是当它损害了人类利益，危及了人类生存的时候，从人类的视角来看，我们才称之为灾害。

假如再变换一下视角，从一个更广泛的范围来看，连我们人类自己也是大自然的一个部分。既然我们的祖先是类人猿，而类人猿正像大熊猫、华南虎、藏羚羊、扬子鳄乃至银杏、水杉、五针松等一样，是整个自然生态中的有机组成部分，那为什么我们自己就不是了呢？

由此可见，人类的问题就是大自然的问题，即使人类在某一时刻部分地改变了气候，也还是整个大自然系统中的一个自然问题，自然问题自然会解决，人类不必过于干涉。

[参考分析]

题干的论证中存在的逻辑错误或漏洞有：

1. 爱因斯坦的相对论的思想和方法是否适合对地球的气候变化的研究有待商榷，一个领域的研究方法未必适用于另一个领域。
2. 由“宇宙间万物的运动都是相对的”不能推出“我们观察问题时也应该采用相对的方法”，二者之间没有必然的因果关系。
3. 文中用“变换视角”的“相对”方法对“灾害”一词作出的分析是欠妥的，如果有些自然灾害是由人类长期破坏活动造成的，那么对于自然来说，它就是受害者，从自然的角度来说也可称为灾害。当然，人也是自然的一部分，从这个角度讲，对人类是灾害的，对自然也可称之为灾害。
4. 由“我们的祖先是类人猿”和“类人猿是自然生态中的有机组成部分”推出“我们也是自然生态中的有机组成部分”是不合理的，毕竟“人类”和“类人猿”是有本质区别的。
5. 即便“人类是大自然的一部分”，也不能得出“人类的问题就是大自然的问题”。
6. 自然的问题自然会解决，人类如果属于自然必然要解决，然而题干却得出人类不必干预，很明显，论证存在一定的矛盾。

[参考题目]

不能照搬理论



2011年综合能力考试写作试题

四、写作：第 56~57 小题，共 65 分。其中论证有效性分析 30 分，论说文 35 分。请写在答题纸指定位置上。

56. 论证有效性分析：分析下述论证中存在的缺陷和漏洞，写一篇 600 字左右的文章，对该论证的有效性进行分析和评论。（论证有效性分析的一般要点是：概念特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致，有无各种明显的逻辑错误，论证的证

据是否成立并支持结论，结论成立的条件是否充分等。)

如果你要从股市中赚钱，就必须低价买进股票，高价卖出股票，这是人人都明白的基本道理，但是，问题的关键是在于如何判断股价的高低。只有正确地判断股价的高低，上述的基本道理才有意义，否则，就毫无实用价值。

股价的高低是一个相对的概念，只有通过比较才能显现。一般来说，要正确判断某一股票的价格高低，唯一的途径就是看它的历史表现，但是，有人在判断当前某一股价的高低时，不注重股票的历史表现，而只注重股票今后的走势，这是一种危险的行为。因为股票的历史表现是一种客观事实，客观事实具有无可争辩的确定性；股票的今后走势只是一种主观预测，主观预测具有极大的不确定性，我们怎么可以只凭主观预测而不顾客观事实呢？

再说，股价的未来走势充满各种变数，它的涨和跌不是必然的，而是偶然的。我们只能借助概率进行预测。假如宏观经济、市场态势和个股表现均好，它的上涨概率就大；假如宏观经济、市场态势和个股表现均不好，它的上涨概率就小；假如宏观经济、市场态势和个股表现不相一致，它的上涨概率就需要酌情而定。由此可见，要从股市获取利益，第一是要掌握股价涨跌的概率，第二还是要掌握股价涨跌的概率，第三也还是要掌握股价涨跌的概率。掌握了股价涨跌的概率，你就能赚钱；否则，你就会赔钱。

[参考分析]

题干的论证缺乏科学性，论据不足以支持其论点，由此得出的结论是不可信的，值得商榷。

1. “要正确判断某一股票的价格高低，唯一的途径就是看它的历史表现”，说法欠妥，股票价格的高低由多种要素影响构成，其历史表现仅仅可以作为参考。

2. “股票的历史表现是一种客观事实”，“股票的今后走势只是一种主观预测”，不能推出“我们怎么可以只凭主观预测而不顾客观事实呢？”的结论。所谓的客观事实是过去的，并不能完全代表未来的“客观事实”。

3. “我们只能借助概率进行预测”，与论证者原有的论证“要正确判断某一股票的价格高低，唯一的途径就是看它的历史表现”矛盾。

4. “宏观经济、市场态势和个股表现”是股票价格的决定因素的部分因素，还需要考虑其他因素，宏观经济、市场态势和个股表现一致，股票价格也未必一定上涨。

5. “掌握了股价涨跌的概率，你就能赚钱；否则，你就会赔钱。”该论证欠妥，掌握股票涨跌的概率，就未必能赚钱，概率不具有必然性，因此得不出必然赚钱或者赔钱的结论。

综上所述，题干的论证是不全面的，论证没能提供进一步的论据和相关信息，而且缺乏科学依据，所以该论证难以令人信服。

[参考题目]

不能用单一标准判断股价
如此判断股价是铤而走险



2010 年综合能力考试写作试题

四、写作：第 56~57 小题，共 65 分。其中论证有效性分析 30 分，论说文 35 分。
请写在答题纸指定位置上。

56. 论证有效性分析：分析下列论证中存在的缺陷和漏洞，选择若干要点，写一篇 600 字左右的文章，对该论证的有效性分析进行分析和评述。（论证有效性分析的一般要求是：概念健康，特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致，有无各种明显的逻辑错误，论证的论是否成立并支持结论，结论成立的条件是否充分等等。）

美国学者费里德曼的《世界是平的》一书认为，全球化对当代人类社会的思想、经济、政治和文化等领域产生了深刻影响。全球化抹去了各国的疆界，使世界从立体变成了平面，也就是说，世界各国之间的社会发展差距正在日益缩小。

“世界是平的”这一观点，是基于近几十年信息传播技术迅猛发展的状况而提出的，互联网的普及、软件的创新使海量信息迅速扩散到世界各地，由于世界是平的，穷国可以和富国一样在同一平台上接受同样的最新信息。这样就大大促进了穷国的经济发展，而改善了它们的国际地位。

事实也是如此，所谓“金砖四国”国际声望的上升，无不得益于他们的经济成就，无不得益于互联网技术的发展。特别是中国经济的起飞，中国在世界上的崛起，无疑也依靠了互联网技术的普及，同时也可作为“世界是平的”这一观点的有力佐证。

毋庸置疑，信息传播技术革命还远未结束，互联网技术将会有更大发展，人类社会将有更惊人的变化，可以预言，由于信息技术的迅猛发展，世界的经济格局与政治格局将会发生巨大的变化，世界最不发达的国家和最发达的国家之间再也不会让人有天壤之别的感觉，非洲大陆将会成为另一个北美。同样也可以预言，由于中国信息技术发展迅猛，中国和世界一样，也会从立体变为平面，中国东西部之间的经济鸿沟将被填平，中国西部的崛起指日可待。

[参考分析]

题干的论证缺乏科学性，论据不足以支持其论点，由此得出的结论是不可信的，是值得商榷的。

第一，“全球化抹去了各国的疆界，使世界从立体变成了平面”与“世界各国之间的社会发展差距正在日益缩小”并没有必然的因果联系，即后者并非是前者的结论。