

鑒藏

中国收藏鉴定学刊

第一卷（上）

陈振濂 主编



西泠印社出版社

鑒藏

中国收藏鉴定学刊

第一卷（上）

陈振濂 主编

西泠印社出版社

鑒藏



振濂教授志於創刊囑題
名如右丙申潘雲鵠於系



鑒別屬科學收藏
則屬文化和經濟鑒
藏乃跨界研究雲錦



序

2014年，浙江大学中国书画文物鉴定研究中心，与刚创办又迅速扩版升级的《杭州日报艺术典藏周刊》，在一个很偶然的时机，谈起应该共同做些什么。其时浙大鉴定研究中心成立了八年，课题做了不少，博硕士的培养也初见成效，但一直处于高校的教学实验阶段，未能走向社会。其实，并不是我们不能走向社会，而是鉴于市场开放后文物收藏界已经拥有了巨大的买卖交易市场空间，利益驱动导致投入者众而行业规范建设一直跟不上。为了保持高校科研的纯粹性而不向世俗低头，我们特别给自己作了一个定位：严格限制涉足商业鉴定，把自己框定在学术研究范围内，以免进了市场却受了迷惑乱了心志。但如何使书画鉴定走向社会大众而令人喜闻乐见？却一直拿不出什么好的方法。

2013年，《杭州日报艺术典藏周刊》创刊，初为每周一版，后来迅速扩为四版。创刊时除了向我组稿并要求出一个专栏规模文字之外，自然提起新办专版，如何能让读者快速接受并赢得关注，确立专业学术地位与优质新闻品牌，是当务之急。当时杭州日报的现状是，记者团队有很好的新闻素质与极高的采访组织效率，而且不辞繁难、刻苦耐劳，商定采访主题之后马上能出成果；这正是我最赞成的高效工作风格。但困难的是新闻传播与鉴定收藏界是两个完全不同领域，而杭州日报论记者、编辑人才队伍可谓精兵强将，缺的是鉴定收藏的专业力量。我个人的介入当然没有问题，但如果要形成一个大格局就远远不够了。于是，与杭报万光政、骆东华、夏琳等同道商定，先共同做两件事：一是在《艺术典藏》周刊辟一鉴定收藏专版，与浙江大学中国书画文物鉴定研究中心共同举办。该版稿件多由浙大鉴定中心的教授与博硕士组织提供，以保证其学术性与纯粹的高校科研气氛，而不是世俗的市场买卖功利算

计。社会时政类报刊根据特定专题，引进大学专门研究机构共同主办，这样的做法也是有史以来的第一次，饶有创新涵义。二是利用杭州日报作为官方传媒的权威影响地位与浙大作为一流高校的严谨朴实的可靠形象，共同携手来策划一次“收藏·鉴定·市场·拍卖”高峰论坛，广邀故宫博物院、上海博物馆、浙江博物馆、南京博物院鉴定学者大家和各大拍卖行如嘉德拍卖、西泠拍卖、匡时拍卖的总裁经理，还有画廊、艺术公司中之有规模有品牌者，共聚一堂，共同探讨学术，构建起一个可以持久的公共学术平台。这在当时更是极大的创意：大学科研力量介入办报，共同编辑版面，可能是从未有过的新鲜事。而党报官媒却能依靠专业力量投入收藏鉴定峰会的实际筹办，迅速接近甚至引领专业风气，恐怕更体现出杭州日报领导层的开放胸襟与文化情怀。在杭州这样一座国际化程度极高的历史文化名城中，高层次与高素质，还有大情怀，是各个领域决策者、执行者引领社会发展的基本条件。

第一届“收藏·鉴定·市场·拍卖”峰会于2014年12月在杭州市滨江区举行。来自海内外的专家学者云集，研究报告精彩纷呈，学术论辩敏锐深刻。记得当时分发给与会学者的会议材料有三种，是浙江大学一部近百年鉴定收藏史研究的博士论文，杭州日报一册《艺术典藏》收藏鉴定专栏文集，还有一本《世纪中国书画鉴定文萃》文献资料汇编。但当时如萧燕翼、薛永年、单国霖、王连起等老一辈鉴定专家与中青年学者、拍卖收藏业界领军精彩发言与报告，却因为刚刚发表而未及整理成文公之于世。这不能不说是一个遗憾。

2016年冬，第二届“收藏·鉴定·市场·拍卖”高峰论坛将如期在杭州举行。鉴于目前的持续性态势，仅仅汇集会议报告发言，整理出一份材料，似乎远远不够了。于是就有了一个创办《中国收藏·鉴定学刊》（年刊，以下简称《学刊》）的长远打算——共分为：（一）参会学者专家的代表性论文。（二）学者专家实名推荐的前辈经典论文。浙江大学中国书画文物鉴定研究中心所培养的博士硕士的学位论文、学年论文作为本行业高端人才培养的实际案例公诸于众，并征求专家同行的批评意见。（三）前一届峰会已成形的基本资料如会议日程、学者发言记录、学术演讲简介，以存文献史实。（四）《艺术典藏》周刊经典连载文章系列。

材料一旦聚齐后，竟发现它已经是一部近70万言的大著了。而正因为不是单一的论文集，还收入了许多当时的会议史料、报刊资料乃至大学硕博士论文样本，故而它既不是五花八门、众说纷呈的杂志，又不是限于一个较狭窄专门的固定领域，只着眼于观点论证深刻的学术论文集——我们的定位与主旨是清晰的：“学刊”。既是“学”，不取杂志式芜杂丰富；又是“刊”，而不是生硬的论文集。

在时间紧、任务重、本职工作又很繁忙的情况下，本《学刊》章节文字经过一个多月的编辑加工，现在终于杀青了。第一要感谢专家学者们积极提供自己研究生涯中的学术论文代表作，使本学刊有了一个坚实的基础。第二要感谢《杭州日报艺术典藏周刊》夏琳同志的团队辛勤劳作，不辞繁难，承担了《学刊》组稿编辑工作的绝大部分内容。第三要感谢西泠印社出版社的邵旭闵同志，在如此紧迫的时间里完成全书的编、校、印、出版发行等工作。更要感谢滨江区的俞少平、卓超同志，运筹帷幄，决胜千里，使高峰论坛举办获得了各方面的软硬件保障，根基于滨江区打造文化创意产业区大发展的背景，打造出了一个高端而开放的全国规模的顶级文化学术品牌。相信随着第三届、第四届乃至第N届峰会，我们一定能积累起鸿篇巨著的时代成果。对于收藏·鉴定·市场·拍卖这些古来所无的当代学科命题而言，这样持续十几年或几十年的研究与深化，必然是不可或缺的。

陈振濂

2016年9月30日于西溪

目 录

序	陈振濂
---------	-----

第一编 当代学者自选标志性学术成果

一、当代学者学术研究自选成果

书画鉴定任重道远	肖燕翼	003
我的学思历程	傅 申	013
李唐《晋文公复国图》真伪考辨	王连起	036
董其昌与“松江派”绘画辨异	杨臣彬	062
闰媛写生妙绘 ——宋艳艳女史《草虫花蝶图卷》赏析	单国霖	074
书画鉴定方法浅说	薛永年	078
证明的力量 ——当代“书画鉴定”转型的体制困境·方法问题 与学理要求	陈振濂	089
伯希和旧藏西汉鸟虫书铜壶铭文研究	曹锦炎	138
李鱣绘画的鉴别	萧 平	146
“六问”收藏寻出路	祝君波	150
唐代鹦鹉衔绶“同模镜”刍议	陈 浩	160
古玺印断代方法概论	孙慰祖	166
出土文物的断代问题 ——以汉代墓葬壁画为例	黄厚明	198

20 世纪以来中国宋代 绘画研究的回顾与思考	金晓明	208
浅谈我所经手的《宋人尺牘》	马成名	223
《丹山纪行图》卷作者考	凌利中	239
天地惟有此道正		
——论书画鉴藏的现实本质及其历史价值	叶 子	261
传世朱熹《〈书翰〉〈文稿〉合卷》考辨	方爱龙	283
中国书画鉴定的流派成形与现代转型	林 如	293

二、推荐示范论文

曾君推荐薛永年

——《20 世纪古书画鉴定名家方法论》推荐词	曾 君	308
20 世纪古书画鉴定名家方法论	薛永年	309

第二编 浙江大学中国书画文物鉴定研究中心博硕士研究生教学案例

关于书画鉴定学博士课程教学

——《民国以来中国古代书画鉴定方法与观念之转型研究》序 陈振濂	323
博士学位论文	

——《民国以来中国古代书画鉴定方法与观念之转型》节选第 6 章： 建立中国书画鉴定学的现代“学科”概念意识	林 如	327
博士课程学年论文		

——材料表征手段在书画鉴定中的作用 —X 射线荧光 (Micro—XRF) 光谱 仪对印泥表征的无损检测	刘含之	341
硕士学位论文		

王季迁书画鉴藏研究	蔡思超	354
-----------------	-----	-----

第三编 第一届(2014)中国“收藏·鉴定·市场·拍卖”高峰论坛

[文献与实录] 峰会论坛研讨会现场发言录音整理

第一部分 高峰论坛开幕式·····	419
第二部分 专家学者主旨演讲·····	430
第三部分 专家学者圆桌会议·····	446

第四编 《杭州日报艺术典藏周刊》品牌栏目

“艺林漫步”：走进名人故居系列专稿

王羲之：兰亭曲水擅风流·····	493
东坡原是西湖长，一蓑烟雨任平生·····	500
元人冠冕：赵孟頫的仕隐两难与不朽艺事·····	507
高士倪雲林：逸笔草草清虚事业无人解·····	516
徐渭：独立书斋啸晚风·····	525
艺坛领袖吴昌硕的杭州情缘·····	533
齐白石的“北漂”生涯·····	540
画之大者黄宾虹·····	552
弘一法师：半世文人半世僧·····	564
一代宗师张宗祥·····	574
马一浮：儒之圣者书之泰斗·····	585
吴湖帆：享誉江南的画坛盟主，具眼卓识的鉴藏大家·····	594
徐悲鸿：笔下千骑凡马空·····	604
民国元勋的铁线篆书 国学泰斗的碑拓珍藏 ·····	611
高风峻骨潘天寿·····	618

“当代草圣”林散之 伏案惊心六十秋，草圣遗法在此翁	627
湖山守望 丰子恺的杭州往事	635
陆维钊：奠基高等书法教育，开创当代“螺扁”书法	642
心迹双清 吴弗之将浙派中国画艺术推向新高峰	649
艺术巨匠 林风眠在西湖边度过最独放异彩的十年	657
书坛泰斗沙孟海	665
篆刻大家方介堪：虫书鸟篆，腕底风云	674
高二适：矫矫不群，适吾所适	681
“抱石皴”：纸上江山如此多娇	689
叶浅予：现代漫画的奠基人，舞蹈速写的开拓者	696
“杭州唐伯虎”的曼生壶缘	703
吴冠中：为美而生，为艺而战	710
(本编作者：骆东华、夏琳、陈友望、孙乐怡、郑成航)	
后记	夏琳 717

第一编

当代学者自选标志性学术成果

一、当代学者学术研究自选成果

书画鉴定任重道远

肖燕翼[※]

西班牙“阿贝赛报”网站于2016年2月2日有一篇报道，题为“艺术品鉴定，并不精确的科学”。内以伦勃朗绘画鉴定为例，“1913年，世人普遍认为伦勃朗一生共创作了988幅画作”，十年后被删减至613幅；2010年10月，“此时被认为是伦勃朗真迹作品数量是240幅”；2014年，“经过对伦勃朗画作完整地审核，现存伦勃朗之作真迹数量为340幅”。这一案例导致了“这是一项并不十分精确的科学”的结论。然而人们总希望有精确的鉴定作为艺术品流通、欣赏、收藏、研究的前提或依据。虽然伦勃朗绘画真迹从988幅，删减至240幅，又返增至340幅，但仍是删去了六百余幅的伪作，向期望中的精准度迈进了不止一大步。中国书画鉴定，特别是古书画的鉴定，与伦勃朗绘画研究案例十分相似，至今已经取得了丰硕成果，但比汰去六百余幅伦勃朗画中伪作，其真伪混淆的情况绝不会显得更轻松些。本文仅就个人近些年的研究谈些感受。

一、任重道远

书画鉴定，是一个古老的话题，大多属于个人行为，有组织、有目的的鉴定在历史上也不只发生过一次。例如清乾隆朝藉《石渠宝笈》诸书的编纂，对内府所藏书画进行编目、鉴定。但参加的大臣们肯定会仰承圣训，而且诸臣亦并非真正意义上的书画鉴定家，大多做案头工作，以致录入了相当数量的伪作。至当代，文化部文物局曾在1983至1990年的八年间，由谢稚柳、启功、徐邦达、刘九庵、傅熹年、杨仁恺、谢辰生组成中国古代书画鉴定组，“行程数万里，遍及25个省、市、自治区，121个市县，208个书画收藏单位及部分私人的收藏，共目书画作品

※ 肖燕翼：故宫博物院原副院长、研究员。

61596件”。并以出版的《中国古代书画图目》24卷为主要成果。《图目》收录了20117件作品,35200幅图片,是一部集国内(港、澳、台除外)现存古代书画作品之大成的图目。”^①这一《图目》还记录了当代著名书画鉴定家们的鉴定意见,这些宝贵的文字记录,是后人在研究的参考依据。这些老一辈的鉴定家,另各有书画鉴定的著述,对他们的鉴定意见有着进一步的阐述,包括他们的治学理念、方法以及各自的得失。这不仅是老一辈人留下的丰厚遗产,同时也给我们留下了相当数量的“待研究”的或鉴定意见不一的作品,即需要后人再研究的课题。这是遗存问题之一,还有被鉴为真迹的作品,经再研究也并非真迹。至此,需要声明的是,老一辈鉴定家代表着当代书画鉴定的最高水准,我们是心折的、尊重的,但我们读一下启功先生的《书画鉴定三议》一文,其中“书画鉴定有一定的模糊度”、“鉴定不只是真伪的判别”、“鉴定中有世故人情”。^②如果知道这些“道理”,也会帮助我们“辩证”地看待他们的鉴定意见,并让我们敢于进行下面的讨论了。

依本人近年来的研究实践,体会到对于古代书画的鉴定,依旧任重道远,至少在两个方面依然需要重新审视。其一是迄今被认为是在中国书画史上占有一席之地的名家名作,却并非是无懈可击的书画珍品。其二是一些书画家,已被揭示出其子弟、门生为其代笔,或干脆仿伪其书画的现象,他们的代、仿作品依然充斥于各公私收藏单位,或流行于市场中,其数量不亚于这些书画家的真迹作品。此外,还有一些书画家的代、仿者,迄今尚未被揭示,或者偶有揭示,远未被研究、收藏者所知晓,其仿伪之作甚至被当作被仿书画家的典型作品。这里所说的仿代者的仿作,是专门精研一家并用“自由创作”的方式予以仿书、仿画而出,颇能混淆人们的辨识。此类揭示的鉴定研究,老一辈鉴定家均有专题研究,体现着当代鉴定研究的重要成果和水准,同时昭示后来者,类似的专题研究远未完结。

二、鉴定实践中的案例

上述是源于鉴定实践中的一些感受,下面简述近年来在鉴定研究中

①《中国古代书画图目索引》后附谢辰生撰《后记》一文,文物出版社,2001年。

②《中国历代书画鉴别文集》,紫禁城出版社,2000年。

的一些案例。

名家名作中的质疑

宋乔仲常《后赤壁赋图》卷，今藏美国纳尔逊阿特金斯博物馆。乔仲常，河中（今山西永济）人。工杂画，尤工人物故事画，师李公麟。《后赤壁赋图》为其传世孤本。对该作，丁羲元先生于1991年在《朵云》杂志发表文章质疑，以画法、尺寸、藏印等辨识其为伪作。但人们没有注意到该作为清宫旧藏，著录于《石渠宝笈·初编》，并列为“上等”之作，依《石渠宝笈》一书“凡例”规定，凡“上等”书画应钤加乾隆帝的六玺，而此卷只有嘉庆、宣统二帝印玺。是否一时疏忽漏钤了呢？但迄今尚未发现除此作之外的特别之例。结合丁羲元先生的质疑，以及对卷后赵德麟书跋，被傅申先生辨为伪书，则该作并非乔仲常的原作，很可能是以摹伪本偷换了乾隆内府所藏原作。至于换包时间，当在宣统帝出宫前的一段时间内，那一时间的换包伪作，北京故宫博物院尚存多作，有些甚至被当作了易培基盗宝的证物。倘如此，那些由此图引发的画史研究也就失去了根基。

元邓文原《章草书急就章》卷，今藏故宫博物院。邓文原（1258—1328），字善之，四川绵阳人，官至国子监祭酒。工书法，与赵孟頫、鲜于枢齐名。其章草书《急就章》卷为清宫旧藏，一向被认为是其章草书的唯一传世之作，并在元代书法史上占有一席之地。该卷书款：“大德三年三月十日为理仲雍书于大都庆寿寺僧房。”然据《元史·本传》：“大德二年调崇德州教授，五年擢应奉翰林文字。”按崇德，地处浙江杭州。教授为从八品的学官。邓能于授官之后再去大都，即今北京，应为大德五年任翰林文字一职时。也就是说，他不可能在大德三年到北京的庆寿寺写下此卷《急就章》。此外，书在本幅同纸上的元石岩、杨维禎、张雨三跋，经鉴定书法、印章等，也非真迹，即主要辅证返之辅证其伪了。

倪瓒（1301—1374），字元镇，号云林子，江苏无锡人，元四家之一，明清以来画名极著。容庚先生曾著《倪瓒画真伪存考》，从文献的考据角度，对著录中及存世的倪瓒画作，多有倪氏伪作的揭示。受其启示，本人曾对北京故宫藏倪瓒《古木竹石图》也作过类似的鉴考。该图上有元明人七家诗题，又分别见于明赵琦美《铁网珊瑚·卷十八》中《竹木秀石图》

后的十一人题记、明朱存理《珊瑚木难·卷六》中《竹树秀石图》后十人题记、清吴昇《大观录·卷十七》中《古木石岩图》后六人题记。其中王燦一诗题，又重见于《大观录》所记倪瓒《古木幽篁图》的题记中。这其中必有问题，经考辨可证该图及元明人诗题均非真迹。该图所画竹石等景物的画法、特征，与北京故宫藏倪瓒《古木幽篁图》颇有相象之处，不能不怀疑两图同为一人或同一伙人所伪。又，倪瓒《汀树遥岑图》，上海博物馆藏。图上钤有乾隆内府藏印七方，但未著录于《石渠宝笈》诸书。以《石渠》诸书的“凡例”规定，其钤加“淳化轩”一印，应与“淳化轩图书珍宝”一印联用，且该印经比鉴亦为仿刻之印。此外，该图所钤明项元汴、清吴廷诸藏印，均可鉴为伪印。对该图再审视时，其所画的景物形态、笔墨的欠缺处，也就一一显露出来了。题跋、藏印本是鉴定中的辅证，但如果仅就其书画本身鉴赏，大概难以得到共识了，或者说对倪瓒绘画的认识还有一定的“模糊度”。

赵孟頫（1254—1322），元代著名书法家，存世书画尚较丰富，但在普遍认为其书法真迹并且为其代表作的作品中，仍有伪书混迹其间。如为其甥张景亮所作《草书千字文》卷，今藏上海博物馆。据该卷款识，赵氏于至元二十三年（1286）十二月为其甥所书，又于次年的至元二十四年（1287）三月于杭州崇德补书题款。据《元史·本传》及有关文献所记，赵氏与其姐夫张伯淳等人于至元二十三年（1286）十一月一同被程矩夫荐举赴大都，张伯淳于十二月被授杭州路儒学教授，赵氏于次年至元二十四年（1287）六月被授奉训大夫、兵部郎中。相关文献证明，自其应荐赴大都，他始终没有离开大都，何能为其甥书《千字文》，并在至元二十四年（1287）三月于张景亮家乡杭州崇德一地再书题识。故此《草书千字文》卷当非真迹。又，小楷书《道德经》，今藏故宫博物院。该卷款署：“延祐三年岁在丙辰三月二十四五日，为进之高士书于松雪斋。”松雪斋为赵氏在吴兴家中的一处斋室，其在大都寓所中斋室名为“咸宜坊”。据相关文献记载，延祐三年（1316）时，赵氏在大都。如元王士奭等修的《秘书监·卷五·秘书法》记，延祐三年（1316）三月二十日有圣旨令其书写内府藏书画的签贴。这一官书文献所记，仅在《道德经》所书时间的前三天，因此，此卷《道德经》在松雪斋中所书，是根本不可能的。

为其甥所书《草书千字文》被认为是赵氏早期草书代表作；《道德经》则