

全国教育科学“九五”规划国家教育部重点课题

主编 杨鑫辉



心理学通史

第一卷

山东教育出版社



主编 杨鑫辉



心理学通史



第一卷

中国古代心理学思想史

主编 杨鑫辉

副主编 朱永新 邹大炎



山东教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

心理学通史 第1卷:中国古代心理学思想史/杨鑫辉
主编. — 济南: 山东教育出版社, 1999
ISBN 7-5328-3014-4

I. 心… II. 杨… III. ①心理学史-世界②心理学史:
思想史-中国-古代 IV. B84-09

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 44736 号

《心理学通史》编委会

(按姓氏笔画为序)

顾问：车文博 刘兆吉 李伯黍 燕国材

主编：杨鑫辉

副主编：叶浩生 郭本禹

编委：马文驹 王启康 叶浩生 朱永新

孙名之 李 铮 杨永明 杨韶刚

杨鑫辉 邹大炎 沈德灿 陈泽川

赵莉如 郭本禹 龚浩然 温玉川

总 论

中华民族已有五千年光辉灿烂的文明历史，是一个具有尊史、学史和治史传统的民族。历史的知识与智慧哺育了一代又一代中华儿女，历史经验与教训的总结则有力地帮助了中华民族的延绵与发展，并且形成了一条古训：“治天下者以史为鉴，治郡国者以志为鉴。”观今宜鉴古，无古不成今。唐代著名史学家刘知几更概括为：史之为用，“乃生人之急务，为国家之要道”^①。过去是这样，现在亦然。江泽民总书记多次号召全党，“认真地读一点历史”。他强调说：“一名领导干部不善于从历史吸取营养，不可能成为高明的领导者；一个政党不善于从总结历史中认识和把握社会发展的规律，不可能成为顺应历史潮流的自觉的政党；一个民族不善于从历史中继承和发展本民族和世界其他民族创造的优秀文明成果，就不可能屹立于世界民族之林。”^②字字千钧，发人深省。

① 《史通·史官建置》。

② 江泽民：在省部级主要领导干部金融研究班结业式上的讲话。转引自田居俭：《论学史》，载《光明日报》1999年2月8日。

不仅治党治国、振兴民族需要学习和运用历史，从事学术研究、发展科学也必须如此。自然科学史总结了自然科学发展的经验教训，揭示了自然科学的发展规律，帮助了科学技术的进步。社会科学史总结了社会科学发展的经验教训，揭示了社会科学的发展规律，促进了社会科学的繁荣。心理学是一门既属自然科学性质，又具社会科学性质的二重性学科，因而心理学史是一门兼具科学史与学术思想史的学科史。它对心理学学科发展的重要性也是显而易见的。正如我国著名心理学史家高觉敷教授在《有关心理学史的几个问题》一文中所指出的：“心理学虽仅在百余年前挤入自然科学之列，但几千年前的哲学家都已对人的心理现象和活动提出了种种看法和学说。所以我们不但要懂得心理学的今天，还要懂得心理学的昨天；懂得了心理学的昨天，才可以更深刻地懂得心理学的今天。”^①在此基础上我曾补充过如下意见：“懂得了心理学的昨天和今天，才可以正确地预见和迈向心理学的明天。我们研究心理学史决不是钻心理学的故纸堆，而是站在今天研究过去，展现未来，古为今用，洋为中用。很显然，把研究心理学史看成钻故纸堆、开倒车，完全是一种误解和偏见。”^②研究心理学史的真谛应当是：治史之意不在古，论古之旨却在今，通古变今，昭示明天。学习和运用心理学史决不只是心理学史工作者的事，而是跟所有

① 《高觉敷心理学文选》，江苏教育出版社 1986 年版，第 494～495 页。

② 杨鑫辉：《心理学探新论丛·序》（1998），南京师范大学出版社 1998 年版，第 2 页。

心理学工作者密切相关。国际心理学联合会举办的世界心理学大会,中国心理学会举办的全国心理学大会,历届都将心理学史列为重要学组之一(2000年7月将举行的27届国际心理学大会在28个学组中列为第一个学组便是一例),这也从学术交流的侧面反映出心理学史的重要性和心理学者对它的重视。

中国的心理学史学者,其学术成就是显著的。二十多年来,不仅比较系统地研究了外国心理学的发展历史和学术派别,而且开拓、创建了中国心理学史学科,填补了世界心理学史的一项重要空白。在我们1995年组织编写《心理学通史》之前,外国心理学史方面具有代表性的著作有:高觉敷主编的《西方近代心理学史》、《西方心理学新发展》,唐钺的《西方心理学史大纲》,杨清的《现代西方心理学主要派别》,李汉松的《西方心理学史》等。中国心理学史方面具有代表性的著作有:高觉敷主编、潘菽顾问、燕国材与杨鑫辉副主编的《中国心理学史》,燕国材的《先秦心理思想研究》、《汉魏六朝心理思想研究》、《唐宋心理思想研究》、《明清心理思想研究》,杨鑫辉的《中国心理学史研究》、《中国心理学思想史》,赵莉如的《中国现代心理学的起源和发展》等。将中外心理学史内容合于一书的则有:刘恩久、王启康、李铮、梁金泉、杨鑫辉、于明纲编著的《心理学简史》,朱智贤、林崇德的《儿童心理学史》等,但仍是以外国心理学史尤其是西方心理学史为主体,中国心理学史只是很少的或某方面内容的反映。至今尚无一部通古今贯中外的心理学通史,这既与中国是有悠

久文明历史的大国不相称,也跟心理学的发展不相适应。所以客观情势需要我国心理学史工作者编纂一部涵盖中国和外国心理学通史,这也是高觉敷、潘菽等老一辈心理学家的遗愿。鉴于编纂我国第一部中外心理学通史具有填补空白的重要意义,全国教育科学规划办将此项目确定为全国教育科学“九五”规划国家教委重点课题,山东教育出版社则列入“九五”重点出书规划。

为了编纂好这部立意要新、起点要高的心理学通史,我们认为必须确立一些工作原则,体现出一些特色。综合起来,这些原则和特色就是:

第一,指导思想的正确性与时代化。

我们认为,为了保证研究方向的正确性和学科内容的科学性,研究和编纂中外心理学通史,必须以辩证唯物论与历史唯物论的方法论基础作为根本性的指导思想。只有采用唯物的、辩证的、历史的观点,才能客观地、全面地、系统地把握中外心理学发展的历史脉络和规律,并给以科学的评价。就研究和编纂中国心理学史来说,“以辩证唯物论与历史唯物论为指导思想,是要运用其立场、观点、方法来研究中国历史上发生的各种心理学思想,还它们以历史的本来面目,给它们以科学的评价;而不是简单地给各种心理学思想贴上唯物或唯心的标签,给古代学者戴上唯物论心理学思想家或唯心论心理学思想家的帽子”^①。历史在发展,时代在前进,辩证唯物论与历史唯

^① 杨鑫辉:《中国心理学思想史》,江西教育出版社1994年版,第20页。

物论也是在不断发展和不断丰富的，要注意吸收现代科学的新成果。因此在中国心理学史方法学方面，我们提出了坚持一个指导思想，贯彻三个维度原则，采用多种具体研究方法的“一导多元”的思想。

第二，内容材料的全面性与系统化。

既然是中外心理学通史，就应当纵贯古今、横括中外，并且将其史实材料与理论思想整合为一个完整的系统。因此这部通史就时限说，中国心理学史部分上起先秦下至近现代，外国心理学史部分上起古希腊罗马下至近现代。就地域说，包括中国、西方国家和苏俄的心理历史。总之，要将古今中外的心理学史融会贯通成为一部完整的著作，无论中外都先论述古代心理学思想史，再论述现代心理科学史。这既反映了心理学从哲学中分化独立出来成为科学的历史发展，又使通史的知识体系更系统化。唐钺教授在《西方心理学史大纲》的前言中写道：“这里只讲西方心理学的一般方面的历史，不讲心理学的特殊部门，如儿童心理学、病理心理学的历史……换言之，本稿是讲西方心理学通史。”^①这就是说通史也非面面俱到、包罗万象，而要以一般方面的心理学史为主线。我们的这部中外心理学通史也是如此，尤其在地域、国别上，是选取其代表性来反映通史的全面性和系统化的。

第三，学术观点的新颖性与科学化。

我们认为一部新的学术著作的生命力在于它有新颖

^① 唐钺：《西方心理学史大纲》，北京大学出版社1982年版，第1页。

的学术观点，而且这些新观点应当是经得起检验的合乎科学的。当然这种新颖的学术观点也是在前人基础上的创造与发展。因此我们强调将中外心理学史的编纂工作建立在系统的科学研究工作之上，必须掌握中外心理学史的第一手资料，应当是一部学术专著，而非一般的综合性的教材编写。恩格斯曾经指出：“历史思想家（历史在这里只是政治的、法律的、哲学的、神学的——总之，一切属于社会而不仅仅属于自然界的领域的集合名词）在每一科学部门中都有一定的材料，这些材料是从以前的各代人的思维中独立形成的，并且在这些世代相继的人们的头脑中经过了自己的独立的发展道路。”^①鉴于此，编纂者们尽力占有和钻研中国古代文献和外国心理学原著，并且发表了一批研究论文，出版了多部相关著作。至于评价中外心理学史的观点，我们非常重视历史文化背景。正如美国心理学史家 G. 墨菲所说：“理所当然的是，心理学的历史开始要受不同文化环境下社会变革因素的影响。”^②

第四，编纂体例的完整性与多样化。

为了保证中外心理学史的知识体系的完整系统，必须采用恰当的编纂体例。单一的体例虽易统一，但是难于反映中外古代和现代心理学发展历史的特殊性和复杂性，各部分体例纷纭不一又显得杂乱。因而我们力求编纂

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1972年版，第501页。

② （美）G. 墨菲、J. 柯瓦奇著：《近代心理学历史导引》上册，商务印书馆1982年版，第18页。

体例的统一完整，又允许反映某些特殊性历史的多样化编写方法。杨清教授曾评论西方心理学史著作的体例和线索是纷纭的，有的以事件为纲，有的以国别为纲，有的则是编年、纪事、纪传和国别等相混合。^① 中国心理学史著作的体例也是多种多样的，如按历史时期分人头的体例，系统专题研究的体例，将专题、人物、著作综合起来的体例等等。作为贯中外通古今的中外心理学通史应选取怎样的编写体例呢？中国心理学史的古代部分，采取了按历史时期顺序，分学科与专题撰写，其材料内容又按历史发展先后论述；近现代部分，按中国心理学的启蒙、发端、创立、发展四个时期进行论述，考虑到中国香港、台湾地区心理学发展的特殊性，在发展时期内单独列节叙述。外国心理学史的心理学思想史部分，按古希腊罗马、中世纪和近代三个时期论述；西方各国现代心理学史则以心理学流派为线索撰写，考虑到苏俄心理学跟西方心理学的差别及其重要性，列了专编进行论述。

中外心理学通史的内容非常丰富，我们分成五卷撰写。它们是：第一卷中国古代心理学思想史，第二卷中国近现代心理学史，第三卷外国心理学思想史，第四卷外国心理学流派（上），第五卷外国心理学流派（下）。只要理清和把握其发展脉络，就有助于认识和掌握中外心理学发展的规律和特点，有助于把握中外心理学史的整体。

通过研究，我们发现有五条主要线索能帮助我们理

① 参见杨清：《〈近代心理学历史导引〉读后断想》，载《读书》1981年第1期。

清中国古代心理学思想的发展脉络。这就是:(一)唯物论与唯心论心理学思想的对立。以先秦心理学思想而言,儒墨道法兵医等家最为重要。孔子创立的儒家后分为八,有发扬唯心论倾向的“孟氏之儒”和发扬唯物论倾向的“孙(荀)氏之儒”。至宋明有“道在物中”、“理在事中”的唯物论,反对程朱理学和陆王心学的斗争。其他各家,墨家提出“惟以五路智”反对儒家的生知论,法家继承荀学的唯物论,兵家、医家以军事实践、医疗实践为基础,因而排斥唯心论和形而上学。至于西汉以后从印度传入中国的佛教,视一切为“虚幻”,所具的为典型唯心论心理学思想。(二)儒墨道法释的对立与融合。无论是哲学思想抑或是心理学思想,它们都不是某一学派思想理论的孤立的单一发展,而是众多学派在相互对立斗争中发展,甚至是在相互吸取与融合中发展的。这主要采取了三种形式:其一是百家争鸣,对立斗争。先秦时期关于人性问题的大论争,南北朝时期“神灭论”与“神不灭论”的大论争,宋明时期关于性理、心性的大论争,包含着儒家与其他学派、儒家内部之争交错复杂的对立与斗争、融合与发展。其二是独尊儒术,外儒内他。汉代采取独尊儒术,使得其他学派不得以“外儒内他”的形式来求得自身的存在与发展,例如外儒内道、外儒内释等。其三是兼蓄并容,互相融合。例如《淮南子》的心理学思想,以道家老子的思想为中心,融会了道、儒、墨、法、阴阳诸家思想。(三)哲理说和生物本体说的结合。所谓哲理说是指从哲学角度,即从心理与外物、精神与形体、人性与习染、认识与行为等关系探讨心

理的实质与规律。所谓生物本体说是指人的五官、脏器与脑的机能探讨心理的实质与规律,例如胚胎说、脏器说、感官说、脑髓说等。以上两者的结合,尤其是哲理说与脑髓说的结合,揭示了心理活动的生物学基础和哲学基础。

(四)普通心理思想与应用心理思想的并行。在中国古代长期的教育实践中形成了丰富的教育心理思想,同时也有社会心理思想和普通心理思想。在军事、医疗、文艺等实践活动中形成了军事心理思想、医学心理思想、文艺心理思想等等。这成为了中国古代心理学思想一个突出的特点。

(五)传统文化与外来文化的结合。中国心理学思想是以本土传统心理学思想为主体,并在与外来心理学思想的结合中不断发展的。例如汉唐时印度佛教思想的传入,明代西方心理学思想的传入,清末开始的西方心理科学的传播,都对中国心理学思想产生了一定影响,并且或多或少地起了某种促进作用。

中国近代心理学思想史,一般是从龚自珍写到孙中山的,但其启蒙期可以上溯到 16~17 世纪的明朝。中国近代心理学思想是古代心理学思想的继承和发展,近代思想家的心理学思想观点,可以从古代心理学思想家的论述中找到起点和来龙去脉。而中国现代心理学,其源头除了中国古代和近代心理学思想的继承,更重要的是西方心理学的传播。这里有两条线索:一条是西方心理学直接传入中国,另一条是西方心理学通过日本的桥梁作用间接传入中国。这两条渠道的结合,增强了西方心理学传入中国的强度,加强了中西心理学思想的融合,对中国现

代心理学的形成起了重要促进作用。中国近现代心理学史可以划分为启蒙时期、发端时期、创立时期和发展时期。这四个时期是前后紧密联系不断推进的,经历了一个中西心理学思想交融、由心理学思想向心理科学发展的过程。通过近几十年的实践,克服了片面向西方或苏俄心理学学习的倾向,正在探索心理学中国化或本土化,为建立有中国特色的心理学理论体系而努力。

外国心理学思想史,主要论述西欧各主要国家,自古希腊罗马时代至 19 世纪末实验心理学诞生之前的心理学思想发展史。按照历史时代的演变,本卷分为三编撰写。第一编论述古希腊罗马时代的西方心理学思想。苏格拉底、柏拉图、亚里士多德等著名思想家的心理学思想是其代表,并且为现代心理学的发展确立了早期的思想框架。第二编论述中世纪和文艺复兴时期的西方心理学思想和主要代表人物。从公元 476 年西罗马帝国灭亡到 1640 年英国资产阶级革命是西方中古时代。11~14 世纪的中世纪,由于基督教是占据统治地位的国教,因而宗教神学思想也浸透在这一时期的心理学思想之中。奥古斯丁受柏拉图和亚里士多德的影响,认为灵魂高于身体,它通过感官认识外部世界,具有记忆、理智和意志三种官能,这是早期的官能心理学。托马斯·阿奎那完成了经院哲学体系,将灵魂分为植物性的、感性的和理性的三类,在一般情况下理智高于意志,在特殊情况下(信仰上帝)意志不受理智支配。这种官能心理学便成了神学的婢女。文艺复兴时期,是西方封建主义社会向资本主义社会过渡的时期。科学技术的进

步,一批人文主义者提倡的人权反对神权、以人性反对神性、以人道反对神道的人文主义心理学,由于受到自然科学中唯物主义认识论和科学方法论的影响,要求用经验的方法去研究实际的心理现象,使心理学由思辨性的灵魂官能心理学向感觉经验的心理学转化,从而为近代英国、法国的经验心理学和德国的理性心理学的发展铺平了道路。在经验论的基础上产生了联想主义心理学,它的产生代表着哲学心理学向科学心理学的过渡。

1879年冯特在德国莱比锡大学建立了世界上第一个心理实验室,标志着科学心理学时期的开始。心理学从哲学母体中独立出来之后,并未能形成为一门统一的学科,而是不同理论倾向之间的长期论争,学别林立,但愈到后来则各学派呈互相吸取和融合的趋势。《心理学通史》的第四、第五两卷,以学派为线索评介外国心理学的历史,分六编进行论述。(一)意识心理学。它包括实验心理学的创立,从意动心理学到二重心理学,实用主义心理学,构造心理学和机能心理学。冯特创立实验心理学,以意识为研究对象,试图用实验把意识分析成各种心理元素称为内容心理学。布伦塔诺的意动心理学与之相对立,研究意识的“活动”。屈尔佩提出“二重心理学”,把冯特的内容心理学与布伦塔诺的意动心理学调和起来。詹姆斯的实用心理学把意识作为一种“流动”来探讨。铁钦纳的构造主义心理学把意识结构的分析作为首要任务。机能主义心理学反对意识结构分析,主张探讨意识机能,注重意识的适应价值。(二)行为主义心理学。它包括三个发展

时期：首先是以华生为代表的早期行为主义，客观主义地以刺激和反应术语解释行为，强调联结学习，是外周论和环境决定论。其次是以古斯里、托尔曼等为代表的新行为主义，强调刺激与反应之间的中介变量，以操作主义观点解释中介变量，允许对行为的动因进行推测。最后是新的新行为主义，给予认知、思维等心理因素在行为调节中的作用以足够的重视，把认知、思维看成积极、主动的过程。

(三)精神分析心理学。由弗洛伊德创立于19世纪末和20世纪初。“他的理论比实验心理学家的理论来说，就更多地植根于社会基础。”^① 弗洛伊德的古典精神分析学是研究潜意识心理过程的科学。早期的精神分析的代表是他的两个学生：荣格将里比多的含义扩大为一种普遍的生命力，并提出了人格的内倾型和外倾型；阿德勒的个体心理学则进一步以社会文化为取向，并重视应用于儿童的抚养和教育。新的精神分析学派则包括：哈特曼、艾里克森的自我心理学，克莱因的对象关系学派，霍尼、弗洛姆等的社会文化学派，法兰克福、莱因等的存在主义精神分析学，拉康的结构主义精神分析学。(四)认知心理学。从广义认知心理学角度论述了下列流派：研究知觉和思维的格式塔学派；探讨儿童认知结构的形成和发展，属于结构主义心理学的皮亚杰学派；研究智力发展特别是智力社会性发展的新皮亚杰学派。狭义的认知心理学是信息加工认知心理学，以现代科学的方法探讨人的认识过程，

^① 黎黑：《心理学史》，上海译文出版社1990年版，第287页。

代表着当前认知心理学发展的主流。它把人的认知过程看成是信息从低级的感知向高级的记忆、思维的流动，真正地研究了心理的“活动”，有助于理解人类智慧的本质，对于教育和科学等活动将提供更切实的帮助。（五）人本主义心理学。它既反对行为主义的环境决定论，也反对精神分析潜意识的性本能决定论，作为心理学的“第三势力”于20世纪五六十年代开始形成学派。人本主义心理学内部存在不少理论观点分歧，其主要代表有：马斯洛的需要层次论，自我实现论，高峰体验论，内在价值论，良好条件论和社会变革论；罗杰斯的自我论和来访者中心治疗；罗洛梅的存在分析观和人格理论；布根塔尔的存在分析人本主义心理治疗。超个人心理学是从人本主义心理学中分化出来的，认为个体能够通过对自我潜能的发掘，通过对意识状态的扩充，达到超越自我、超越时空的超个人状态。（六）苏俄心理学。它包括三个时期：（1）十月革命前的俄国心理学，一是以谢切诺夫、巴甫洛夫为代表的自然科学传统，一是以格罗特、切尔班诺夫为代表的内省心理学。（2）十月革命后的苏联心理学。这是主体，并且强调以马列主义哲学为理论基础。这个时期的理论主要有：维果茨基的文化—历史发展理论，巴甫洛夫学说，鲁宾斯坦学派，社会文化历史学派，人学学派和定势学派。（3）苏联解体之后的俄罗斯心理学。

前面我们就中外心理学发展历史作了一个简括的概述，在其发展变化中可以预示当代心理学发展趋势。如果从基本理论的视角看心理学总体层面的发展趋势，至少