

可持续发展视阈下 中国海洋经济发展研究

程 娜 / 著

RESEARCH OF CHINESE
MARINE
ECONOMY DEVELOPMENT
IN THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT PERSPECTIVE



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

程 娜 / 著

可持续发展视阈下 中国海洋经济发展研究

RESEARCH OF CHINESE

MARINE

ECONOMY DEVELOPMENT

IN THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT PERSPECTIVE



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

可持续发展视阈下中国海洋经济发展研究 / 程娜著

— 北京 : 社会科学文献出版社, 2017. 6

ISBN 978 - 7 - 5201 - 0889 - 8

I. ①可… II. ①程… III. ①海洋经济 - 经济发展 - 研究 - 中国 IV. ①P74

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 123365 号

可持续发展视阈下中国海洋经济发展研究

著 者 / 程 娜

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 高 雁

责任编辑 / 颜林柯 崔红霞

出 版 / 社会科学文献出版社·经济与管理分社 (010) 59367226

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 17.5 字 数: 266 千字

版 次 / 2017 年 6 月第 1 版 2017 年 6 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5201 - 0889 - 8

定 价 / 75.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

序 一

探索可持续发展的海洋经济

当陆地对人类生活的承载力日趋极限，人口增长、环境恶化、资源短缺等种种困境日益威胁着人类的生存时，寻找新的生存和发展空间已经是各国政府及科学家们面临的重大课题。于是，人们将目光转向了占据着地球表面面积 70.8%、拥有着地球总水量 96.5% 的海洋。作为人类赖以生存的“第二疆土”，海洋逐渐成为人类生命的摇篮、资源的宝藏、风雨的温床、贸易的通道、国防的屏障。

但随着人类社会以各种姿态向海洋的大举进军，国际海洋竞争也变得日趋激烈。尤其是自 20 世纪 90 年代海洋逐渐吸引越来越多国家的关注开始，世界主要海洋国家更是纷纷制定并调整各自的海洋发展战略，并在将本国主权管辖海域作为“蓝色国土”加以开发、利用和保护的同时，加紧向海底和大洋的勘探开发，意欲向广袤的海洋索取战略资源，争取在海洋中的有利地位和战略利益。但人类对陆域资源的疯狂掠夺带来的种种后果时刻提醒着我们在对海洋资源开发、利用过程中，必须走集约型的发展道路，注意海洋发展的可持续性。

自 20 世纪 60 年代在中国近海发现油气资源开始，中国与周边国家的海洋权益之争越来越频繁，尤以日本妄图霸占中国东海岛屿并插手南海，越南、菲律宾等国妄图霸占中国南海岛屿，掠夺海洋资源为甚。积极应对海洋资源的国际竞争、大力发展海洋经济已迫在眉睫。作为历史悠久的海

洋大国，中国拥有着丰富的海洋资源和海洋发展经验。新中国成立后，尤其是自 20 世纪 90 年代席卷整个沿海地区的海洋开发热潮蔓延开始，海洋经济得到了持续快速的发展。海洋经济在整个国民经济体系中发挥着越来越重要的作用，海洋产业的发展已经成为中国沿海现代化进程中重要的推动力量和 21 世纪发展的战略重点，丰富的海洋资源为沿海经济的可持续发展提供了可靠的物质基础。但与此同时，与世界其他海洋国家面临的难题相同，在中国的海洋开发过程中诸多影响海洋经济可持续发展的问题纷纷出现。由于海洋规划不科学、海洋科技水平有限、涉海制度体系不健全，许多难以克服的海洋资源的无偿、无序、无度利用现象时有发生。随着沿海地区经济的高速增长以及对海洋开发广度与深度的不断拓展，海洋资源的无谓浪费和过度开发导致了海洋资源短缺问题日益严重，海洋环境日趋恶化，传统与粗放型的海洋经济发展方式导致海洋资源消耗强度大、废弃排放物多、海洋生态环境负荷过载等问题也越来越严重。海洋经济及其与资源环境、社会发展之间不协调等问题日益影响到海洋经济的健康持续发展，直接或间接扰乱了海洋经济乃至国民经济正常的发展秩序。这些问题随着海洋经济在中国国民经济发展中地位的提升，以及海洋经济学科理论体系的日渐成型，而逐渐引起了全国各界人士的重视。

程娜博士的这个选题我非常喜欢。本书具有开拓性、原创性和前沿性，无论是对于丰富海洋经济的理论知识、促进海洋经济学学科建设还是对于解决中国的海洋经济实践问题都有一定的价值。故特为程娜博士作此序。愿她在自己选择的科研道路上不断进步，并取得更多丰硕成果。

是为序。

卫兴华

2017 年 3 月

序 二

走向海洋经济

在经济全球化的大环境下，随着世界经济的发展，世界各国对资源的抢夺战愈演愈烈，而在陆地资源日渐枯竭的情况下，海洋已逐步成为资源战争的主战场。中国是海洋资源丰富的大国，其海洋经济的地位决定着整个经济社会的发展，海洋经济更是全球大国博弈的重中之重。

近些年来，中国的海洋经济已取得了一些可喜的成绩，而海洋经济的长足发展与其越来越被国家重视是分不开的。但是，在人类开发海洋资源、发展海洋经济的同时，摆在中国乃至全球面前的共同问题是：我们在海洋开发过程中只重视海洋的资源功能，而忽视海洋的生态、环境功能以及对海洋产业发展的科学规划，从而导致海洋开发活动和海洋经济发展与海洋实际功能的错位。可持续发展视阈下的海洋经济发展应是以创新、协调、开放的理念实现绿色、共享的发展，是将海洋生态环境保护与海洋经济增长相统筹的发展。海洋经济可持续发展的核心是海洋经济的“可持续性”，其发展宗旨是考虑到当前发展海洋经济与未来人继续开发利用海洋资源的双层面需要，不能以牺牲后代人的发展空间来满足当代人发展的利益。因此，如何系统而深入地将可持续发展思想引入海洋经济领域，实现“海洋—经济—社会”系统的协调发展是摆在中国人面前的重大问题，也是在大规模海洋开发利用前必须先解决好的关键课题。

程娜博士是我的爱徒，此书凝结了她多年的研究心血，是不可多得的

佳作。首先，本书将“创新、协调、绿色、开放、共享”五大发展理念与可持续发展观相融合，以政府力量为主导，以制度变迁为推动力，突出制度安排和机制设计对中国海洋经济可持续发展的重要作用，构建中国海洋经济可持续发展的长效机制。本书将为提高海洋经济综合水平、谋求人海系统各构成要素之间的平衡发展提供有效的制度性指导，并为国家、政府管理部门制定相关政策提供依据。其次，经济全球化大背景的引入拓宽了中国海洋经济可持续发展问题的研究范围。面对纷繁复杂的国际经济环境，如何借鉴国外先进海洋发展经验、通过海外投融资等国际贸易和国际合作方式处理好“两种资源、两种市场”的关系，并构建一套海洋国际合作机制，变矛盾为合作，有效缓解国际海洋冲突，是本书研究经济全球化背景下中国海洋经济可持续发展的一个理论优势。再次，在当前中国海洋经济发展的现实环境下，对影响可耗竭性海洋资源跨期配置的因素进行分析，建立一种能够实现可耗竭性海洋资源跨期优化配置的长效机制，使其在代际实现优化配置，无疑具有重要的理论和现实意义。最后，本书将弥补当前海洋经济效率层面的研究不足，为进一步优化中国涉海企业的产权制度和股权结构、提高经营绩效、增强核心竞争力提供路径选择和理论依据，对于海洋经济中的国有企业改革与发展、建立现代企业制度将起到一定的促进作用，并为投资者正确选择和把握投资方向提供一定的理论依据。

期待着程娜在海洋经济研究领域走得更远，取得更多可喜成绩……

纪玉山

2017年3月

目 录

第一章 绪论	1
第一节 中外海洋经济研究述评	1
第二节 可持续发展视阈下中国海洋经济可持续发展研究概要	11
第二章 海洋经济可持续发展的理论基础	19
第一节 海洋经济的内涵与外延	19
第二节 海洋经济可持续发展的本质与内涵	30
第三节 可持续发展视阈下的海洋科技发展观	42
第四节 制度经济学视角下的海洋经济可持续发展	51
第三章 中外海洋经济发展比较及经验借鉴	61
第一节 中外海洋文明比较分析	61
第二节 世界主要海洋国家海洋经济发展经验	64
第三节 国外海洋经济发展经验对中国的启示	75
第四章 海洋经济可持续发展的必要性和可行性	80
第一节 海洋经济可持续发展的必要性分析	80
第二节 海洋经济可持续发展的可行性分析	90
第五章 中国海洋经济可持续发展现状	103
第一节 中国海洋经济发展历程及特征	103
第二节 中国海洋资源的开发与利用	111

第三节	中国海洋生态环境的破坏与保护	117
第四节	中国海洋科学与技术的创新	124
第五节	中国海洋经济的国际合作	131
第六节	中国海洋经济的制度创新	133
第六章	中国海洋经济效率测度与评价	137
第一节	海洋产业经济效率评价模型及原理	138
第二节	海洋产业的经济效率分析	143
第三节	中国海洋产业经济效率提升路径	158
第七章	中国海洋资源的跨期配置与最优利用	162
第一节	可耗竭性海洋资源跨期配置建模的理论基础	162
第二节	可耗竭性海洋资源优化配置的跨期模型	169
第三节	资源税与价格管制对可耗竭性海洋资源跨期 配置的影响	175
第四节	可耗竭性海洋资源的最优开采	183
第八章	中国海洋经济可持续发展评价指标体系	193
第一节	构建中国海洋经济可持续发展评价指标体系的 理论基础	193
第二节	中国海洋经济可持续发展评价指标体系的构建	201
第三节	新常态下中国海洋经济可持续发展评价指标 体系的应用	215
第九章	中国海洋经济功能定位	218
第一节	海洋主要经济功能划定	218
第二节	海洋经济功能联系	225
第三节	海洋经济功能定位的主要方法	229
第四节	中国主要海域的海洋经济功能定位	234

第十章 中国海洋经济可持续发展机制	237
第一节 中国海洋资源的可持续开发与利用机制设计	237
第二节 中国海洋经济可持续发展的生态环境保护机制设计	240
第三节 中国海洋经济可持续发展的科技创新机制设计	242
第四节 中国海洋经济可持续发展的国际合作机制设计	245
第五节 中国海洋经济可持续发展的制度创新机制设计	248
参考文献	253
后 记	266

第一章 绪 论

第一节 中外海洋经济研究述评

一 国外海洋经济研究

国外对海洋经济（Marine Economy）的研究是随着海洋经济的发展而发展起来的，其大致起始于 20 世纪 40 年代，在 20 世纪 80 年代以后得到了较快速的发展。

（一）国外海洋经济研究的起步阶段

虽然人类对海洋利用的历史比较久远，但从经济学的视角研究海洋活动的时间并不长。1947 年，世界第一座近海石油平台在墨西哥湾上建成，标志着世界海洋活动由原来以渔业和海运业为主的传统海洋利用模式向更高级的海洋资源开发与利用模式转变，部分发达国家逐渐意识到海洋对经济发展的重要性。但限于这一时期的海洋科技水平，人类对海洋经济研究的重视度不足，研究领域也比较狭窄，仅局限于海运经济和渔业经济领域的研究。直到 1960 年，法国总统戴高乐率先提出了“向海洋进军”的口号，并成立了第一支海洋经济研究团队——海洋开发研究中心，才真正拉开了人类对海洋经济及海洋管理研究和探索的序幕。与此同时，美国、日本和

苏联等国的学者也在海洋经济研究方面取得了一定成绩。美国罗德岛大学教授 Rorholm 于 1963 年展开了关于纳拉干塞特湾对经济影响的研究;^① 1967 年,又开展了海洋经济活动影响的研究,并首次运用投入产出法分析了海洋产业的地位。^② 1972 年,美国通过了世界上第一部综合性海岸带法——《海岸带管理法》。随后在 1974 年,美国经济分析局提出了“海洋经济”和“海洋 GDP”^③ 的概念和核算方法。^④ 1977 年,苏联学者布尼奇提出了“大洋经济”的概念^⑤,并从经济学角度对海洋经济的效益、作用、前景等问题进行了分析,为海洋经济研究的进一步发展奠定了基础。^⑥

(二) 国外海洋经济研究的发展阶段

进入 20 世纪 80 年代后,美国、加拿大和澳大利亚在海洋经济的研究方面取得了突出的进展。如 Briggs 和 Townsend 对海洋渔业进行了投入产出分析^⑦, Pontecorvo 从产业的角度出发分析了海洋对美国经济的贡献度^⑧,并将国民账户法引入海洋经济价值评估中。^⑨ 海洋经济研究方法的丰富和发展极大地促进了各国对海洋产业的计划和管理,2005 年亚太经合理事会

① Rorholm Niels, "Economic Impact of Narragansett Bay," *University of Rhode Island, Agricultural Experiment Station*, 1963.

② Rorholm Niels, "Economic Impact of Marine-Oriented Activities: A Study of the Southern New England Marine Region," *Food and Resource Economics*, 1967, p. 132.

③ 1974 年,在为美国商务部确定海洋对国民生产总值 (GNP) 的贡献中,负责国民收入和产品账户管理的经济分析局提出了“海洋 GDP”的概念,利用 1972 年的经济和人口普查数据对海洋总产值进行了估算,发表了研究报告《涉海活动的总产值》。

④ Nathan Associates, "Gross Product Originating from Ocean: Related Activities," *Bureau of Economic Analysis*, Washington DC, 1974.

⑤ 苏联经济学家布尼奇分别在 1975 年和 1977 年出版了《海洋开发的经济问题》和《大洋经济》,明确指出:“如果我们要编制出世界大洋的工业活动的经济学指南,我们就需要建立开发大洋和扩展大洋社会主义生产的理论。”

⑥ Voitilovsky G., Criticism, Bibliography, "The Ocean: Economic Problems of Development," *Current Digest of the Post-Soviet Press*, 29 (10), 1977, p. 17.

⑦ Briggs, H., Townsend, R., Wilson, J., "An Input-output Analysis of Maine's Fisheries," *Marine Fisheries Review*, 44 (1), 1983, pp. 1-7.

⑧ Pontecorvo, G., Wilkinson, M., et al., "Contribution of the Ocean Sector to the U. S. Economy," *Science*, 208, 1980, pp. 1000-1006; 周秋麟、周通:《国外海洋经济研究进展》,《海洋经济》2011 年第 1 期。

⑨ 姜旭朝、张继华、林强:《蓝色经济研究动态》,《山东社会科学》2010 年第 1 期。

在对澳大利亚、加拿大和美国的研究方法进行比较后,提出海洋产业涵盖九大行业部门。^①

自20世纪90年代开始,国际海洋经济研究更是迅速发展。1994年《联合国海洋法公约》正式生效,这部“海洋宪法”的生效标志着新的国际海洋秩序的形成和人类和平利用海洋、全面管理海洋时代的到来,并为国际海洋经济的发展提出了新的挑战。1998年被联合国命名为“国际海洋年”。各沿海国家为制定对应的海洋政策,纷纷建立海洋综合管理机构和海洋战略研究机构,着重对海洋经济评估、建立和完善海洋经济方法论进行研究。美国、加拿大、英国、法国等发达国家都先后开展了海洋价值和海洋对国民经济贡献的研究。^②

进入21世纪后,西方经济学、海洋技术的发展以及人们对海洋经济认识的逐步深化,为进入更深层次的海洋经济研究奠定了一定的基础,研究内容变得更加微观、具体,研究方法也更加先进。如 Nicolai 改变了传统的研究视角,根据全球产业数据和案例,对全球化产业价值链中的新兴海洋能源产业的绩效评价标准进行了分析; Emily 对圣劳伦斯海运公司海运业的绩效进行了评价,并对美国海运署典型港口的绩效衡量标准进行了研究; Jin 对海洋渔船业、Hoagland 和 Managi 等对深海石油业分别进行了数理分析^③;而 Doloreux 等采用案例分析法探究了技术支持体系对海洋科学研究和教育产业部门绩效的影响机制与路径; Rodwell 等运用系统分析方法分析了产业规划对海洋休闲和娱乐产业绩效的影响方式和程度。与此同

① Alistair Mellgorm, "Economic Value of the Marine Sector across the APEC Marine Economies," *Draft Report to the APEC Marine Resource Conservation Working Group Project*, The Centre for Marine Policy, University of Wollongong, Australia, 2004, p. 5; Alistair Mellgorm, "What can Measuring the Marine Economies of Southeast Asia Tell us in Times of Economic and Environmental Change," *Tropical Coasts*, 16 (1), 2009, pp. 40-49; 周秋麟、周通:《国外海洋经济研究进展》,《海洋经济》2011年第1期。

② 周秋麟、周通:《国外海洋经济研究进展》,《海洋经济》2011年第1期。

③ Di Jin, Hauke L. Kite-Powell, Eric Thunberg, Andrew R. Solow, Wayne K. Talley, "A Model of Fishing Vessel Accident Probability," *Journal of Safety Research*, 33, 2002, pp. 497-510; Di Jin, Porter Hoagland, Tracey Morin Dalton, "Methods Linking Economic and Ecological Models for a Marine Ecosystem," *Ecological Economics*, 46 (3), 2003, pp. 367-385.

时,海洋对于各沿海国家的重要性越来越凸显,各国纷纷制定海洋发展规划,以在国际海洋社会争得一席之地。美国制定的《21世纪海洋蓝图》、欧盟制定的《欧盟海洋政策绿皮书》、日本发布的《海洋白皮书》,无不都是根据相关海洋经济的研究成果制定的决策。21世纪的海洋经济研究已经逐步由专家和学术团体的自发研究转向以政府为主导、以指导各国海洋政策为目的的综合性学术行为。^①

二 中国海洋经济研究

中国虽然是世界上较早开发和利用海洋的国家之一,但对海洋经济的研究起步较晚,其研究的历史同样可分为起步和发展两大阶段。

(一) 中国海洋经济研究的起步阶段

“海洋经济”的概念最早是在1978年由著名经济学家于光远提出的。^②但国内学界对海洋经济的真正研究其实始于1980年许涤新教授组织召开的第一次海洋经济研讨会,在此会议上“中国海洋经济研究会”正式成立。^③在此之前,国内已有学者对当时已经存在的一些海洋相关问题尤其是海洋渔业、海洋运输业等海洋产业问题进行了相关探讨,但因当时海洋经济未形成学科体系,大多数学者都将关于此方面的研究融于陆域经济研究中。这一时期可以称为中国海洋经济研究的萌芽时期。^④1978年以后,国内的海洋经济开发活动日益深入,国内学者对海洋经济的研究深度和广度也不断扩大,但此阶段学者们的研究更加偏向于对传统海洋产业问题的研究。据统计,1978~1990年,各学术期刊共有海洋经济相关文献480篇,其中关于海洋渔业与海洋运输业发展的研究占80%以上,海洋区域经济与海洋

① 程娜:《基于DEA方法的我国海洋第二产业效率研究》,《财经问题研究》2012年第6期。

② 于光远教授在1978年召开的全国哲学和社会科学规划会议上提出了建立“海洋经济学”学科和建立一个专门研究所的建议。

③ 刘曙光、姜旭朝:《中国海洋经济研究30年:回顾与展望》,《中国工业经济》2008年第11期。

④ 刘曙光、姜旭朝:《中国海洋经济研究30年:回顾与展望》,《中国工业经济》2008年第11期。

资源经济方面的研究分别占 10.63% 和 5.21%。^①

这一时期,学者们对海洋经济理论的研究相对少些,较多关注的是如海洋经济的内涵、海洋经济学的学科定位以及研究内容等海洋基本问题。孙凤山认为,海洋经济学属于应用经济科学,不属于理论经济科学,“不能具体指明海洋经济学的研究对象”。他还认为“研究包括微观经济、宏观经济在内的社会经济效益,就是研究海洋经济学的任务”。^② 权锡鉴认为,“与理论经济学相比较,海洋经济学属于应用经济学或部门经济学的范畴;就海洋科学领域来说,海洋经济学又属于海洋科学的组成部分或一个分支;就海洋经济学本身而言,它属于介乎理论经济学与海洋自然科学之间的边缘性学科”。^③ 孙凤山认为,“如何以最小的劳动耗费取得更大的劳动成果,提高海洋物质生产力,是贯穿在海洋经济过程和各种经济关系中的基本问题”。^④ 张耀光认为,“海洋经济是海洋产业的组合,海洋产业是指人类在海洋、滨海地带开发利用海洋资源和空间以发展海洋经济的事业”。^⑤

截至 20 世纪 90 年代末,中国海洋经济学已经初具雏形,海洋经济理论框架还在建构中,学者们初步将海洋经济学的研究内容归纳为海洋捕捞农牧经济、海洋运输经济、海洋工业经济、海洋技术经济、海洋经济管理、海洋经济、海洋经济发展战略等几大部分。^⑥ 此阶段的海洋经济研究尚处于起步阶段,主要以实效性、政策性研究为主,学者们的研究范围相对比较狭窄,海洋经济研究的理论性和实践性都不强。

(二) 中国海洋经济研究的发展阶段

受世界海洋科学技术进步的影响,进入 20 世纪 90 年代之后,中国的海洋经济的发展突飞猛进,海洋经济研究也逐渐转向对实际应用领域

① 刘曙光、姜旭朝:《中国海洋经济研究 30 年:回顾与展望》,《中国工业经济》2008 年第 11 期。

② 孙凤山:《海洋经济学的研究对象、任务和方法》,《海洋开发》1985 年第 3 期。

③ 权锡鉴:《海洋经济学初探》,《东岳论丛》1986 年第 4 期。

④ 孙凤山:《海洋经济学的研究对象、任务和方法》,《海洋开发》1985 年第 3 期。

⑤ 张耀光:《海洋经济地理研究与其在我国的进展》,《经济地理》1988 年第 2 期。

⑥ 孙凤山:《海洋经济学的研究对象、任务和方法》,《海洋开发》1985 年第 3 期。

的关注。1996年,国家正式发布了《中国海洋21世纪议程》,将“以发展海洋经济为中心,适度快速开发,海陆一体化开发,科教兴海和协调发展”作为中国海洋发展战略的基本原则。随着“蓝色国土”开发的盛行,国内各沿海地区纷纷出台各种地区性海洋发展规划,提出了如“海上山东”“海上浙江”“海上辽宁”“海上广东”等发展口号。而在此阶段,国内学者研究海洋经济的目的也主要在于解决某些具体的或某地区的海洋实践问题,相关研究具有区域性、应用性、针对性等特征。如蒋铁民对中国海洋区域经济问题进行了研究;^①杨金森主要对海洋资源的战略地位进行了具体探讨;^②鹿守本对海洋管理问题专门进行了系统分析。^③

随着国内学者对西方经济思想和方法研究的深入,学者们开始将陆域经济中的具体理论应用至海洋经济发展实践中,海洋经济的理论也逐渐得到了充实,初步形成了最基本的海洋经济研究框架。徐质斌认为,“海洋经济是产品的投入和产出、需求和供给,与海洋资源、海洋空间、海洋环境条件直接或间接相关的经济活动的总称;同时,海洋经济还是活动场所、资源依托、销售或服务对象、区位选择和初级产品原料对海洋有特定依存关系的各种经济的总称”。他还指出“国家海洋局制定的《海洋产业分类与代码》列举的16个大类54个中类102个小类就是概念的外延”。^④

进入21世纪后,由于现代海洋科学技术得到了迅速发展,中国的海洋经济活动由原来的以渔业、海运业为代表的传统海洋资源利用,逐步转向以海洋技术为主要手段的综合性海洋资源开发利用。如海洋石油业、海洋生物制药业、海水化学工业、海洋能源利用和海洋空间利用等海洋新兴产业更是迅速兴起,在开辟了一个海洋经济发展新时代的同时,也为海洋工作者们带来了巨大的挑战。国内学者逐渐将现代经济学理论和可持续发展

① 蒋铁民:《中国海洋区域经济研究》,海洋出版社,1990。

② 杨金森:《中国海洋开发战略》,华中理工大学出版社,1990;杨金森:《海洋资源的战略地位》,《海洋与海岸带开发》1991年第3期。

③ 鹿守本:《海洋管理通论》,海洋出版社,1997。

④ 刘曙光、姜旭朝:《中国海洋经济研究30年:回顾与展望》,《中国工业经济》2008年第11期。

(Sustainable Development) 理论应用于海洋经济的研究领域,海洋经济学的研究范畴由原来的应用经济学扩展到基础理论与实际应用并重。如朱坚真等所描述的,由于海洋经济具有整体性、综合性、公共性、高技术性、关联性、复杂性和高风险性的特点,其研究对象也在向多元性扩展。^①

三 中外海洋经济研究的比较

在对一般理论意义的研究成果稍作梳理后可发现,中国的海洋经济研究与国际社会对海洋经济的研究存在着很大的不同。

(一) 中外海洋经济研究的理论体系构建不同

与国内已初步形成理论体系的海洋经济学科构建不同,首先,国外的海洋经济研究尚呈较分散的研究状态,大部分是就具体海洋问题进行的局部或单项性的研究,并未从整体的角度出发;其次,很少有专门的对“海洋经济”的论述,海洋经济研究尚未形成完善的理论体系以考察这些海洋经济活动之间的联系。相对于国内学者,国外学者更注重海洋产业经济学的研究,认为“海洋产业”(Marine Industry)指的就是“海洋经济”。如卡尔顿大学等研究机构仅将“海洋经济学”作为“资源与环境经济学”课程中的一个附带的应用性课题,甚至将“海洋经济学”简单地定义为“海洋渔业经济学”。^②

(二) 中外海洋经济研究的关注范畴不同

一直以来,国内外学者们都对海洋经济中的经济关系问题给予了一定的关注。相比较而言,国内学者更加关注产业之间、政府与市场之间的关系分析,海洋经济的总量分析,以及海洋领域中的理论思辨问题分析等;而国外学者更偏重于对海洋经济进行中微观层次的分析,倾向于通过现象分析和框架引导,对微观行为和最优决策等构成总量现象成因的因素分析,以及对海洋渔业经济管理和海岸带综合管理等中观经济层

① 朱坚真、闫玉科:《海洋经济学研究取向及其下一步》,《改革》2010年第11期;朱坚真:《海洋经济学》,高等教育出版社,2010。

② 朱坚真、闫玉科:《海洋经济学研究取向及其下一步》,《改革》2010年第11期。