



马克思主义

与当代中国文化建设

主编 / 陈新夏 黄延敏

Marxism
and the **Construction** of
Culture
in China

 社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

Marxism

and
the Construction of
Culture

in China

本书受北京高校中国特色社会主义理论
“马克思主义与当代中国文化建设”资助



马克思主义

与当代中国文化建设

主编 / 陈新夏 黄延敏

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义与当代中国文化建设 / 陈新夏, 黄延敏

主编. -- 北京: 社会科学文献出版社, 2017. 8

ISBN 978 - 7 - 5201 - 1166 - 9

I. ①马… II. ①陈… ②黄… III. ①马克思主义 - 文化事业 - 建设 - 研究 - 中国 IV. ①G12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 182040 号

马克思主义与当代中国文化建设

主 编 / 陈新夏 黄延敏

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 曹义恒

责任编辑 / 曹义恒 刘 翠

出 版 / 社会科学文献出版社 · 社会政法分社 (010) 59367156

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 21 字 数: 305 千字

版 次 / 2017 年 8 月第 1 版 2017 年 8 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 5201 - 1166 - 9

定 价 / 99.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

前 言

为深入学习贯彻习近平总书记关于文化自信与文化建设的系列讲话精神，系统总结中国特色社会主义文化建设的历史经验，加强北京高校中国特色社会主义理论研究协同创新中心（首都师范大学）建设，由首都师范大学马克思主义学院与北京高校中国特色社会主义理论研究协同创新中心（首都师范大学）主办的“马克思主义与当代中国文化建设”学术研讨会于2016年11月19日在北京召开。

中共中央宣传部、中共中央党史研究室、中共北京市教委、北京市哲学社会科学规划办、中共北京市委讲师团、中国社会科学院、北京大学、中国人民大学、北京师范大学、北京航空航天大学、北京交通大学、北京农学院、天津师范大学、中国人民革命军事博物馆、西柏坡纪念馆、晋察冀边区革命纪念馆、山东师范大学、首都师范大学等高校和科研机构近100位专家学者参加了学术研讨会。中国社会科学出版社、中国大百科全书出版社、中国戏剧出版社等出版机构，《人民日报》《人民周刊》《北京日报》《思想理论教育导刊》《台湾研究》的领导和专家也出席了此次学术研讨会。

中共中央宣传部理论局副局长邵文辉、中共北京市教委宣教处处长王达品、首都师范大学党委书记郑萼出席开幕式并致辞。首都师范大学马克思主义学院院长、北京高校中国特色社会主义理论研究协同创新中

心（首都师范大学）主任陈新夏教授主持开幕式。

会议紧紧围绕“马克思主义与当代中国文化建设”主题进行了专家发言和分组讨论。中共中央党史研究室石仲泉教授、中共中央宣传部思想政治研究所戴木才教授、中国人民大学郭湛教授、北京大学郭建宁教授、北京市哲学社会科学规划办崔新建教授、首都师范大学徐志宏教授、北京交通大学韩振峰教授、首都师范大学王德胜教授、首都师范大学杨生平教授、西柏坡纪念馆陈宗良教授、北京师范大学王树荫教授、中国军事博物馆刘中刚研究员、晋察冀边区革命纪念馆周邦红馆长分别就“长征精神”“中国传统核心价值观的发展与传播”“作为人之程序和取向的文化”“马克思主义中国化的文化意蕴”“关于意识形态的几个问题”“建设文化强国重在构建五大‘精神高地’”“以文化人，涵育精神”“唯物史观视域下的文化自信及其实现”“西柏坡红色文化研究与传播”“中国共产党之‘不忘初心’”“纪念长征胜利80周年专题展览布展”“晋察冀边区革命博物馆的历史地位与精神价值”进行了见解独到的理论阐释。首都师范大学王淑芹教授、黄延敏教授、沈永福副教授对上述专家的发言进行了精彩的点评。

在分组讨论环节，与会专家从长征精神的时代阐释、传统文化与文化自信的关系、文化的秩序和价值取向、当代中国文化的理解、文化产业和文化市场、文化自信的维度、传统文化与红色文化的传承创新等方面探讨了马克思主义与当代中国文化建设的历史经验、时代问题与未来发展。北京高校中国特色社会主义理论研究协同创新中心（首都师范大学）协同单位北京航空航天大学赵义良教授、北京农学院范小强教授代表小组发言。

与会专家一致认为，本次研讨会的举办对深化中国特色社会主义文化建设研究，增强中国特色社会主义理论自信、道路自信、制度自信、文化自信，对实现中华民族伟大复兴具有重要的学术价值和现实意义。同时，研讨会的举办对加强北京高校中国特色社会主义理论研究协同创新中心（首都师范大学）建设与首都师范大学马克思主义学院建设也具有重要的推动作用。

会议共收到论文 60 余篇，内容涉及“唯物史观及其文化理论”“中国共产党与传统文化”“社会主义文化发展道路的探索”等方面。为了进一步扩大交流、巩固学术研讨会成果，推进马克思主义与当代中国文化建设，我们从中精选了 27 篇汇编成论文集，以飨读者。

编 者

2017 年 7 月 21 日

目 录

一 唯物史观及其文化理论

唯物史观视域中文化的民族性与世界性	陈新夏 / 3
唯物史观的精神内核及其生成逻辑	赵义良 / 16
唯物史观视域中的“人”	蒋成贵 / 40
论马克思对经济基础与上层建筑关系的辩证解释及 文化空间	黄志军 / 51
文化自信视域下的文化改革创新	储著武 / 65
文化自信语境中的“道”“术”“器”	周民伟 / 76
关于价值观自信的科学内涵及实现路径	韩文乾 / 87
有关西方意识形态若干问题的探讨与启示	赵 亮 / 96

哈贝马斯的社会规范生成逻辑及其批判	李基礼 / 109
当代俄罗斯与西方文明价值体系	周 杰 / 126

二 中国共产党与传统文化

对抗战时期中国共产党利用传统文化资源凝聚民族 精神的历史考察	黄延敏 / 137
尊墨抑儒与五四新文化运动 ——从传统学术流变看中国人接受社会主义学说	郑林华 / 146
生活、文化还是政治：略论延安时期的青年现象	刘长军 / 163
传统文化研究视域下的邯郸学院藏太行山 文书简介	鲁书月 顾海燕 / 174
西柏坡时期中国共产党文化建设综述	周晓静 / 182
传统“和”文化与习近平的“和合”外交思想	杨春晓 / 199
十八大以来中国共产党对中华传统文化的研究综述	匡颖晨 / 211

三 社会主义文化发展道路的探索

论传统诚信的维系机制	沈永福 邹柔桑 / 233
道德教育与法治教育有效融合的文化视野	韩 华 马亚美 / 248
从齐物与物物的矛盾化解看庄子哲学的主体性思想	陶 悦 / 255

弘扬中华优秀传统文化 推进公民道德建设的

实践探索 鲁 鹏 / 266

“文化例外”的历史演变及当代启示 王 军 / 272

文化创新：条件、特征和路径

——基于文化哲学视角的分析

..... 王树祥 / 282

论通过网络理论内容生产供给侧改革推进

马克思主义大众化 孟庆闯 / 288

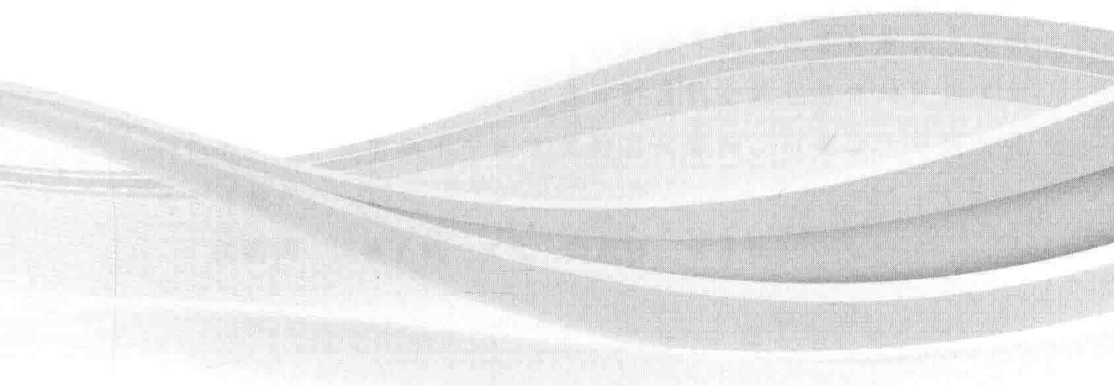
网络文化对和谐文化建设的影响探析 尹俊芳 / 294

创新思想政治教育方法的文化理路 王 振 / 303

十八大以来中华优秀传统文化与高校思想政治

教育研究综述 李明珠 / 314

一 唯物史观及其文化理论



唯物史观视域中文化的 民族性与世界性

陈新夏

(首都师范大学马克思主义学院, 北京 100089)

摘 要 从唯物史观的视角看, 文化的民族性在于它既受到民族的历史和生存环境的制约, 又对民族的社会生活和人的发展产生影响; 文化的世界性则在于, 文化是世界的, 各民族文化都是世界文化的一部分。文化的民族性与世界性的关系表明, 未来人类文化发展的态势, 将是形成一体的世界文化与各民族文化在相互借鉴的基础上并行发展。正确理解接轨全球化与保持民族文化特色的关系, 既有助于中国文化的当代建构, 也有助于中国文化的世界推广。

关键词 唯物史观 文化 民族性 世界性

文化的民族性与世界性的关系, 是世界历史全球化进程中出现的新问题。从唯物史观视角理解文化的民族性与世界性及二者之间的关系, 既有助于明晰全球化背景下民族文化和世界文化未来的走向, 亦有助于确定全球化背景下中国文化的发展方向和路径。



民族文化是一个国家或民族特有的文化，而文化的民族性，则是某一民族文化与该民族内在关联的、不同于他文化的特征。

从唯物史观的视角看，文化之所以具有民族性，是因为文化不是孤立的社会现象，而是社会有机体的一个组成部分，属于社会意识的范畴，与其他社会因素密切相关，既受到经济基础的制约又反作用于经济基础，对社会生活和人的发展产生影响。

文化的民族性体现在，文化受到一个民族的经历、该民族所处的生存环境等因素的影响。所谓民族性，说到底是一种特殊性。“从历史上看，多数文化与社会结构都呈现出统一性。”^①文化根植于民族独特的环境、独特的经历，各民族的文化之所以具有特殊性，是因为不同民族的生存环境和历史演变都是特殊的。人类历史上没有一个民族的历史演变和生存环境是与其他民族完全相同的，因而也没有一个民族的文化是与他民族完全相同的，或者说每一个民族的文化都是独特的。从形成和演变的进路看，由于受特定历史演变和生存环境的影响，人类的文化从形成开始就是地域性的，进而又是民族的，具有鲜明的民族性，只是到近代以后，随着世界历史特别是全球化进程的加快，民族的文化才开始成为世界的。

从广义的“关乎人文，以化成天下”的意蕴看，最早的文化出现于原始时代。对原始时代文化（如原始时期的陶器、岩画等）的发掘和考察表明，那时的文化已经开始具有地域性的特点。随着民族的形成，文化开始具有民族的特征。正如我们所知道的，在以往由于地域分隔及缺乏交往，各个民族都有自身独特的发展历史和显著的社会特征，因而传统社会有很多不同的类别，不同民族的政治、经济结构和发展道路往往大相径庭，反映到文化上便是各民族的文化千差万别、多姿多彩。与物

^① [美] 丹尼尔·贝尔：《资本主义文化矛盾》，严蓓雯译，商务印书馆，1989，第82页。

质条件相比较，文化在本质上就具有特殊性，也就是通常所说的多样性。虽然在漫长的历史过程中，各民族在文化上曾有交流并相互汲取对方的精华，但并没有因此消弭文化的独特性即民族性，反之，随着各民族的兴衰、演变，他们的文化愈趋具有鲜明的特色，正是这些特色，才使得人类的文化呈现出千姿百态、丰富多彩的景象。

值得注意的是，各民族国家之间不仅在文化上具有显著的差异，而且这些差异往往不仅是现象上的，而且是本质上的，有的差异简直具有对立的性质。例如，某一种文化中认为是美的东西在另一种文化中就可能被认为是丑，某一种文化中认为是善的东西在另一种文化中就可能被认为是恶，某一种文化中倡导的东西在另一种文化中就可能是禁忌。民族文化之间的本质差异具有双重效应。一方面，有助于保持文化的多样性以及有助于国家民族的认同或凝聚；另一方面，又可能给社会进步和人的发展造成障碍，当今世界各个文明之间的显著差异及其造成的民族国家之间的纠纷甚至冲突，正是以极端的方式表现了这一点。不论“文明冲突”一说能否成立，其所指明的文化的多样性及其带来的各个文明之间的差异都是不能忽视或回避的，是必须积极面对的。

文化的民族性还体现在，文化对于国家民族的进步，对社会生活和人的发展具有重要的影响。唯物史观既强调经济状况在社会进步中的基础性作用，又承认上层建筑在社会发展中的作用。正如恩格斯所指出的：“经济状况是基础，但是对历史斗争的进程发生影响并且在许多情况下主要是决定着这一斗争的形式的，还有上层建筑的各种因素。”^①“物质存在方式虽然是始因，但是这并不排斥思想领域也反过来对物质存在方式起作用。”^②

在影响社会发展的诸种因素中，文化是非常重要的一种。文化对社会生活和人的发展具有特殊的意义。“就社会、团体和个人而言，文化是一种借助内聚力来维护本体身份的连续过程。”^③文化是一个国家民族的

① 《马克思恩格斯文集》第10卷，人民出版社，2009，第591页。

② 《马克思恩格斯文集》第10卷，人民出版社，2009，第586页。

③ [美] 丹尼尔·贝尔：《资本主义文化矛盾》，严蓓雯译，商务印书馆，1989，第81页。

人凝聚在一起的重要纽带，是他们国家民族身份自我认同并相互认同的依据，是他们社会活动特别是精神生活的主要资源。

文化的民族性在很大程度上影响着一个社会的面貌。诚然，不同的生产力发展水平及物质条件会从根本上制约社会的发展，因此才有了古代、近代和现代之分，在同一时代才有了发达国家和发展中国家之别；但是在相近的客观条件下，物质方面的因素对社会发展的影响在不同的民族国家并没有什么本质的差异，这时决定它们之间差别的，往往是文化方面的因素，这一点在现代社会表现得尤为明显。由于现代化目标和任务的同质性，又由于全球化的大背景，世界上大多数国家的现代化都要走上相同或者相似的道路，经历相同或者相似的发展阶段，其经济形态、社会面貌以及机制体制和器物形态大体上逐渐趋同或越来越具有相似性。但与此同时，各国家民族的特色则依然存在甚至有所强化，这是文化因素使然。与其他社会因素相比，不同民族国家文化的独特性尤为明显，这才有了同一时代和相近物质条件下不同民族国家的显著差异和特色。

文化的独特性对人的发展具有重要影响。在人的发展问题上也像在社会发展问题上一样，不同国家民族之间物质方面的共性较多，精神方面的差异则较大。全球化赋予人的发展的世界性，而人的身份认同及生存环境始终具有国家民族性。文化不仅是一个民族自我确认从而形成凝聚力的根据，是一个民族的灵魂，也是每一个人确认社会身份、形成生活追求以及获得归属感和认同感的根据。正因为如此，民族文化才可以为人的发展提供精神动力，为人的理想、信念、境界和整体素质的提升提供精神养料。“文化上的每一个进步，都是迈向自由的一步。”^① 文化的独特性对人的发展的影响可以从两个层次来理解。从宏观上看，文化的民族性显著地制约着不同民族国家人的发展的方向、影响着人的发展的状况，人的发展的具体目标和要求，使不同国家民族的社会进步和人的发展呈现出自身的特点。从微观上看，“文化本身是为人类生命过程提供

① 《马克思恩格斯文集》第9卷，人民出版社，2009，第120页。

解释系统，帮助他们对付生存困境的一种努力”。^① 文化的多样性直接影响人们的价值取向和审美情趣，影响他们对生存方式和需要定位的判断，影响他们对自己行为合理性的评价，影响他们对与他人、与社会关系及社会交往的理解，从而影响他们对社会 and 人的发展内容和方式的界定，影响他们对社会 and 人的发展具体路径的选择。

二

世界文化有两层含义：存在于世界上的文化和世界性的文化。前者指所有存在于世界上的文化，包括所有的民族文化，这个意义上的世界文化是自有文化以来就存在着的。后者是指民族文化通过普遍化或相互融合而形成的、为各民族普遍接受的统一的世界性的文化，这种文化是伴随着世界历史的形成而形成的。

近代以来，特别是 20 世纪下半叶经济全球化进程开启以来，一些民族文化逐渐具有了世界性特征，并开始成为世界性的文化。文化之所以具有世界性，是因为不同民族文化具有共同的地方，或者说，文化的世界性的依据是文化的共性。文化共性的基础可以从多方面来理解，如可以从共同的人性或人的类特性来理解，或从所谓“人同此心、心同此理”的共同心理趋向来理解等。从唯物史观的视角看，文化的共性最深厚的基础，是其所依赖并反映的社会生活 and 实践，特别是社会的经济状况。

唯物史观充分肯定经济基础对社会意识的决定作用，认为“历史过程中的决定性因素归根到底是现实生活的生产和再生产”^②，“经济关系不管受到其他关系——政治的和意识形态的——多大影响，归根到底还是具有决定意义的，它构成一条贯穿始终的、唯一有助于理解的红线”。^③ 文化作为社会意识，“一开始就是社会的产物，而且只要人们存在着，它

① [美] 丹尼尔·贝尔：《资本主义文化矛盾》，严蓓雯译，商务印书馆，1989，第 24 页。

② 《马克思恩格斯文集》第 10 卷，人民出版社，2009，第 591 页。

③ 《马克思恩格斯文集》第 10 卷，人民出版社，2009，第 668 页。

就仍然是这种产物”。^① 根据这一观点，世界性文化之所以必要并且可能，是由经济全球化进程决定的。

诚然，在世界历史开端之前，各民族的文化之间也有交往，但这时的交往具有偶然性、有限性和间断性的特点，而且范围尚未达到全球的广度，不具有真正意义上的世界性。文化的世界性是伴随着经济全球化进程呈现的。从唯物史观的视角看，经济全球化的影响不仅限于经济领域，而且辐射到包括文化在内的社会生活的各个方面。正如马克思恩格斯在《共产党宣言》中所指出的：“资产阶级，由于开拓了世界市场，使一切国家的生产和消费都成为世界性的了……过去那种地方的和民族的自给自足和闭关自守状态，被各民族的各方面的互相往来和各方面的互相依赖所代替了。物质的生产是如此，精神的生产也是如此。各民族的精神产品成了公共的财产。民族的片面性和局限性日益成为不可能，于是由许多种民族的和地方的文学形成了一种世界的文学。”^② 根据这一看法，在经济全球化进程中，各民族国家文化相互交流、相互交融、相互激荡之势日趋加深，既影响着各民族文化的生存和发展，也塑造着未来的世界文化的形象。

自出现世界文化开始，就有了文化的世界性与民族性的关系问题，而这一问题的一个重要内容，就是未来人类的文化走向。

虽然文化的世界性迄今还是一个未来时的问题，但文化的全球化已呈现出不可阻挡之势。在这一大背景下，未来世界文化及各民族文化走向的问题受到广泛关注，已经成为一个引起诸多讨论的热点问题，讨论的焦点，是世界文化和民族文化的前景。

前文已经提到，《共产党宣言》曾预测，随着世界历史的发展，各民族的精神产品成了公共的财产，于是由许多种民族的和地方的文学形成了一种世界的文学。受这一预测或设想的启发，有人提出了对未来人类文化发展趋势的看法，认为未来人类文化发展的可能趋势，是各民族文

① 《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社，2009，第533页。

② 《马克思恩格斯文集》第2卷，人民出版社，2009，第35页。