

宋代文化研究

四川大學古籍整理研究所
四川大學宋代文化研究中心

編

◎第二十三輯



四川大學出版社

宋代文化研究

◎ 第二十三輯

四川大學古籍整理研究所
四川大學宋代文化研究中心

編



四川大學出版社

責任編輯:舒 星
責任校對:袁 捷
封面設計:墨創文化
責任印製:王 煒

圖書在版編目(CIP)數據

宋代文化研究. 第23輯 / 四川大學古籍整理研究所,
四川大學宋代文化研究中心編. —成都:四川大學出版
社, 2016. 12

ISBN 978-7-5690-0182-2

I. ①宋… II. ①四… ②四… III. ①文化史—研究
—中國—宋代 IV. ①K244.03

中國版本圖書館 CIP 數據核字 (2016) 第 296412 號

書名 宋代文化研究(第二十三輯)

編者	四川大學古籍整理研究所 四川大學宋代文化研究中心
出版	四川大學出版社
地址	成都市一環路南一段 24 號 (610065)
發行	四川大學出版社
書號	ISBN 978-7-5690-0182-2
印刷	成都蜀通印務有限責任公司
成品尺寸	148 mm×210 mm
印張	11
字數	261 千字
版次	2016 年 12 月第 1 版
印次	2016 年 12 月第 1 次印刷
定價	46.00 圓



版權所有◆侵權必究

◆讀者郵購本書,請與本社發行科聯繫。

電話:(028)85408408/(028)85401670/
(028)85408023 郵政編碼:610065

◆本社圖書如有印裝質量問題,請
寄回出版社調換。

◆網址:<http://www.scupress.net>

主 編 郭 齊

執行主編 粟品孝 戴瑩瑩

顧 問 (以姓氏筆畫爲序)

王水照 安平秋 朱瑞熙 胡昭曦

章培恒 曾棗莊 劉 琳

編 委 (以姓氏筆畫爲序)

刁忠民 王兆鵬 王智勇 尹 波

李文澤 吳洪澤 周裕鍇 馬德富

郭 齊 陳廣宏 粟品孝 董洪利

彭 華 舒大剛 楊世文 劉復生

目 錄

譙氏之學

譙定乃宋代蜀易象數學學脈傳人代表 祁和暉/1

論譙定學術思想的定位 詹海雲/10

涪陵譙定研究二題 廖名春 楊 可/34

譙定與程朱體用一源說 鄭萬耕/43

譙定象數易學之承傳脈絡 陳德述/56

譙定、晏淵與程朱學的傳播 蔡方鹿/71

譙定易學探微 郭 齊/81

《牧牛圖詩》

關於譙定的《牧牛圖詩》 王邦維/91

“發奇偉之事於經常之中”：

從四川佛教風尚與唐宋思想轉型看譙定《牧牛圖詩》 章 兵/102

禪宗《牧牛圖》圖像的起源與流變

——譙定《牧牛圖詩》研究之一 李曉宇/119

譙定《牧牛圖詩》與儒釋融合 秦際明/141

生平六論

《宋史·譙定傳》箋注 粟品孝/157

范長生與譙定合論 段玉明/180

關於譙定與宋欽宗“論弗合,辭不就”的原因研判 譚平/199

譙定事蹟辨疑 金生楊 楊珂/229

此“夫子”非彼“夫子” 胡昌健/252

譙定之師“郭曩氏”辨 郭焮/263

門庭餘風

得譙定之“餘意”——張行成易學述略 劉復生/272

譙定門人馮時行易學佚文簡論 張文 李娟娟/282

故里芳華

朝鮮的涪陵與譙定 [日]白井順/299

譙定與青城山 毛麗姪/314

譙定憂淵對故里文風之沾溉 李永明/322

涪陵譙定紀念遺跡考略 李勇先/334

一、漢唐時期巴蜀易學自成一脈

巴蜀一體，由來已久，相傳距今四千年前，巴人、蜀人已從族群、文化、政治、經濟等全方位融為一體。雖仍各有地方特點，但文化一體化早已完成，其最大標誌即是統一方言——四川話的形成。凡操四川話的地區就是巴蜀文化區。巴蜀文化區比後世巴蜀政區廣大，更比今日四川省、重慶市所轄區域廣大。《華陽國志》記述古蜀時代的巴蜀政區已有巴郡、蜀郡、漢中郡、南中郡。習慣上巴蜀傳統政區可簡稱巴，亦可簡稱蜀。由於自古巴蜀政區首府基本都在蜀地，故多以“蜀”指代全巴蜀。

至漢唐時代，蜀學即自成一脈。若考辨蜀學形成之源，時間則更早於漢唐。近現代國學

大師謝無量氏^①在其《蜀學原始論》^②（以下簡稱謝論）中考辨蜀學之形成始於先秦。謝論寫道：“蜀有學先於中國，國人數千年崇戴爲教宗者惟儒惟道。其實皆蜀人所創……若夫其學不自蜀出，得蜀人始大，及蜀人治之獨勝者，並著以爲型。”^③謝論指出，“儒之學，蜀所創，其最古經典，蜀人所傳，爲二別：一原始儒學，禹創；一易學，商瞿傳”，“儒家尊六藝曰經，經莫大於《易》，《易》自伏羲而降，群聖相授……其後《連山》《歸藏》《周易》曰‘三易’。《連山》禹制之，漢時藏於蘭臺……《周易》自漢盛至今，亦惟蜀人能傳之”，而大禹生於西蜀羌鄉“江源”（岷江源）石紐山下。又“《傳》曰孔子以易授商瞿。瞿，成都人，其墓在今雙流縣。瞿以下至漢諸儒無他宗”；“有宋之初，陳搏興於安岳（謝自注見李宗誥《圖經》），傳《先天圖》，易復明，邵雍尤能治之，其時蜀士多明易。天下謂易學在蜀云然”。^④“易學在蜀”之論，早在謝論之前的北宋理學家程頤就已經提出（見《宋史》之《隱逸傳》《譙定傳》）。

謝論又指辨“道者蜀人所創，其變有三宗。三宗亦自蜀始”；“原始之道，天真皇人創，同時有寧封，繼起有老子”；“養生之道，蜀人彭祖創，與容成術異”；“符咒之道，張道陵創，道陵非

① 謝無量（1884—1964），四川樂至人，曾任孫中山大元帥府秘書，歷任東南大學歷史系主任、四川大學教授、中國公學文學院院長。新中國成立後又歷任川西博物館館長、全國政協特邀代表、中國人民大學教授。1960年任中央文史館副館長。著述豐碩，有《謝無量文集》傳世，其代表作甚多，如《中國大文學史》《中國婦女文學史》《古代政治思想研究》《謝無量書法》等。

② 此文刊發於1912年尹昌衡創辦四川國學院《國學雜誌》第六號（1913年），其觀點可見《謝無量文集》，全文復刊於中央文史研究館編《崇文集》，北京：中華書局，1999年第1版。

③ 引文見《崇文集·蜀學原始論》，第230頁。

④ 引文見《崇文集·蜀學原始論》，第231頁。

蜀人，然得道在蜀，終於蜀”。按《道藏·度人經序》說“度人之經乃峨眉天真真人授黃帝”。

謝論寫道：“釋家者異邦之學，蜀所傳者二宗。”其一禪宗，為蜀什邡人馬祖道一弘揚；其二華嚴宗，為巴鄉西充人宗密傳。謝論還指辨“文章惟蜀士獨盛”。謝無量氏還在謝論中透露：“量別有《蜀學繫傳》以明蜀所傳諸學流別。”

謝論總結道：“嗚呼大哉，曰儒，曰道，曰釋，曰文章，蜀學所由興。”^①按謝論，蜀學自古自有文脈學脈。

我們梳理《史記·儒林傳》與《漢書·儒林傳》中關於諸子共同遵信的哲理經典《周易》之源流承傳綫索，可見其確為孔子弟子商瞿所傳。《史記·儒林傳》記其傳承文脈為“商瞿受易孔子。孔子卒，商瞿傳易，六世至齊人田何，字子莊，而漢興。田何傳東武人王同（子仲），子仲傳菑川人楊何”。楊何以易學，漢武帝元光元年（前134年）應徵，官至中大夫。《漢書·儒林傳》云“要言易者本之田何”。田何《易》在西漢立博士而成師法者有四家，為施雠、孟喜、梁丘賀、京房。但施氏《易》、梁丘氏《易》已亡於西晉，孟氏《易》、京氏《易》有書而已無師承。

西漢易學喜言象數占驗且每有驗效。博士弟子門人眾多，各以師承家法施教，且各以易求進干祿。然而與干祿於朝的易學相另類的是蜀易文脈與學人。

當時蜀中有易學象數大師嚴遵（君平），嚴氏著《道德真經指歸》（亦稱《老子指歸》）十四卷（今存殘卷）。《華陽國志·蜀郡士女·嚴遵傳》寫道：“嚴遵，字君平，成都人也，雅性淡泊，學業加妙。專精大易，耽於《老》《莊》。常卜筮於市，假蓍龜以教：與人子卜，教以孝；與人弟卜，教以悌；與人臣卜，教以忠。于是風

① 《崇文集·蜀學原始論》，第234頁。

移俗易，上下慈和。日閱數人，得百錢則閉市下簾，授《老》《莊》。著《指歸》，為道書之宗，揚雄少師之，稱其德。”當時益州刺史寧強（杜陵人）“修禮，交遵。遵見之。強服其清高而不敢屈”。揚雄稱頌嚴遵品格是“不作苟見，不治苟得，久幽而不改其操”。^①

理、象、數三者兼治謂之治大易。獨精於象數謂之治小易。嚴遵之時還有一位治易象數家趙賓，載於《漢書·儒林傳·孟喜傳》中：“又蜀人趙賓好小數書。後為易，飾《易》文。以為箕子明夷，陰陽氣亡箕子。箕子者，萬物方蓂茲也。賓持論巧慧，易家不能難，皆曰：非古法也。（趙賓）云受孟喜，孟喜為名之。後賓死，莫能持其說。”孟喜因與趙賓有一段師受關係，“以此不見信（於朝）……上聞喜改師法（由師田何，改師蜀易）遂不用喜”。商瞿易，由蜀人嚴遵、揚雄、趙賓傳其學脈，其“理象數”解，自成一系。

唐代，顏師古《五經正義·周易正義》頒立朝廷之時，巴蜀易學一脈，有資州人李鼎祚《周易集解》弘傳（以下簡稱李《易》）。李《易》原十七卷，由《周易集解》正文十卷，《略例》一卷，《索隱》六卷組成，後《略例》與《索隱》散佚，後人又將《集解》正文十卷析分為十七卷，以應唐時李《易》卷之數。前人梳理統計李《易》，發現書中吸收了唐前到初唐間，從子夏、孟喜、焦贛、京房、馬融、鄭玄、王肅、王弼，直到唐孔穎達等三十五家易說成果，被稱為“考輯古代易說之要籍”。^②清代，皮錫瑞《經學歷史》評價說：“唐人經說傳今世者……惟李鼎祚《周易

①（晉）常璩著，劉琳校注：《華陽國志新校注》，成都：四川大學出版社，2015年，第398頁。

②（清）皮錫瑞：《經學歷史》，北京：中華書局，1959年，第153頁注七。

集解》多存古義，後人得以窺漢易之大略。考荀（爽）虞（翻）之宗旨，賴有此書。”^①

二、譙定與二蘇同為宋代巴蜀易學學脈傳人代表

巴蜀士人有淡泊名利的傳統，博雅其身卻往往不顯名於朝廷，是故正史多失載。宋代巴蜀大地有多少隱逸經師、易師？惜正史失載，難以窺測其總數。依據現有文獻推斷，譙定應是巴蜀易學象數學脈的傳人代表，蘇軾、蘇轍是蜀易義理學脈的代表。

宋代以蘇軾為領袖的蜀學屬當時洛、新、關、蜀四大學派之一。侯外廬撰《中國思想通史》（以下簡稱侯史）第四卷上冊第十二章標題為“洛學蜀學及其唯心主義思想”。侯史在該章首先指出：“到了宋代，在學術思想的正宗體系中正醞釀出一種‘三教合一’的潮流……‘三教合一’的傾向，如果說在蜀學那裏是公開的教旨，在洛學這裏便是怕羞的教旨。”侯史指出：二程以“理”為核心，提出“道統”，在思想方法上借鑒了《佛祖統紀》。侯史說：“洛學在形式上和《佛祖統紀》不同，採用的是另一種統紀，那就是所謂道統。”^②現在看來“道統”借鑒了《佛祖統紀》之“統”，而《佛祖統紀》又借鑒了中國紀傳體史書之“紀”體例梳理佛教典籍中的涉佛故事。《佛祖統紀》在南宋初方定稿。侯史辨指“二程的理，其實是套自禪宗的真如佛性……禪宗南宗的大照已經稱佛性為理”^③。其次侯史指出二程洛學不僅“所講‘理’的範疇通向佛學，他們所講‘道’的範疇更通向老莊以至道教”^④。

①（清）皮錫瑞：《經學歷史》，第215頁。

② 侯外廬：《中國思想通史》第四卷上冊，北京：人民出版社，1959年，第571頁。

③ 侯外廬：《中國思想通史》第四卷上冊，第575頁。

④ 侯外廬：《中國思想通史》第四卷上冊，第276頁。

二程之學並不是二程自吹或朱熹頌揚的那樣“純粹”。道學理學在批判其他新學、關學、蜀學“雜佛老”時忘了自己也吸收了佛老營養。

侯史在分析“蜀學學風和蘇氏唯心主義思想”時，精當地辨指蘇氏蜀學有幾大特徵：第一，“與洛學比較，蜀學是更多地按受佛學的影響，並公開地宣揚佛學。蜀學學者以談禪相尚，並撰作了大量佛教文章”；第二，“蜀學學者也講求道教方術。蘇軾八歲即從道士爲師……蘇轍自稱‘心是道士’”，“三教合一是蜀學的主要的宗旨”；第三，“蜀學正是這樣一種糅合三教的大雜燴。他們據此，一方面和洛學爭奪正宗的地位，另一方面對王安石的新學從理論上展開鬥爭”；第四，蘇氏蜀學在儒經中尤擅長《書》傳與《易》傳，《書》傳以《東坡書傳》爲代表，《易》傳以蘇軾《昆陵易傳》與蘇轍《老子解》爲代表。“蘇轍以儒者身份注解《老子》，而自命爲佛說”；“有與無的關係，在二蘇的體系中就是現象與本體，妄與真的關係”。蘇軾對蘇轍融儒佛道三學爲一爐而解《老子》極爲推肯，蘇軾跋蘇轍《老子解》稱揚說“使漢初有此書，則孔老爲一，使晉宋間有此書，則佛老不爲二”^①；第五，二蘇認爲“萬物自生自滅，故天地設位而已”（《昆陵易傳》），“太極者，有物之先也。夫有物必有上下；有上下必有四方；有四方必有四方之間。四方之間立而八卦成矣。此必然之勢，無使之然也”（《昆陵易傳》卷七）。

關於涪陵譙定易學，因其官位不顯，著述基本無傳，雖從《宋史》本傳，朱子語錄及方志中略知其人，但因其學無傳本，其人無顯傳，甚難認識這位涪陵居士譙夫子。幸得粟品孝君下大力氣鉤稽拼合譙定生平行跡與零星學術遺存，本文得據以稍做比對辨

① 侯外廬：《中國思想通史》第四卷上冊，第584~586頁。

析。據《宋史·隱逸傳·譙定傳》判讀，譙定乃蜀易象數學學脈傳人，其習易之法與蘇軾《昆陵易傳》、蘇轍《老子解》同法同風。而譙定更是蜀易嚴遵（君平）一脈有譜系可憑的傳人，其傳承嚴君平易學比二蘇更貼近正脈。《宋史·譙定傳》記，譙定“學易於郭曩氏……郭曩氏者，世家南平（今屬重慶市），始祖在漢爲嚴君平之師，世傳易學，蓋象數之學也”。今將譙定傳承嚴君平易之學脈與《華陽國志·嚴遵傳》、嚴氏《道德經指歸》及二蘇著做比對，可尋出五點師承互鑒痕跡：第一，在“理、象、數”三者中，強調從“象”（卦象），通過“數”，再進入“理”義教化。這種“理象數”三者從中而入門的習易方法，符合《禹貢》哲言所示邏輯“人心惟危，道心惟微。惟精惟一，允執厥中”，即“中庸”原理。譙定強調從“見（現）乃謂之象以入”正是由象、而數、而理。“象”不明，則“數”（位數）不定，數位不定，理義無從着陸。這正是嚴遵易象數具占驗性質一大特點。第二，譙定強調“自見乃謂之象一語以入”，與蘇軾《昆陵易傳》所言“必有所見而後知，……是故聖人之學也，以其所見者推至其所不見者”^①。第三，蜀易與時俱進，處佛老興盛之際，必吸收佛老之營養以解《易》。蘇軾之《易傳》雜佛老，蘇轍《老子解》用儒佛，而譙定“少喜佛學，析其理歸於儒”，又作《牧牛圖詩》——此乃佛教特有專題詩類。這與二蘇可謂不約而同。“譙定歸蜀，愛青城大面之勝，棲遯其中”——可見譙定亦如二蘇好道教、道學。青城乃道教發祥地，至今爲道教徒朝聖之山。譙定易雜佛老與二蘇融佛老又不約而同。第四，譙定氣節志向謹守嚴君平“淡泊”之旨，爲人“不作苟見，不治苟得”，不貪利祿。史載“召爲崇政殿說書，以論弗合，辭不就”；“至維揚，寓邸舍，寔甚”。遇中貴人饋食饋

①（宋）蘇軾：《東坡易傳》卷七，景印文淵閣四庫全書本。

衣，“亦不受”，中貴人只好饋金而去。譙定晚年自稱“涪陵居士”。青城山鄉民則敬稱之爲“譙夫子”。第五，北宋時，巴蜀易學興盛而普及。《宋史·譙定傳》記述，二程青年時代隨父程珦赴蜀中廣漢爲官，程頤曾親見“治篋箍桶者挾冊，就視之則《易》也”，“其後，袁滋入洛，問易於頤。頤曰：易學在蜀耳，盍往求之”。袁滋果“入蜀訪問……已而見賣醬薛翁於眉、邛間，與語，大有所得”。二程自言，他倆曾問易於廣漢箍桶匠，且“兄弟渙然有所省”。譙定曾問學於程頤，亦“遂得聞精義，造詣愈至”。程頤請教廣漢箍桶匠有所啟悟，但程頤《易傳》當然是洛學大著，而非蜀學支脈。同樣，譙定雖曾問學於伊川先生，但譙定易象數學不屬洛學支脈，而是蜀易學脈正宗。

三、朱子判認譙定易學不屬程門乃爲確判

《宋史·譙定傳》說譙定“易學得之程頤”，此說不確。朱熹指出在三個方面譙定易學與程頤《易傳》學脈各異。第一，譙定未曾在程頤門下長期就學。譙定在涪陵故鄉認識貶來此地爲官之程頤，而程頤晚年學術成熟期成爲“伊川先生”時，二人未曾會面。因爲譙定“至洛，則伊川已下世矣”。第二，有人向譙定“問以伊川易學，（譙定）意似不以爲然”——譙定並不推崇程頤《易傳》方法——因程頤《易傳》專說義理，不講象數，譙定不贊成脫離象數而空講義理之易學。第三，朱熹說“至考（譙定）其他言行，又頗雜於佛、老子之學者”。據此三方面，朱子認爲（譙定）“恐未得以門人稱也。以此一事及其所著象學文字推之，則恐其於程門亦有未純師者”，並質疑那些認爲譙定“卒業”於程門之論，問

道：“不知其所謂卒業者果何事耶？”^①

朱熹判認譙定不屬二程門牆，這反倒印證了譙定在蜀易學脈上嫡傳漢嚴氏易與唐李鼎祚《周易集解》的歷史地位。

譙夫子既不是程氏“門人”，亦非程氏私淑弟子。當宋之時，二程没能以洛學獨霸，朱熹理學也無法替代陸王心學。譙定易學本不同程頤《易傳》，譙定就是譙定。譙夫子是蜀易學脈傳人代表，不必硬要低頭屈就二程門牆。

①（宋）朱熹著，郭齊、尹波點校：《朱熹集》卷三〇《與汪尚書》，成都：四川教育出版社，1996年，第3冊，第1286頁。

論譙定學術思想的定位

四川大學古籍整理研究所特聘教授

詹海雲

宋代巴蜀是理學與易學昌盛之地，其中有外來學者帶進新的學風，也有本地傳統的學風。只有在全面理解這一背景的前提下，我們才能更清楚地知道蜀學的特色以及兩個不同區域學風影響下的所謂“洛蜀相融”到底融合到什麼地步，是否仍有不可消彌的差異性。譙定，四川涪州人，生活時期大至為北宋末到南宋初年。他是兩宋之際影響巴蜀地區學術變化最關鍵的人物，雖然他的著作已亡佚，但就《朱子語類》《宋史》《宋史翼》《宋元學案》、涪陵方志等書所保留的吉光片羽可知，其著述已涉及許多重大的存在爭議的學術議題，如譙定與伊川是私淑、學侶、抑或弟子；譙定學術是否不背師說（即與伊川學術是否一直相合）；為何朱子要批評譙定的易學，朱、譙二人學術差異在何處；譙定之學與程學之外的理學派別及傳統蜀地之學到底有無淵源關係。本文先就此四點做初步探討，至於其他還可以進一步討論的課題，則留待以後再繼續研究。

一、傳統蜀學及兩宋新蜀學——譙定學術的蜀學背景

首先，談自遠古到隋唐五代傳統蜀學。四川地處我國西南內陸，偏離中原，一方面是群山環繞，歷來有“蜀道難”之歎，卻也是避難的最佳選擇；另一方面又有平原、水利的豐富資源（如成都平原、嘉陵江、都江堰等），成為最適人居之地。這樣的奇異地理環境，往往使人們對大自然的多樣性產生各種奇怪的想法。故神仙思想、長生追求、入山訪道（探訪大自然的奧秘）等浪漫主義，抒發異見的、獨見的、己見的個人主義及開放吸收各種人生見解與生活態度的想法就形成蜀地文化的主流。而傳統蜀學的發展也印證了這一點。

中國早期文明有長江文明、黃河文明與巴蜀文明。巴蜀地區的巴人文化，據地下考古與書籍歷史可知，有伏羲傳說，巫風烈烈。它又與中原和荊楚文明往來頻繁。當地考古發現占卜形式有龜卜、魚卜、牛卜、筮占、靈石卜、雞卜、瓦卜、竹卜，而以枚卜為主，可見巴人與卜占關係密切，而這正是《易》占卜本義的源頭。

先秦時代，巴蜀又有所謂神仙學，人們欽羨養生術、長壽人。到了兩漢，巴蜀先有文翁化蜀、派遣學生到長安，後有嚴遵《老子指歸》、揚雄《太玄》（倡天地人三玄，用道家及《尚書·洪范》解《易》，去極端，倡中庸，並仿《易經》申述自己的易學觀點），會通道家、儒家（今文經學、讖緯神學）加上占卜術數、稷下學術，形成老易、圖讖、衍數合流的兩漢巴蜀易學研究。東漢末道家五斗米派則誕生於今大邑縣的鶴鳴山。

及入三國蜀漢兩晉，荊州經學匯合蜀地儒士與遷蜀儒士形成荊州新經學，啟魏晉玄學之先聲。而第三代天師張魯投降曹操，率眾