



网络时代的  
彷徨与呐喊

■ 梁刚 著



北京邮电大学出版社  
[www.buptpress.com](http://www.buptpress.com)

# 网络时代的彷徨与呐喊

梁 刚 著



北京邮电大学出版社  
[www. buptpress. com](http://www.buptpress.com)

## 内 容 简 介

全书共分为七篇。第一篇聚焦重建清爽和谐的网络生态，反思网络鲁迅批评中的语言暴力问题，解析“微博约架”现象并探析网络文化与传统文化的关系。第二篇围绕推进意识形态领导方式创新，讨论了网络时代的意识形态领导权问题，网络民族主义、民粹主义的引导策略及移动社交媒体的传播风险管理。第三篇的主题是致力构建网络时代阳光政治，主要分析中国公民及大学生的网络参政问题。第四篇着重研究如何实现中国文化及网络媒体“走出去”。第五篇尝试发出网络社会建设强音。第六篇辩证分析网络体验经济和消费主义。第七篇努力探寻网络伦理建设的“金规则”。

### 图书在版编目 (CIP) 数据

网络时代的彷徨与呐喊 / 梁刚著. -- 北京: 北京邮电大学出版社, 2016.9

ISBN 978-7-5635-4941-2

I. ①网… II. ①梁… III. ①互联网络—研究 IV. ①TP393.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 230884 号

---

书 名: 网络时代的彷徨与呐喊

责任著作者: 梁 刚 著

责 任 编 辑: 张珊珊

出 版 发 行: 北京邮电大学出版社

社 址: 北京市海淀区西土城路 10 号 (邮编: 100876)

发 行 部: 电话: 010-62282185 传真: 010-62283578

E-mail: publish@bupt.edu.cn

经 销: 各地新华书店

印 刷: 北京九州迅驰传媒文化有限公司

开 本: 720 mm×1 000 mm 1/16

印 张: 13.25

字 数: 220 千字

版 次: 2016 年 9 月第 1 版 2016 年 9 月第 1 次印刷

---

ISBN 978-7-5635-4941-2

定价: 39.00 元

· 如有印装质量问题, 请与北京邮电大学出版社发行部联系 ·

# 前 言

无论漫长的人类前网络时代，还是我们当下身处的数字时代，人始终都是“身心灵”三维结构的统一体。因此，不妨就从身心灵三个方面出发，与本书的读者朋友们交流时代感悟。

这里的“身”指的当然是身体。我们大多数人都会追求身体的健康、强健，这是毋庸置疑的，现在可稍加讨论的是，身体在我们的生活中究竟应当居于一个怎样的位置？毛泽东于1917年4月在《新青年》上发表《体育之研究》，明确指出：“体育于吾人实占第一之位置。”青年毛泽东所讲的这种“身体第一”“体育第一”的思想恐怕是有相当的真理性的，在网络时代依然适用。再高尚的情操、再卓越的智能，也需要具体的物质载体，正所谓“皮之不存，毛将焉附”。无论当代虚拟现实技术如何进步，虚拟身体都只是人体感官的全面延伸而非取代。说到底，虚拟身体作为现实身体的摹本，最终还要返回到现实中去，这符合虚拟现实作为对客观现实的摹仿再现、超越创造及最终回归的基本规律。因此，诸位一定不要全天候沉迷于网络空间，务必抽出时间强身健体，践行“身体第一”的理念。

这里的“心”指的是心态。衡量一个人心理是否健康、心态怎么样，有一个很简单的标准，就三个字——不抱怨。不知大家是否注意到，在当今这个竞争激烈、争奇斗艳的时代，真正优秀的人都不抱怨；反过来，一个人整天怨声载道、怨天尤人，他一定不优秀，这近乎铁律。试想，一个雄心勃勃而又脚踏实地的“创客”会被网上财富固化的聒噪和拼爹炫富的丑态扰乱心神、动摇人生方向吗？不会！事实上，互联网的出现使得草根的兴趣、才能与辉煌的人生之路再没有沟壑与围墙。软件工程师雷·汤姆林森试图通过网络与朋友隔空聊天，于是世界上第一封电子邮件诞生；热恋中的皮埃尔·奥

米迪亚为帮女友实现收集天下糖果盒的愿望，于是世界第一家拍卖网站“eBay”问世；大学实验室里的学生们想要随时关注楼下的咖啡壶里是否还有剩余咖啡，于是世界第一个网络摄像头出现。他们成功的奥秘之一就是心中的“抱怨工厂”早已关门大吉，他们快乐生活、正向思考、面向生活的海洋勇于创造。

这里的“灵”指的是灵魂。可以说这涉及最高层面的哲学问题，其核心是古往今来聚讼不已的利人与利己关系。据我所知，一个特别自作聪明的答案是说“主观为自己、客观为他人”，但网络时代真正卓越的企业家们好像都不是这样的“聪明人”。脸书创始人扎克伯格在自己女儿出生后做出震惊世界的决定——裸捐高达450亿美元。苹果公司创始人乔布斯发出“活着就是为了改变世界”的豪迈之音。可与此相印证、对照的是阿里巴巴集团创建者马云在浙商大会上的演讲片段，大意是说：你只对自己负责，一辈子是个打工仔；你对10个人负责，就是个小老板；你对1000个人负责，就算得上大一点的老板了；你对13亿中国人民负责，你就是习大大。我在这里想说的是，决定每个人未来之路能走多远的，不是智商和学业成绩，而是胸襟和胸怀；一个人的事业高度，其实就是他的灵魂高度。利人方能利己，为社会创造价值，才能获得来自社会的公正的回馈。传统时代如此，网络时代也不例外。

最后我想说，无论这个时代给我们带来怎样难解的文化、政治、经济及伦理困惑，诸如网络语言暴力的泛滥、各种社会思潮的斑驳、政治参与的失序、中国文化“走出去”的步履维艰、消费社会的虚荣、传统道德的边缘化乃至底线伦理的失守等等，我都不想听到那沉重的一声叹息，而期待着我们共同的迷思中的追问、迷惘中的追求，而尤其是那彷徨中振聋发聩的呐喊！世风越浮躁，沉潜才越显可贵，矢志不渝追求身心灵的健康、广阔、崇高，那就是人生赢家！

# 目 录

## 第一篇 重建清爽和谐的网络生态

- 第一章 对语言暴力说“不”——网络鲁迅批评的意义与局限 ..... 3
- 第二章 公共理性视角下“微博约架”现象解析 ..... 10
- 第三章 生态文明视域中网络文化与传统文化关系探析 ..... 18

## 第二篇 推进意识形态领导方式创新

- 第四章 论网络时代的意识形态领导权 ..... 31
- 第五章 网络民族主义的理论透视与引导策略 ..... 40
- 第六章 微博公共领域民粹主义辨析与治理 ..... 50
- 第七章 移动社交媒体的传播风险管理 ..... 60

## 第三篇 致力构建网络时代阳光政治

- 第八章 中国公民网络参政与社会主义政治文明建设 ..... 73
- 第九章 社会资本视角下我国大学生网络政治参与的特点与对策 ..... 82

## 第四篇 实现网络媒体全球穿越之旅

- 第十章 网络环境下中国文化“走出去”的困境与出路 ..... 95

第十一章	绘制中国网络媒体“走出去”路线图 .....	100
------	------------------------	-----

## 第五篇 发出网络社会建设强音

第十二章	论中国特色网络人民社会的构建问题 .....	135
第十三章	“公知微博”论析 .....	144
第十四章	图像时代知识分子的行动角色 .....	152
第十五章	移动互联背景下青年传统道德教育传播活动创新研究 .....	163

## 第六篇 网络经济的正能量与负诱惑

第十六章	理性审视网络体验经济 .....	175
第十七章	微博与消费主义 .....	180

## 第七篇 探寻网络伦理“金规则”

第十八章	求解网络隐私的伦理难题 .....	189
第十九章	自媒体传播的底线伦理 .....	194
作者简介	.....	203

## 重建清爽和谐的网络生态

“网络空间是亿万民众共同的精神家园。网络空间天朗气清、生态良好，符合人民利益。网络空间乌烟瘴气、生态恶化，不符合人民利益。”

——习近平

引自习近平总书记2016年4月在网络安全和信息化工作座谈会上的讲话。





# 第一章 对语言暴力说“不”

## ——网络鲁迅批评的意义与局限

互联网改变世界，使一切事物都难以避免被 e 化的命运，包括中国现代文化巨人鲁迅先生。笔者利用 google 进行检索，输入关键词“鲁迅”后，耗时仅 0.28 秒就获得多达 2 740 000 个网页；输入关键词“鲁迅研究”后也获得惊人的 1 380 000 个网页。国学网、文学视界、网易、新浪、人民网都设有“纪念鲁迅专题”。此外，还有类似“评读鲁迅论坛”的个人网站。这是一笔主要来自草根平民的精神资源，既异常丰富又难免泥沙俱下，值得认真清理并加以反思。需要说明的是，本章只关注那些在网络首发的评论（不含网站所转载的报刊杂志文章），以凸显网络鲁迅批评的特性。

### 第一节 鲁迅批评的历史回顾与时代新变

鲁迅，是一个巨大的存在，一个丰富、复杂、立体的说不尽的历史人物。不同时代、不同层次的读者会从各自处身的特定角度出发对鲁迅做出不同的理解、阐述和评价。鲁迅不是，也不应该是一尊凝固的雕像。对于鲁迅的评说、争论在他生前死后都从来没有停息过。可以预见，这将是一个永恒的过程。要了解网络鲁迅批评的特殊意义，需要先简要回顾鲁迅形象的历史变迁。

1936 年鲁迅逝世，中国人第一次把他称作“民族魂”。此后的 20 世纪 40 年代和 50 年代，乃至 60 年代前半期，在中国知识分子心目中，鲁迅的形象

主要是一个“横眉冷对千夫指，俯首甘为孺子牛”的“硬骨头”。毛泽东曾给予鲁迅以崇高的评价。1938年在陕北公学纪念鲁迅逝世周年大会上，毛泽东说：“鲁迅在中国的价值，据我看要算是中国的第一等圣人。孔夫子是封建社会的圣人，鲁迅则是现代中国的圣人。”<sup>①</sup> 1940年，毛泽东在《新民主主义论》中又更详细指出：“鲁迅是中国文化革命的主将，他不但是伟大的文学家，而且是伟大的思想家和伟大的革命家。”“鲁迅是在文化战线上，代表全民族的大多数，向着敌人冲锋陷阵的最正确、最勇敢、最坚决、最忠实、最热忱的空前的民族英雄。”<sup>②</sup> 毛泽东的论断是具有经典性的，并通过中小学语文课堂影响了几代中国人。

直到20世纪80年代才有学者指出，鲁迅的伟大不容怀疑，鲁迅作为民族英雄的历史地位不容否定；但学术界的兴趣已日益转向鲁迅作为20世纪中国的伟大先驱者，他在探索民族变革、复兴道路过程中所面临的矛盾（有外在的，更有内在的），他的复杂万端的心态与情感，他的愤激与焦躁，感伤和痛苦，以及鲁迅怎样从“内心的炼狱”中挣扎出来，找到正确的道路。<sup>③</sup>

学者们的意见固然发人深省，但在当时的历史条件下远没有达成社会共识。普通民众实际处在一种被动倾听者的位置。人民群众是历史的创造者，但历史的创造者有时又是无声的，这是一个时代的悖论。也只有到了互联网勃兴的今天，网民大众终于能够借助“第四媒体”这一新平台真正把“庙堂鲁迅”还原为“人间鲁迅”。网友风雪在帖子里明确认为：“先生有学识，有胆量，更有脾气。……他是一个有长处也有短处的有血有肉的普通的人。”作者对月樽空探测到鲁迅性情深处和自己的相通之处，“鲁迅先生是不是说过他不喜欢林妹妹？不过，我倒觉得他和林黛玉有一点相同的地方，那就是敏感。敏感的人总是比常人承受更多的痛苦。我也是敏感的人，所以把林妹妹珍藏在心底，把先生当成我的偶像。”网友“一一”在一篇题为《他好累！》的帖子中深切体味到鲁迅面对“铁屋子”时的复杂情感：“其实不论在何时何世，庸人往往比哲人活得更潇洒，因为他们的眼中只有今天，没有明天；只有快乐而没有忧郁，让一切都顺其自然吧。可是鲁迅偏偏被选中了要做那个背负十字架的人，一个倒霉蛋！他不得不在凌晨三点时去叫醒那些还在睡梦中的

① 毛泽东·论鲁迅·毛泽东文集·2卷[M]·北京：人民出版社，1993：43。

② 毛泽东·新民主主义论·毛泽东选集·2卷[M]北京：人民出版社，1991：698。

③ 参见钱理群·心灵的探寻·引言[M]·石家庄：河北教育出版社，2005：4。

人，免得他们被无情的大火烧死，不得不忍受那些困在房中的熟睡的人的责骂，还有谁活得比他更辛苦吗？”毛泽东说鲁迅是“圣人”，现在看来依然恰当。确切点，鲁迅是食人间烟火的“即凡而圣”的圣人。

网络批评有时没有理论，只有直接感受的抒发、直接感想的表达。感觉不是思想，但感觉有时又是一种最深刻、最活跃的思想种子。千千万万民众的“人间鲁迅”构成未来“学术鲁迅”创新的真正沃土。

例如，鲁迅的人格结构具有张力，金刚怒目的固然是鲁迅先生，平和中幽他一默又何尝不是鲁迅真性情的流露？正像网友太平所评论地那样：“说起先生，有太多的话要说。最初的记忆是看他的一篇写到猫的文章。他说他是仇猫的，‘我认为谈恋爱是不用这么大声的，不用让整条街的人都知道’。那时我不够大，读不懂那篇东西里深刻的内容，但是那句话却让我现在想来都笑。揣测先生如果在e时代，一定是个高手，也一定会让自己的另一面在网上独领风骚。很多人都觉得先生是很严肃的，包括阿累，包括唐佚，也包括之前的我。其实不然，周先生的揶揄与幽默，信手拈来，如没有心里的至情至性，不会让文章有这样的风采吧。……我看了先生的唯一一篇情诗，估计是讽刺‘小布尔乔亚’徐志摩的。他的恋人给他的都是极风雅的物件，他给人家的不是赤练蛇，就是发汗药。但是在最后居然也能潇洒地说：‘不知何故兮，由她去吧。’读来让人笑破肚皮。”

幽默意味着余裕，总是精神紧张的人不能幽默，幽默还体现着人的高度的智慧。老舍说得好：“幽默的作家当然会有幽默感。这倒不是说他永远以‘一笑了之’的态度应付一切。不是，他是有极强的正义感的，决不饶恕坏人坏事。不过，他也看出社会上有些心地狭隘的人，动不动就发脾气，闹情绪，其实那都是三言两语就可以解决的，用不着闹得天翻地覆。”<sup>①</sup>关于鲁迅人格中的幽默侧面，不能说以往学者们完全没有觉察到，但毕竟迄今为止还缺乏具有学理深度的力作。在这个意义上，来自草根大众的“民间鲁迅”当能起到激活“学术鲁迅”新热点，拓展“学术鲁迅”新空间的作用。

其实，网络草根智慧的最大价值还不在于其具体观点，而在于更为根本的本体论和方法论启迪。在这个意义上，作者“对月樽空”的一段深情告白就很值得重视。他说：“我对我欣赏的人一向没大没小觉得朋友称呼最好，所

<sup>①</sup> 老舍，什么是幽默。老舍文集·15卷[M]，北京：人民文学出版社，1993：383。

以早已私下‘雪芹兄’‘太白兄’‘子长兄’地乱叫了，不在乎人家是比我大两百岁还是两千岁。但在开口叫先生‘豫才兄’时，底气却十分地不足。一来是知道周海婴老人还在世，二来更主要的，是觉得鲁迅先生更像一位父辈，是精神上的父亲和老师，……不过，也不妨在先生调皮的时候，称呼他一声‘豫才兄’，先生不在乎，我也不在乎。”的确，不是匍匐在鲁迅面前顶礼膜拜，也不是站在某个非历史主义的“制高点”上企图抹黑鲁迅，而是要力图 and 批评对象保持一种平等的活的“对话”关系，才是鲁迅批评的正道与坦途。

俄苏著名文论家巴赫金从人类学本体论的高度指出：“要知道，对话关系这一现象，比起结构上反映出来的对话中人物对话之间的关系，含义要广得多；这几乎是无所不在的现象，浸透了整个人类的语言，浸透了人类生活的一切关系和一切表现形式，总之是浸透了一切蕴涵着意义的事物。”<sup>①</sup> 巴赫金还结合自己研究陀斯妥耶夫斯基的经验，总结道：“对人作冷静的、不动声色的分析，是不可能掌握人的内心世界、不可能看清他、理解他的；通过与他融为一体、移情其身，也不可能把握他。这都不行。只有通过与他交际，采用对话方式，才能够接近他，揭示他。”<sup>②</sup> 如此说来，在我们的鲁迅批评中发自肺腑地唤一声“豫才兄”又何妨？当然，重要的不是称谓，而是这亲切称谓背后所蕴含的平等的对话精神。既然我们都承认鲁迅研究具有开放性和未完成性，都认可鲁迅的意义与价值无法被一劳永逸地给定，那么也就只有在活跃的对话中，在积极的精神交往中发掘和释放鲁迅的精神可能性与潜能。这是“对月樽空”网上评论的合乎逻辑的引申，值得我国鲁迅研究界深长思之。

## 第二节 公共领域视角下网络“民间鲁迅” 的价值与缺失

网络“民间鲁迅”的崛起还标志着一种新的社会“公共领域”的诞生。根据德国学者尤根·哈贝马斯的权威界定，所谓公共领域，首先意指“在这个领域中，像公共意见这样的事物能够形成。公共领域原则上向所有公民开

① 巴赫金·陀斯妥耶夫斯基诗学问题 [M] . 北京：三联书店，1988：77.

② 巴赫金·陀斯妥耶夫斯基诗学问题 [M] . 北京：三联书店，1988：343.

放。公共领域的一部分由各种对话构成，在这些对话中，作为私人的人们来到一起，形成公众。……他们可以自由地集合和组合，可以自由地表达和公开他们的意见。当这个公众达到较大规模时，这种交往需要一定的传播和影响的手段；今天，报纸和期刊、广播和电视就是这种公共领域的媒介。”<sup>①</sup>显然，今天作为虚拟实在的互联网业已成为建构社会公共领域的影响巨大的新媒介。不过，网络媒体能否合格担当起新的社会公共领域的角色，关键在于它能否形成理性的协商结构和对话机制。我们现在讨论网络鲁迅批评的意义与局限，也需要从这样一个特定角度加以衡量和分析。

检索国内网络论坛上的相关内容，不难搜集到大量或真情流露或包含真知灼见的帖子，网民之间亲切、自由、理性的互动交往已初步得到实现。例如当网友“梦呢”在一篇帖子的最后说：“我不敢谈鲁迅，因为我渺小；我不敢谈鲁迅，因为我想快乐。”这个帖子发表于上午9:30，当天下午13:34就得到“滴仙人”的回应：“你前面说得都不错，就是最后一段有毛病。首先，以道的眼光看，所有的人都是渺小的（包括鲁迅），以人的眼光看，每个人都不渺小（包括你）。其次，成年人不能像小孩似的只追求那种浅薄单纯的快乐，……如果你只想获得那种快乐，不但不能看鲁迅，而且所有伟大作品都不能看了，剩下的只有《黑猫警长》《葫芦兄弟》之类的东西可看了。”滴仙人的回帖对对方有所肯定也有所不满，大体持一种善意的建设性立场，语言机智俏皮，有揶揄之意但无伤人之意，可以说是一次比较成功的网络交流。



<sup>①</sup> 哈贝马斯. 公共领域. 载汪晖等. 文化与公共性 [M]. 北京: 三联书店, 1998: 125.

而另一位网友“卓儿”的遭遇就不大美妙了。卓儿在题为《我不敢读鲁迅》的帖子上坦言了自己对于中小学语文教育的不满：“上小学时就开始学习先生的文章，是一些散文，当时没有什么特殊的印象，但老师总是说他是文学家，是一代文豪。上中学，开始学习他的杂文，老师总是说他是思想家，是批判大师。……从小到大，我所明白的，周先生的东西无一不是由老师讲解的。……先生的杂文、散文，和那些很难让人知其所云，不易与其产生共鸣的小说，由兴趣或对文学艺术极有领悟力的人可以拿来研究，不必把它们强行安入现行的教学大纲，以图继承伟大思想，弘扬传统文化的虚名。也许是我见识浅薄，但我是真的不敢再读鲁迅了！”“卓儿”观点的偏颇之处显而易见，但该贴在网上引起异常激烈反响，一时间“板砖”横飞，令人始料未及。以下是“卓儿”满腹委屈的诉说：“网络本来因为它的遥远与虚幻而无忌，但我很长一段时间不敢再到论坛里来，不敢也不想再看那些‘我不敢读鲁迅’的回复。我是无意中走近文化频道，无意中进入鲁迅论坛，更是无心地发表了一下自己真实的想法。我没想到会引起如此轩然大波。我从来没遭受过如此来势汹汹的批评与指责。我不明白，只不过是一个小女生的千言之文而已，用得着群起而攻之、众忿而讨之吗？我只是说我不喜欢先生的文章，又没有全盘否定他的价值。……在文化的探讨上，实在没有必要做人身攻击。……为什么我不配做文科生？为什么我的古文就一定是零蛋？为什么我的作文就不及格？难道只因为我说我不敢读鲁迅吗？”

其实，“卓儿”的遭遇围攻并非个别，也并不偶然。行走网路间语言暴力随处可见，这是形成网络理性协商话语的大敌，也是提升网络鲁迅批评质量的拦路虎。攻击性的语言是表象，背后潜伏着根深蒂固的“独白型”思维方式和非此即彼的“敌我意识”。所谓“敌我意识”，就是一旦确立了自己的立场，就习惯性地将与自己不同立场的看作仇敌，自觉摆出一副势不两立的决斗架势，誓将对手除之而后快。于是，丰富多彩的思想世界变得单纯了，不是黑就是白，不是应该被弘扬的正确思想就是活该被消灭的错误思想；因之，一个世界、一种声音，就成了他们的理想图景。“卓儿”的观点未必正确，但我国中小学的鲁迅教学是否就真的无懈可击呢？在我们的课堂上，教师有时还是意义的唯一垄断者，恐怕也还是事实。因此，即便是那些表面上不太正确的意见也有其认识上的价值，这种认识价值只能是在平等、宽容的对话、探讨中被揭示出来。激烈的敌我意识、独白意识只会模糊人们的双眼，剥夺

人的理智。

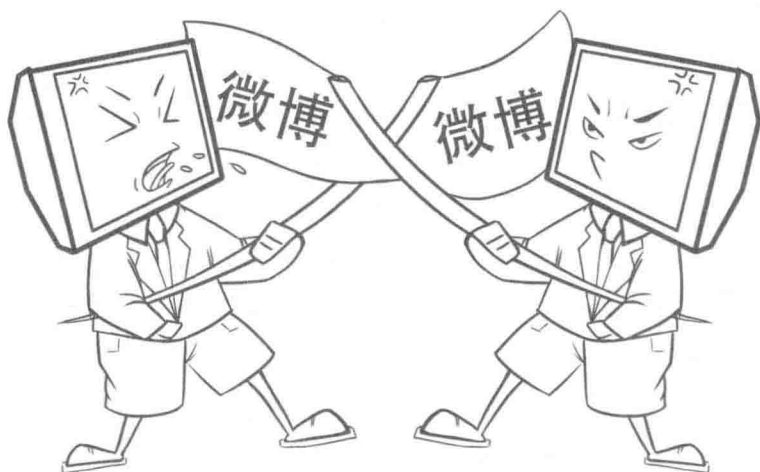
所幸在口水即将淹没“卓儿”时，我们毕竟也还能倾听到清醒、理性的声音。网友“涵枫”认为：“先生有着极强的怀疑精神。……先生的不少文章编入教材讲解时，多把其作为历史的见证，来说旧社会统治如何如何腐朽、如何如何黑暗、人民生活如何如何疾苦等等，却忽略了对鲁迅精神的学习。考试出题也只能答唯一的答案，使伟大的鲁迅精神到此封闭，由以前的探讨变成了现在的死记硬背。一些解释也的确有些附会，使一些人，尤其是学生产生了逆反心理。”涵枫的分析设身处地，不是居高临下，具有一定说服力。

同样令人欣慰的是，网友“卓儿”在一段时间的逃离后又重返论坛，并袒露了自己的这段曲折的心路历程：“在两天的情绪抵触后，我也跑到书店，找了一套鲁迅的杂文集。回家后我耐心而仔细地阅读，……结果我发现，发言时我的确幼稚而无知、浅薄而狂妄。……我没有权利以那几篇我不喜欢的为根据去否定我没读过的所有其他。展现在我面前的是一个与我印象中不尽相同的鲁迅。一叶障目，不见泰山。我开始庆幸自己受到的批评，让我学人之所长，知己所不知，解不解之事，明不明之情。”可以说，网络思想对话与交锋越是具有规则和富于理性，就越是有助于在鲁迅批评的虚拟公共领域中演出生动的思想事件，焕发出新的生命体验。

总之，从“象牙之塔”到“十字街头”，从政治“庙堂之高”到网络“江湖之远”，是我国鲁迅批评发展的新趋势。网络“民间鲁迅”的崛起标志着一种新的社会公共领域的创生，它所初步展示的批评主体与对象、批评主体之间的平等对话的生动图景具有范导性意义，必将给显现出某种封闭性的“学术鲁迅”话语圈子以新鲜的刺激。与此同时，清除鲁迅论坛语言暴力亦成当务之急。



## 第二章 公共理性视角下“微博约架”现象解析



微博即中国版“推特”（Twitter）。据新浪披露的数据，截至2014年3月，微博月活跃用户1.438亿，日活跃用户6660万。这表明，微博已经成为现今中国公共领域中最耀眼的明星之一，其巨大的影响力和传播力引人注目。在这一远未成熟的新兴舆论场域中，频频出现公共讨论中的非理性现象，甚至从线上的“网络口水战”发展至线下的“微博约架”事件。网络戾气从虚拟世界向现实蔓延，有限的社会注意力资源被无谓消耗，因此当前有必要立足公共理性，加以学理化审视和检讨。