

安徽省高等学校省级规划教材

教育学 哲学

曹长德◎主编

中国科学技术大学出版社

安徽省高等学校省级规划

教育哲学

JIAOYU ZHEXUE

曹长德◎主编

中国科学技术大学出版社

内 容 简 介

“教育哲学”是为了让师范生认识教育、理解教育,并形成科学的、先进的教育观念,运用教育规律、教育原理去分析问题、解决问题,因此,该课程讨论的是教育的基本问题。

本书主要内容包括:教育学科学概述;教育本质论;教育规律论;教育目的论;教育主体论;教育制度;当代教育思想流派等。

本书适合高等院校师范类学生学习使用,也可供相关从业者参考使用。

图书在版编目(CIP)数据

教育哲学/曹长德主编. —合肥:中国科学技术大学出版社,2015.4

ISBN 978-7-312-03640-8

I. 教… II. 曹… III. 教育哲学—研究 IV. G40-02

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 017969 号

出版 中国科学技术大学出版社

安徽省合肥市金寨路 96 号,230026

<http://press.ustc.edu.cn>

印刷 合肥万银印刷有限公司

发行 中国科学技术大学出版社

经销 全国新华书店

开本 710 mm×960 mm 1/16

印张 16.75

字数 263 千

版次 2015 年 4 月第 1 版

印次 2015 年 4 月第 1 次印刷

定价 30.00 元

前 言

2011年10月,教育部颁布《教育部关于大力推进教师教育课程改革的意见》(教师[2011]6号),并制定《教师教育课程标准(试行)》,坚持育人为本、实践取向、终身学习的理念,在课程理念、课程结构、课程内容、课程资源开发、教育方法和手段、教育实践环节等方面进行全面改革。教师教育类专业课程体系分为公共基础课程、学科专业课程和教师教育课程,彻底改变了教师教育课程由教育学、心理学、学科教学法老三门一统天下的局面。课程目标分为教育信念与责任、教育知识与能力、教育实践与体验。设置了儿童发展与学习、教育基础、学科教育与活动指导、心理健康与道德教育、职业道德与专业发展、教育实践等六大学习领域,每一领域由若干课程模块组成。在幼儿园、小学、中学教师教育课程设置中“教育基础”这一领域都包含着“教育哲学”这一课程模块。毫无疑问,“教育哲学”是为了让师范生认识教育、理解教育,并形成科学的、先进的教育观念,运用教育规律、教育原理去分析问题、解决问题,因此该课程讨论的是教育的基本问题。但是,由于这门课程属于教育基础之中,因此它又不同于教育学类专业中的专业课程“教育哲学”,这就需要我们打破老的“教育学”的框架,并在此基础上重新构建新的“教育哲学”。本教材正是在新教师教育课程标准指导下,根据课程模块之间的关系,重新厘定学科边界,本着目标分解、相互呼应、互不重叠的原则,在充分研讨的基础上重新构建而成的。根据我们的理解,新的教育哲学基本内容应对应于原公共教育学中的基本原理部分,是“教育基础”中的理论核心,又是教育学科的理论基础。

自古以来,人们倾向于把哲学理解为高深的、抽象的、高贵的学问,这种思想在20世纪受到很大冲击。尼采认为抽象的哲学是“冰冷的理性”“苍白的真理”“空洞的存在”,传统的西方哲学切断了哲学与生活 and 存在的联系,是没有生命、没有色彩、没有生机的行将腐朽的东西。因此,抽象的哲学“需要转向”具体



的哲学。波普尔则希望哲学从“贵族”走向“平民”，他提出用“理智的谦虚”来代替“理智的傲慢”。正是循着这一思路，我们的教育哲学努力朝着具体的教育哲学、平民的教育哲学演化，因为本书是专为那些准备当教师，但是还站在门外的师范生编写的。

《教师教育课程标准》在“教育基础”这个领域中设置的模块有：教育哲学、课程设计与评价、有效教学、学校教育发展、班级管理、学校组织与管理、教育政策法规等。在全面审视这个领域的基础上，我们兼顾了研究生考试、教师资格证书考试等不同“大纲”对教育原理的要求，将努力为师范生提供一本他们可以接受、愿意接受、喜爱接受的教育哲学教材。即使本书目前达不到这些要求，但却代表着我们的原理和追求。本书主要讨论教育本质、教育规律、教育目的、教育主体等教育的基本问题，如果说它是教育基本原理也未尝不可。

本书第一章、第六章和第八章由安庆师范学院曹长德教授编写，第二章由池州学院吴小贻教授和谭甲文老师编写，第三章由皖西学院王全林教授编写，第四章由安庆师范学院高向东教授编写，第五章由安庆师范学院张启树副教授编写，第七章由安庆师范学院谢红玉老师编写。

本书作为安徽省高等学校“规划教材”出版，要感谢安徽省教育厅、中国科学技术大学出版社的大力支持。由于编者水平有限，编写时间有限，对教材中一些内容的取舍、学术也未形成共识，某些问题的解决还在探讨之中，不当与疏漏之处在所难免，恳请同仁们、读者们不吝赐教、批评指正。

编者

2014年9月

目 录

前言	(i)
第一章 教育学学科概述	(1)
第一节 教育系统与学科体系	(2)
第二节 教育学的研究对象和任务	(6)
第三节 教育学的产生与发展	(14)
第四节 学习教育学的意义	(28)
第五节 教育学学科特点及学习方法	(30)
第二章 教育本质论	(35)
第一节 教育概念	(37)
第二节 教育结构与功能	(44)
第三节 教育本质	(49)
第四节 教育起源	(57)
第五节 教育发展	(62)
第三章 教育规律论(一)——教育与社会发展	(75)
第一节 教育与社会关系的主要理论	(77)
第二节 教育的社会制约性	(83)
第三节 教育的社会功能	(95)
第四节 当代社会发展对教育的需求与挑战	(112)
第四章 教育规律论(二)——教育与人的发展	(121)
第一节 人的本质和价值	(123)
第二节 人的身心发展及其对教育的制约性	(129)



第三节	影响人身心发展的因素	(140)
第四节	学校教育对人发展的作用	(146)
第五章	教育目的论	(154)
第一节	教育目的概述	(155)
第二节	教育目的的价值取向	(163)
第三节	我国的教育目的	(172)
第六章	教育主体论	(181)
第一节	教师	(183)
第二节	学生	(195)
第三节	师生关系	(198)
第七章	教育制度	(204)
第一节	教育制度的概念	(205)
第二节	学校教育制度	(209)
第三节	现代教育制度改革	(231)
第八章	当代教育思想流派	(239)
第一节	当代中国主流教育思想	(240)
第二节	西方当代教育思想流派	(244)

第一章 教育学学科概述



学习要求

1. 掌握:教育学学科体系、教育事业、教育哲学、教育学、教育现象、教育问题、教育规律、文化教育学、实验教育学、批判教育学、制度教育学等概念。
2. 理解:① 教育学的学科特点;② 教育学的产生和发展历程;③ 教育学的研究对象;④ 学习教育学的意义。
3. 应用:① 找到教育哲学在教育学中的定位;② 尝试建立教育现象、教育问题、教育规律之间的关系模型。



本章结构

第一节 教育系统与学科体系

一、教育系统

二、教育事业

三、教育学学科

四、教育哲学

第二节 教育学的研究对象和任务

一、教育学的研究对象

二、教育学的研究任务



第三节 教育学的产生与发展

一、教育学的萌芽时期

二、教育学的独立时期

三、教育学的发展时期

第四节 学习教育学的意义

一、树立正确的教育理念

二、强化对教育事业的认同

三、掌握教育规律和特点

四、推动教育改革和研究

第五节 教育学学科特点及学习方法

一、教育学的学科特点

二、教育学的学习方法

教育是民族振兴、社会进步的基石,是提高国民素质、促进人全面发展的根本途径,寄托着亿万家庭对美好生活的期盼。中国未来发展、中华民族伟大复兴,关键靠人才,基础在教育。那么,教育是个什么样的系统?教育学是个什么样的学科体系?

第一节 教育系统与学科体系

当我们在报考大学选择师范类专业,选择教师这个职业时,我们已经在教育系统中拾级而上行走了12年,从基础教育中走出,进入了高等教育。我们以自身的经历体验了教育系统的复杂与庞大,因为中国现在已经建成了世界最大规模的教育体系。

一、教育系统

众所周知,系统是一个由若干部分组成的有机整体,这个有机整体具备一



定的功能,且各个部分相互联系、相互作用。教育系统根本的功能是培养人,可以分为社会教育、家庭教育和学校教育三种基本形态。在原始社会,在部落族群中,没有家庭,没有学校,社会教育就是教育的全部;在当代教育体系中,学校教育无疑居于核心地位。在学校教育这个子系统中,从纵向考察,可以发现它是由幼儿教育、小学教育、初中教育、普通中学教育、职业中学教育、高等教育等子系统组成的;从横向分析,学校教育由教学系统、管理系统、条件保障系统等构成。在学校教育这个庞大的系统中,每所学校相当于只是一个细胞而已。因此,当代教育无论从规模,还是从它的价值来考量,都无愧于“伟大”二字。教育已经成为真正意义上的伟大事业。

再以学校为立足点看学校教育这个子系统,这时每所学校就是一个独立开放的系统,学校中的各个部门就是学校这个系统的子系统。其中,教学系统在学校中处于中心地位。在教学这个子系统中,学生、教师、教学资源、教学媒体是四个基本要素,教学系统通过这四个基本要素的相对运动从而产生各个系统之间的输入与输出的复杂的运行过程,通过这个复杂的运行过程以保证学校系统内部各个系统的动态稳定与开放性(这是系统的最本质特征),而这个运行过程叫做教学过程。在这个过程之中有诸多要素,其中有些要素是教学活动的必要成分,缺少了这些成分中的任何一个都不成为教学,因此我们称之为基本要素;而另一些要素是教学活动的充分条件,条件越充分,教学活动越有效,我们可称之为次要要素,或者说派生要素。

在教学这个系统中,我们找到了我们未来的社会角色——教师。教师是干什么的?韩愈说:“师者,所以传道授业解惑也”。而中国从基础教育课程改革以来,就把教师定位为:学生学习的组织者、指导者和合作者。正如第斯多惠所言:“一个好教师不是教人真理,而是教人去发现真理。”也就是《学会生存》一书所说的教师的工作是“授人以渔”,而不是“授人以鱼”。

中国伟大教育家孔子以“学而不厌,诲人不倦”为其以后的教师树立了榜样。《资治通鉴》以“经师易得,人师难求”告诉我们:教做人比教知识更难,做人教育(德育)是教师的首要任务,但却是很难完成的任务,它不仅需要教师有知识和能力,还需要教师以身示范,为人师表。

二、教育事业

我国当代教育家吕型伟先生说：“教育是事业，事业的意义在于奉献；教育是科学，科学的价值在于求真；教育是艺术，艺术的生命在于创新。”

事业通常相对企业而言，是特指没有生产收入，由国家经费开支，不进行经济核算的文化、教育、卫生等单位。例如，教师就是事业编制。教育是事业意味着教育活动从其他的社会活动中分离出来，形成了一个独立的社会部门，承担着专门而且重要的社会责任。当教育活动成为一种事业以后，便有了完善的组织机构、活动规章、各项制度规则、人员责任等等，从而使其具有组织的严密性、活动的系统性、人员的规范性、评价的制度性、时间的秩序性等。教育事业还是相对于“教育产业化”而言的。教育在管理系统中可以借鉴企业管理的先进经验，但是，如果把教育当成了企业，无疑是对教育的亵渎，教育是一项伟大而神圣的事业。正如卢梭所言：“有些职业是这样的高尚，以致一个人如果是为了金钱而从事这些职业的话，就不能不说他是不配这些职业的；军人所从事的，就是这样的职业；教师所从事的，就是这样的职业。”

教育是科学，意味着教育活动之中是有规律可循的，通过研究可以发现和认识教育的规律、不同国家和地区在不同时期教育的特点，从而更加有效地开展教育教学。

教育是艺术，意味着在教育活动中不能机械地、刻板地遵从规范，教师不仅要根据学生年龄特征、时代特征、知识和能力基础，而且要根据自身的特色和优势，创造性地开展教育教学活动。

三、教育学学科

随着人类社会的发展，人类知识的积累和研究范围的不断扩大，人类的知识因体系的膨胀和研究对象的不同而分解为不同的学科。具体地说，就是人类的活动产生经验；经验的积累和消化形成人的一种主观意识形态，即认识；认识通过思考、归纳、理解、抽象而上升为知识；知识在经过运用并得到验证后进一步发展到科学层面上形成知识体系；处于不断发展和演进的知识体系，根据某



些共性特征进行划分而成为学科。

2011年3月,国务院学位委员会和教育部颁布修订的《学位授予和人才培养学科目录(2011年)》,规定我国分为哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、理学、工学、农学、医学、军事学、管理学、艺术学等13个学科门类。在教育学科门类中有3个一级学科,分别是教育学、心理学、体育学。在教育一级学科中有教育学原理、课程与教学论、教育史、比较教育学、学前教育学、高等教育学、成人教育学、职业技术教育学、特殊教育学、教育技术学等二级学科。因此,在我们谈及教育学时,其所涵盖的范围要根据具体的语境来判断,当与哲学、理学、工学并提时,指的则是一个大的门类,这是最广义的教育学;当与心理学、体育学并列时,它指的是教育学一级学科,这是次广义的教育学;通常情况下教育学指的是其核心内容即教育学原理,这是狭义的教育学,本书中所讨论的教育学就是狭义的教育学。

四、教育哲学

哲学是关于世界观的学说,是自然知识和社会知识的概括和总结。哲学是对普遍而基本的问题的研究,由此推之,教育哲学是对教育领域中普遍而基本问题的研究。

教育哲学是用哲学的观点和方法研究教育基本问题的一门学科。或者说,是站在哲学的高度对教育中的基本问题进行阐释的学科。属于教育学下二级学科——教育学原理的范畴,广义的教育哲学与教育学原理是同义语。

就教育学与哲学的关系来看,教育哲学具有边缘(交叉)学科的性质。人类早期的教育思想本身是包含在哲学之中的,教育思想家都是哲学家。在中国,古代思想家孔丘、墨翟、孟轲、荀况等,都从各自的哲学观、政治观、道德观、人性论、认识论等方面出发,论述过教育问题。在欧洲,古希腊哲学家苏格拉底、柏拉图、亚里士多德等,也都用自己的哲学观点论述过教育问题。但是,如果把教育哲学仅仅理解为教育学与哲学的交叉学科,则是非常狭义的教育哲学,甚至是比较狭隘的。其实关于教育基本问题的研究和形上的思辨都属于教育哲学的范畴。

1832年美国纽约市立大学为培养公立学校教师开设教育哲学讲座,最早使



用“教育哲学”一词。1848年,德国哲学家罗森克兰茨(K. Rosenkranz, 1805~1879)著《教育学体系》,1894年由美国教育学家布莱克特(A. C. Brackett, 1836~1911)译为英文,取名《教育哲学》,一般认为,这是“教育哲学”一词的由来。后来有许多哲学家和教育家编著教育哲学,其中影响较大的是美国教育家J·杜威的《民主主义与教育》(1916),该书副题为《教育哲学引论》。从早期的教育哲学研究的内容来看,教育哲学的视野是非常广阔的。

第二节 教育学的研究对象和任务

古代的教师如孔子,未学习过教育学却成为优秀的教师,乃至闻名中外的教育家,当代未受过“师范教育”的教师中,也不乏大量优秀者;而师范学校毕业的学生中却有不少低水平的,甚至误人子弟的教师。教师自己的子女教育不成功,甚至不及工人农民的子女的比比皆是,这种现象不能不让人怀疑,教育学到底有没有用?如果说有用,它体现在哪里?教育学到底是一门什么样的学问?我们不妨先看个小故事。

西班牙曾有位叫彼利罗一世的国王,对于很多人来说,他是正义的象征。这天彼利罗一世宣布他将公开选拔法官。三个人毛遂自荐,一个是宫廷的贵族,一个是曾经陪伴国王南征北战的勇敢的武士,还有一个是普通的教师。在宫廷人员和三个候选人的陪同下,国王离开王宫,率领众人来到池塘边。池塘上漂浮着几个橙子。

“池塘上一共有几个橙子啊?”国王问贵族。

贵族走到池塘边,开始点数。“一共是6个,陛下。”

国王没有表态,继续问武士同样的问题:“池塘上一共漂着几个橙子啊?”

“我也看到了6个,陛下!”武士甚至没有走近池塘就直接回答了国王的问题。

国王没有说话。

“池塘里有多少个橙子啊?”他最后问教师。

教师什么也没有说,径直走近池塘,脱掉鞋子,跳到水里,把橙子拿了出来。



“陛下，一共是3个橙子！因为它们都从中间被切开了。”

“你知道如何执法，”国王说，“在得出最后的结论之前，应该证明，并不是所有我们看到的就是事情的真相。”^①

要想知道教育学是什么，你们只有像“聪明的”教师那样，不能停留在表面的认知上，更不能道听途说、人云亦云，而是要认真学习研究，亲身实践体验之后才能得出正确的答案。

任何一门学科都从同一客体中分出各自的研究对象，即自然、社会和人类自身存在和发展的某一方面。教育作为人类社会特定的、客观存在的现象，不可避免地為不同学科从不同的视角所研究、关注或者涉及，那么，教育学研究其中的什么呢？

一、教育学的研究对象

关于教育学的研究对象问题，教育理论界看法并不一致，存在以下几种具有代表性的观点。

（一）认为教育学的研究对象是教育

如苏联教育学家凯洛夫在其《教育学》中第一句话就指出：“教育学的对象就是青年一代的教育。”^②苏联教育学家巴拉诺夫等人在其编著的《教育学》中指出：“教育学是以人的教育为其对象的唯一科学。”^③“教育学是研究教育的科学”在理论上是成立的，问题在于到底研究教育的什么？因为以“教育”为研究对象的学科不限于教育学。不仅教育社会学、教育心理学之类的教育学分支学科，以教育为研究对象，就是一般的哲学、伦理学、人类学、文化学、行为科学往往也把教育包含在其研究对象之中。如果教育学不能回答研究教育的具体内容，不能将其研究对象进一步具体化，那么它就会流入心理学是研究心理的，物理学是研究物理的一样，它们并不包含任何使人认识的说明或解释的成分，而只是

① 刘清华. 哲学常识趣味教学案例五则：“聪明的”教师. 思想政治课教学[J]. 2007(8):65-66.

② 凯洛夫. 教育学[M]. 陈侠,等,译. 北京:人民教育出版社,1957:1.

③ 巴拉诺夫,等. 教育学[M]. 李子卓,等,译. 北京:人民教育出版社,1983:16.

同义语反复。

(二) 认为教育学的研究对象是教育现象

《辞海·教育心理分册》指出:“教育学是研究教育现象,揭示教育规律的科学。”反对者认为:首先,以“教育现象”作为研究对象未免笼统,不够细致、深入,我们无法真正理解什么是教育现象;其次,“教育现象”作为一种客观存在的现象,是融于社会现象之中的,当人们还没有在教育活动中意识到它时,很难说它是教育现象,更何况所谓的“教育现象”从不同的角度看就会是不同的现象。即使像上课这种典型的教育现象都有可能被看成是师生互动的社会现象、文化传递的文化现象,促进学生心理发展的心理现象,分别成为社会学、文化学、心理学研究的对象。也就是说,单纯的教育现象不存在了,教育现象只是主观臆断。

(三) 认为教育学的研究对象是教育规律

如南京师范大学教育系编的《教育学》指出:“教育学所研究的主要是学校教育这一特定的现象,研究在这一现象领域内所特有的矛盾运动规律”;“作为高等师范院校教学用书的普通教育学,它的研究对象既包括了学校的一般规律,也包括了中小学教育中的特殊规律”。反对者认为:首先,如果这个规律指的是教育的科学规律,那它就不是教育学的对象,因为作为客观规律,它是已知的,是教育学研究的结果。其次,如果这个教育规律指的是教育客观规律,那么只有当这个教育的客观规律已被人们意识到它的存在但还没有全面了解它,并决定去研究它时,才成为教育的研究对象。然而,这个时候这有待研究的规律恰恰是个教育的问题。

(四) 认为教育学的研究对象是教育问题

日本学者村井实在《教育学的理论问题》一书中,曾对教育学的对象进行了较全面和系统的分析,得出了“教育学的对象是教育问题”的结论。反对者认为这种表述也不够全面。客观存在的教育现象仅是被意识到的教育存在或教育事实,它是潜在的研究对象,还不是现实的研究对象,只有当人们不但意识到它,而且还想了解它,准备把它作为对象去研究时,即把它作为教育问题提出,



并企图解决这一教育问题时,这种教育问题才是教育学的对象。教育事实作为客观存在,仅是社会生活中的一个客体,只有当这种客体积累到一定程度,被人们议论、评说,当做一个个的“教育问题”提出来时,才是教育学的发端,这时教育事实也就构成了教育科学研究的对象。所以,教育科学的研究对象,应该是研究以教育事实为基础的教育问题。

我们认为以上关于教育学的研究对象,是仅凭理论家的思辨而得出的所谓教育学研究对象,只是一个“应然”的教育学研究对象,肯定会仁者见仁,智者见智,并且会无休止地争论下去,不能真正解决问题,因为每一个观点都会因其不全面而被找到软肋。例如,一个教育现象成为社会学、文化学、心理学研究对象并不能说明它就不再是教育现象,一个现象从不同的学科角度去研究不仅是正常的,而且是非常必要的,是对教育学的有益补充或佐证,教育学的研究与发展也必须借助社会、心理学等学科的理论。不仅教育学如此,其他学科也概莫能外,如2008年面对蔓延全球的经济危机,各国政府都在想方设法渡过难关,中国政府提出关键在于信心,战胜经济危机也成了心理学研究的对象,但不能排除经济学的研究,经济学的研究无疑仍然是占主导地位的。

为了真正弄清教育学的研究对象,我们不妨另辟蹊径,换一个思路。如果我们打开从赫尔巴特《普通教育学》到现在的林林总总的教育学的著作,看看其中都研究了什么,一切争论就都可以平息,最终的结论可以不证自明。如果对赫尔巴特《普通教育学》是规范的或者说是科学的教育学的起点大家都能认同,则赫尔巴特确立的研究对象无疑就是最基本的轮廓。再看看对中国影响最大的一本教育学即凯洛夫主编的《教育学》的框架,尽管其后出版的每本教育学可能各具特色,但是,其中最根本的、共性的内容都是一样的,那就是都在试图解释教育现象、解决教育问题,探索教育的规律。

专栏 1.1 赫尔巴特《普通教育学》目录

绪论

第一篇 教育的一般目的

第一章 儿童的管理

第二章 真正的教育



第二篇 兴趣的多方面性

第一章 多方面性的概念

第二章 兴趣的概念

第三章 多方面兴趣的对象

第四章 教学

第五章 教学的过程

第六章 教学的结果

第三篇 性格的道德力量

第一章 究竟什么叫性格

第二章 论道德的概念

第三章 道德性格的表现形式

第四章 性格形成的自然过程

第五章 训育

第六章 训育特殊性的考察

资料来源:赫尔巴特.普通教育学;教育学讲授纲要[M].李其龙,译.

杭州:浙江教育出版社,2002.

专栏 1.2 凯洛夫主编的《教育学》目录

第一章 教育学的对象

第二章 共产主义教育目的和任务

第三章 学生的年龄特征

第四章 苏联的国民教育制度

第五章 苏维埃学校教师

第六章 体育

第七章 苏维埃学校普通教育和综合技术教育的内容

第八章 教学过程

第九章 教学方法

第十章 学校的组织形式