

Xuanze De Jiaoyu

Zhiye Jiaoyu De Yige XinShijiao



选择的教育

——职业教育的一个新视角

(第二版)

邬宪伟 / 著



上海教育出版社
SHANGHAI EDUCATIONAL
PUBLISHING HOUSE

选择的教育

——职业教育的一个新视角

(第二版)

邬宪伟 / 著



上海教育出版社
SHANGHAI EDUCATIONAL
PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

选择的教育：职业教育的一个新视角 / 邬宪伟著.

—上海：上海教育出版社，2017.6

ISBN 978-7-5444-7641-6

I. ①选… II. ①邬… III. ①职业教育—研究—中国 IV. ①G719.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第122274号

责任编辑 张莹莹

周明旭

封面设计 周吉

选择的教育

——职业教育的一个新视角

(第二版)

邬宪伟 著

出 版	上海世纪出版股份有限公司 上 海 教 育 出 版 社 官 网 www.seph.com.cn 易文网 www.ewen.co
地 址	上海市永福路123号
邮 编	200031
发 行	上海世纪出版股份有限公司发行中心
印 刷	上海昌鑫龙印务有限公司
开 本	700×1000 1/16 印张 19 插页 3
版 次	2017年6月第1版
印 次	2017年6月第1次印刷
书 号	ISBN 978-7-5444-7641-6/G·6301
定 价	45.00元

(如发现质量问题，读者可向工厂调换)

第二版自序

《选择的教育——职业教育的一个新视角》2009年出版后,受到职教界同仁的关注,我在职教师资培训课程教学中时常与老师们交流、切磋,深得各位老师的厚爱和指点,加印一次后仍售罄,值此一并表示感谢。

职教事业发展日新月异,特别是2015年习总书记给职业教育作出重要批示,指出:“职业教育是国民教育体系和人力资源开发的重要组成部分,是广大青年打开通往成功成才大门的重要途径,肩负着培养多样化人才、传承技术技能、促进就业创业的重要职责,必须高度重视、加快发展。”我感到,这不但对职教工作者,而且对广大青年学生和学生家长,都有重要的启迪。

每个学生不仅应该成人,也都可以成才,这是本书的核心要义。在教育资源比较稀缺的年代,也许我们只能“选择”照顾到一部分学术能力比较优秀的学生成才,而无法满足各类学生接受良好教育而实现成才的梦想。但是,当今教育技术和资源发展已比较丰富,应当为每个学生构建成功成才的途径,职业教育就是为具备应用能力强项的学生提供成才的途径。因此,作为职教工作者,要明白职业教育不能仅仅看作为工作世界培养劳动者,更应该看到应用型人力资源开发的责任所在;作为学生和家长,要明白职业教育不是二流教育,更应该看到适合学生发展和成才类型的教育是最好的教育。这不仅仅是对教育的科学认识,更为世界各国许多先进教育实践所证明。正如美国心理学家马斯洛说,教育是让一个人成为最好版本的自己。

今天,《选择的教育——职业教育的一个新视角(第二版)》希望给学生和家长一丝启迪,选择教育就像选择人生伴侣一样,不是最漂亮、最聪明、最富有的最好,最适合的才是最好。水土不服的教育极有可能是浪费青春、耽误人生,唯有理性选择好适合自己的教育,才是最佳的成才途径。作为职业教育的老兵,我深感到今天在实现教育现代化的进程中,让人成为才是一种责任,一种担当。

第一版自序

2005年,在由教育部和中央电视台主办的教师节专题节目《奠基中国》中,我作为一名职业学校管理者代表接受了著名节目主持人杨澜的采访。下面是当时播出的视频片段的对话实录:

杨澜(以下简称杨):刚才在介绍您20年发展的时候,您提出这样一个观点,教育不是筛子。但是对于很多人来说,好像教育就是筛子。过了九年义务教育以后,筛一批,筛到高中了,再筛一批,筛到大学了,再筛到研究生了,到博士了。为什么,您说教育不是筛子?

作者(以下简称邬):我觉得,不能把教育看作是一种选择,而是把教育看作本身是被选择的。

杨:就是把教育的选择变成选择的教育。

邬:对!教育的选择就是在选择各种各样的学生,它不断地选拔、选拔、选拔。而没有被选拔上的,他没有被选中,这些学生,这些孩子,我觉得是很可惜的。

杨:其实他们同样有很多的潜力和能力。

邬:对,他们有很高的才能,往往这些孩子进入了职业教育领域。

杨:您认为教育不是筛子,但很多家长、老师,还有一种传统的观念,甚至这种观念会使一些来上职业学校的学生有一种自卑感,您怎么把自卑变成自信呢?

邬:实际上,一个孩子,除了他在语言智能和逻辑智能方面比较弱一点,但是,他可能在另外的方面是很强的,只不过是我们没有发现他,所以对我们来讲,我们希望创造一些机会,来发现我们这些孩子,他的强项在哪儿。而且这些孩子都毕业了,同样走上了工作岗位,同样成为社会的人才。我觉得,这就是我们职业教育对社会承担的一份责任。

面对教育部长(时任教育部部长周济亲临专题拍摄现场)等国家教育高官和

众多教育专家、同行,面对电视机前亿万观众,我道出了一个萦绕脑中已久并身体力行坚持改革实践了 20 多个春秋的命题,即本书想要与读者探讨的一个主题:选择的教育。

关于选择的话题,既熟悉又陌生。人之选择是一种天性,与生俱来的,可以说“人之初,欲选择”。从心理学角度来看,由于每个人的性格、脾气、气质等差异,仅对颜色的喜好就有天壤之别,有的喜欢红色,有的喜欢蓝色,有的喜欢黑色,等等,这就是对颜色的选择。从政治学角度来看,对社会制度、政党团体、理想信仰、发展道路等的选择往往也是泾渭分明。从社会学角度来看,选择的内容、范围、层次等会更丰富多彩。择偶行为之恋爱,就是一种爱的选择。爱情,爱之选,情之择,是古今中外永恒的文学创作题材。这个选择行为,被文学艺术家作为创作素材痴心捕捉,让我们看到人间演绎出多少悲欢离合的故事。大自然给人类社会的五彩缤纷、生机盎然的世界,不知是经历了多少亿万年选择的结果。有选择就有鲜艳,有选择就有特色,有选择就有多样化,有选择就有缤纷的世界。

不过,我们不可能把选择这个话题扯得太开,今天要集中讨论的是两个关键词:选择和教育。

一篇文章讲了这样一个故事,哈佛大学建校 350 周年校庆时,有记者问哈佛大学的校长:“您认为哈佛建校 350 年来最值得骄傲的是什么?”哈佛校长回答说:“哈佛建校 350 年来最值得骄傲的不是培养了 5 位美国总统,不是哈佛走出了 36 位诺贝尔奖获得者,也不是美国 500 家特大型企业的总经理一半以上是哈佛的学生,最令哈佛骄傲的是哈佛的教育。它让每一块金子都闪闪发光。”记者追问:“哈佛成功的秘诀是什么?”哈佛校长答:“是选择。在哈佛设有 1000 门课程供每一个学生选择。”

哈佛校长的回答,完全出乎记者的意料,当然也是我们完全没有料到的。因为在我们看来,培养出总统、诺贝尔奖获得者、国家特大型企业老总,绝对是一所学校成功的标志。如果放在我们身边几乎是随便哪一所学校,都会在这上面将文章做足,使社会宣传效应达到极致。但哈佛的校长就是与众不同,道出了这样一个平淡得不能再平淡的成功秘籍。

在哈佛,让每个学生像金子一样闪闪发光的教育的理念,帮助学生在选择中展示个性的魅力,学校在选择的教育中发现学生的创造力潜质。在学生

和学校双方,一切教育活动的目标和过程是那样的默契和卓有成效。我们可以相信,这样的教育一定会很快乐,这样的教育一定是成功的教育,这样的教育一定是优质的教育。

另外我们也看到,哈佛大学供学生选择的 1000 门课程绝不是一个纯粹的数字概念,而是哈佛办学理念的一个生动写照。哈佛将学校与学生的关系定位得如此清晰:学校是为学生服务的,这 1000 门课程是按照学生自身和社会发展而开设的。如果这 1000 门课程还不能满足学生的需要,那么,我们相信,哈佛一定会调整再调整,增加再增加,直到学生和社会满意为止。这里就牵涉到本书要重点阐述的一个观点,即选择的教育的本质是服务。

服务是一个系统工程,是全方位的。但是,选择的教育的一个基点是帮助教育对象树立选择的理念,行使选择的权利,学会理性的选择。在游泳中学会游泳,在选择中学会选择。本书中,我们会遵循“授人以鱼,不如授人以渔”这样一个哲理,循序渐进地阐述我们在这一实践过程中的思路、策划、实施和结果。

教育的选择,“筛子现象”在中国的教育史上已存在了千余年。在“万般皆下品,唯有读书高”的教育思想桎梏下,受教育者只能是接受选择,接受被筛子筛选的命运安排。

在计划经济体制下,教育领域也是一个高度集中统一的局面。学校教育目标的定位、人才培养规划的制定,课程设置、教材教法、考试考核、教师薪酬、学生的毕业分配等,都是统一规定的。学校的选择、学生的选择空间都十分有限。那种特色、创新、个性化的氛围是很难形成的。

随着我国改革开放的推进、社会的进步、经济的发展、教育资源的丰富,有关选择的教育的探索实践不仅成为必要,而且成为可能。媒体报道中曾有这样两则消息,或许管中窥豹,却也能说明一些问题。

其一,《上海教育》报道,2006 年长三角校长高峰论坛主题是“以学生发展为本”,设有四个专题:课程建设、教师培养、学生成长、学校管理。论坛的参与者对主题的理解认知和探索实践是见仁见智、丰富多彩的,但有一个共同点,就是都在按“服务教育对象,以学生发展为本”选择不同的办学路子,构筑生气勃勃的教育舞台。

其二,在 2008 年上海大学本部 4000 多名新生开学之际,《新闻晨报》报道:今年,他们中的 1161 名新生可以按照自己的意愿选择室友,学生只需在科技活

动、文学等十余个兴趣中做“选择题”，新学期就能和志同道合者成为室友。甚至有的学生指名道姓选择室友也获准了。另外，按学生意愿分寝室，打破了专业限制，不仅有共同兴趣作纽带，而且可以“文理渗透”，促进交流和学习。

以上两则消息，一个是从学校的领导组织办学的宏观层面来论述的，另一个是从学生生活中非常微观的角度来介绍的，但共同点比较明显，即都想到了“选择的教育”这个时代的命题，开始认真地思考并务实地实践起来。

进入 21 世纪后我国的第一次全国科学技术大会，提出了坚持走中国特色自主创新道路，为建设创新型国家而努力奋斗的号召。经验表明，一个国家的现代化，关键是科学技术的创新，而关键之关键在于掌握创新技术的人才。培养人才的重要基础，无疑在教育领域。高等教育是，普通教育是，职业教育也是。创新人才培养，需要教育扶持而不是泯灭学生的智慧之火；需要教育张扬而不是压抑学生的个性；需要教育为学生提供多个可选择的课程而不是千篇一律的课程。因此，选择的教育作为一种理念，作为一种机制，作为创新、个性、特色教育的助推剂，其理念和实践意义无疑会不断受到人们的关注和思考。

由于作者的执教经历主要在职业教育系统，因此阐述和引证更多地涉及职业教育，以及与之联系较为密切的其他相关领域。

2008 年 12 月

目录

第一章	从教育的选择到选择的教育	1
第一节	科举制度孕育了教育的选择	3
第二节	计划经济条件下教育的选择	5
第三节	市场经济萌动对教育的选择的反思	9
第四节	选择的教育让个人与社会双赢	13
第二章	职业教育与选择的教育	19
第一节	选择的教育与职业教育的本质	21
第二节	选择的教育与职业教育的服务对象	26
第三节	选择的教育与职业教育的人才观	42
第四节	选择的教育与职业教育的办学愿景	48
第三章	选择的教育之基本实践——课程篇	63
第一节	课程设置	65
第二节	课程内容	81
第三节	课程模式	87
第四节	课程评价	96
第五节	课程学习引导者	99
第四章	选择的教育之基本实践——德行篇	107
第一节	立德树人,培育基础人格	109
第二节	德育学分,“立德树人”的机制创新	127
第三节	贯穿全程的职业素养塑造	149
第五章	选择的教育之基本实践——资源篇	161
第一节	教育资源的开放理念	163

第二节	开放实训中心的建设	177
第三节	校企之间的广泛合作	183
第四节	教育资源的融合理念	193
第六章	选择的教育之基本实践——保障篇	205
第一节	适应活性的管理机制	207
第二节	富有实效的激励机制	214
第三节	适应选择的校园文化	230
第七章	憧憬选择的教育的美好未来	235
第一节	选择的教育的环境越来越好	237
第二节	融入世界现代职业教育潮流	242
主要参考文献		253
附录 1	上海信息技术学校《化学工艺》专业教学标准的研究	254
附录 2	企业人才技能要求调研问卷	261
附录 3	《数字媒体技术应用》国际水平试点专业教学实施方案	265
附录 4	上海信息技术学校师资队伍发展规划(2016—2020)	269
附录 5	上海信息技术学校教师信息化素养培训策略	276
附录 6	上海信息技术学校德育学分制实施办法	284
附录 7	上海市中等职业学校学分制校际协作组章程	292
后记		295

第一章

从教育的选择到选择的教育

教育的选择与选择的教育,这一对词组看似相近,但稍加思考便不难看出它们之间的联系和区别。教育,在前者那里是作为主体、主导者;在后者那里是作为客体、从导者。教育,由于其所处的地位不同,其实施的途径、采取的方法也不会相同,当然最终实现的结果也就相去甚远。

那么,究竟是什么因素决定了:是让教育成为主体,然后像“筛子”一样来作为选择区分学生的工具;还是让教育成为客体,而后像“梯子”一样成为被学生选择进阶的工具呢?我们的答案是:教育资源。

无数的事实告诉我们,在特定的历史时期,当社会教育资源比较匮乏的时候,教育者总希望让每一个人都能拥有接受教育的机会,因为这是一种迫于无奈的教育底限要求。在贫乏的社会条件下,教育者为了追求资源运用效率上的最大化,总是将学生们尽可能地集中起来,然后用统一安排的形式去达到教学的目的,以期整个群体能比原来有所进步。这种无法顾及学生个体个性发展,而只能追求整体效果的教育组织形式,往往将教育活动本身变成了选择区分受教育者的“筛子”。

到了现今社会,当教育资源实现了极大丰富的时候,我们的教育则不应再停留在底限追求,而应该提出更高的目标,即追求通过在教育过程中提供种种选择,以发挥出每一个受教育者的长处,让每一个学生个体最终都能实现自己的精彩。

纵观中国几千年的文明史,在不同的历史条件下,如何开展教育,是否有更多选择、由谁来作选择,如何进行选择,这些命题都将一一呈现。在此,且让我们追根溯源、抽丝剥茧,从古至今慢慢了解并体会教育的选择与选择的教育这对形似而非神似的“孪生兄弟”对我们产生的影响。

第一节 科举制度孕育了教育的选择

在我国曾存在了一千多年的科举制度,说法很多,褒贬不一。但这样一个对我国教育史、“干部”录用史有着深远影响的历史制度,值得回味。

一、科举制度“择优取仕”的两重性

1. 科举制度在特定历史条件下的积极意义

教育的选择,古已有之。始创于隋朝大业元年(公元605年)、废止于清朝光绪三十一年(公元1905年)的中国科举制度便是一个极佳的范例。它是由朝廷开设科目,以考试成绩决定士人取舍的选拔官员的制度,其存在的一千三百年间先后产生了七百多名状元、近十一万名进士、数百万名举人。科举制度对教育的影响是十分深刻的,其“择优取仕”的做法,为历代读书人提供了“朝为田舍郎,暮登天子堂”的梦想,也为社会培育了大量优秀人才,在历史上曾起过重大的作用。

从积极意义上来说,科举制度实行之初,确实使当时中国官员的选拔产生了一种巨大的进步,在制度上使国家政权向社会各阶层开放,打破了世家大族垄断仕途的状况,促进了社会阶层的上下流动。科举制度在一定意义上促进了我国教育事业的发展,它激发了人们读书的热情,推动了社会文化水平的提高。科举出身的官员,一般具有比较高的文化知识水平,这提高了当时官员的素质,也使官员的任用有了一种制度的形式。

2. 科举制度在社会发展多元需求中的局限

但是,不可否认,社会的发展需求是多元的,个人的发展无疑也需要充分适应社会多方面的需求。但是,在科举制度时代,可以看到但凡科举考试考什么,学校(私塾)教育*也跟着注重什么,这使得学校教育完全屈从于科举的要求,而将社会的多元化需求和个人的个性化需求完全抛在了脑后。在学校完全成为科举的预备机关的情况下,科举制度本身的种种缺点和弊端,也就直接影响着学校教育的各个方面了。

首先,科举考试的内容局限于儒家的几部经典章句和华丽的诗赋,考试方法

* 古代私塾教育与现代意义下的学校教育有不少差别。

又注重死记硬背。在这种风气的影响下,学校的教学工作也就重文辞而少实学,重记诵而不求义理,充满了教条主义、形式主义的不良风气。

其次,科举考试把读书、应考和做官三件事紧密联系起来了,并将此演变成有才学之人的唯一的、终极的目标。科举成了封建知识分子进入官场的阶梯,成为他们取得高官、厚禄、权势的最好门路。这些哲学支配了学堂教育,严重影响着一般知识分子的思想,影响着古代中国教育的全面均衡的发展。

再次,科举考试的最后决定权在主考官、礼部、吏部、宰相、皇帝,录取标准又多以权势门第为转移,才学之士一旦踏足官场便往往不再涉足学术领域,从而致使学识荒芜。

最后,科举考试毕竟还是只注重考试的成绩,而忽略了对于学生能力的培养和认定,时至今日,人们仍然可以从今天的应试教育中看到科举考试的阴影。

历史已经说明,科举制度可以激励赶考者去发展满足科举考试本身需要的能力,从而深刻地改变着古代中国教育、学术等知识活动的目标,起着“指挥棒”的作用,其本身便在塑造着社会。当然,科举制度让个人需求与社会需求之间的选择无法达到匹配,这也是有其内在原因的。

科举考试的巨大影响力使其不得不采用一种标准化而不是个性化的方式来选拔人才。对于设计者而言,科举考试在一个幅员辽阔的农业帝国中,在统一社会思想、维持政治稳定、强化主流意识形态、保持精英流动方面贡献极大。

在满足人的物质需求方面,科举是最主要的,甚至对大多数学子而言是唯一的入仕之路,而在中国古代强大的中央集权和“官本位”利益格局下,入仕又意味着发家致富,这一点同时也是令科举不断发展传承的一个促进因素。

纵观历史,科举制度最直接的功能就是选拔能以儒家思想治理国家的合格人才,但在我国古代“帝王政治”的官僚分配机制中,它实际成为了对社会多数人而言充满吸引力的、唯一一条通向被传统认可的成功的道路。科举考试背后的价值内涵是“学而优则仕”和“书中自有黄金屋”这样的物质主义信条,求学之路通向的只是声名、财富、权力,而不是知识和真理。这或多或少脱离了社会发展的真正需求。

二、科举制度是教育的选择的典型

1. 科举制度的选择实质性

科举制度究其本质是进行教育和在结束阶段以考试方式选择人才的一个手

段,是典型的教育的选择。但它选拔人才的基本标准并不是一个人解决实际问题的能力,而是对儒家经典的理解程度。它使众多士子终生埋没于书斋中,脚不出书斋,眼不离四书五经。更重要的是,它缺少对社会的关注,不能根据社会的需要及时更新考试内容,而是始终局限于儒家经典,命题范围有严格的限制,以致明清两代的士子在八股文的文字游戏中耗尽生命、精神和智慧。它成为文人开阔视野、解放思想、汲取科学养分的绊脚石,并进一步成为中国近代社会悲剧的文化内因。清朝道光年间,龚自珍在殿试中“历举时事,洋洋千余言,直言无隐,卒因楷法不中程而不列优等”,迫使这位大才子发出了“不拘一格降人才”的振聋发聩的呐喊。

2. 科举制度的消亡必然性

起始于隋、发展于唐、完善于宋、鼎盛于明清的科举制度,在运行了一千三百余年之后到清末终于戛然而止,其消亡的根本原因便在于科举考试内容的窄化、固化和科举考试形式的僵化,及其与现代教育内容的丰富性和目标多样性要求之间矛盾的激化。

回眸科举制度,诚然,《四书》《五经》作为儒家经典,对提高知识分子的人文修养和政治关怀确实有很大帮助,但它们的内容和范围却是有限的,要想仅仅依靠它们来解决世间的一切问题,尤其是日益发展的现代社会的问题,那根本已是不可能的了。不给教育者与受教育者更多的选择,那么,这样的教育,人们终将不予选择。于是,滚滚不停的历史车轮终将科举制度抛在了后面。

第二节 计划经济条件下教育的选择

新中国成立后,我国很长一段时期实行的是社会主义计划经济。作为上层建筑范畴的教育事业,无疑是服从于计划经济的。

一、计划经济下的“计划教育”

1. 计划经济对于“计划教育”的决定性作用

自新中国成立后,我国开始实行计划经济,并且把它视为社会主义制度的最本质的特征。它是以苏联的经济体制为基本样板和代表的经济体制,其经济行为的主体是国家,而不是企业和个人。生产资料所有权高度集中在国家,国家计

划和行政指令是经济运行的主要手段。经济和社会结构,包括企业、事业单位的组织结构、干部的任免等,人们的生活方式和思想观念,均服从和服务于国家计划和行政指令的需要。

当然,与这种经济体制相适应的我国教育事业,也都是计划性质的。可以毫不夸张地说,在这种体制下的教育,可以把它称为“计划教育”——国家控制了一切教育资源,如教育经费拨款,招生计划的制订,毕业生的统一分配,教学大纲和教学计划的审定,教材的统一编写与出版,新建专业的审批,出国交流学生的名额分配、选拔与派遣,学校机构的设置与干部的任命等。教育管理的手段也完全是自上而下指令性的。而作为教育受体的学生,甚至其家长,亦在“计划经济”体制的特定氛围中浸染着。

2. “计划教育”的表现形式

从本质上而言,经济是教育的基础,教育发展要为经济建设服务,因此教育的宏观管理体制必须与经济体制相适应,并受经济体制的制约,这本无可厚非。但在高度集中的计划经济的条件下,“计划教育”的具体表现形式为:学校不仅在获得的资源、毕业生的工作分配等宏观层面,甚至在微观层次上都要由国家计划统一调节。各类学校乃至上级主管部门的管理权限主要在政府部门。政府部门职责涵盖学校的经费投入、人员编制、招生计划、分配方案,甚至人才培养过程中的教学计划也有高度统一的要求。学校自身的管理权限极小,主要依赖政府办学,缺乏压力和动力,内部缺乏竞争。在政府的统一规定下办学,学校与经济、社会的联系往往是封闭的,常常可能出现因决策者的主观意志偏差、信息的迟滞与失真、计算上的困难、计划上的不准确以及管理机构的臃肿等问题最终造成培养出的学生与社会需求的脱节,使学校或者不能充分了解社会的要求,不知如何选择;或者即使了解社会的需求,但由于缺乏相应的决策权而不能对社会需求作出主动反应,无法进行选择。

二、“主动选择之无力”与“被动接受之无奈”

1. “计划教育”之下,学校的发展方向无不体现计划性

在高度集中的计划经济的条件下,学校资源的配置主要通过国家周密的计划进行,政府是唯一的办学主体,因此学校经费来源的渠道必然是单一的。国家教育的总体规模和各个学校以及各学科、专业的层次规模均由国家计划调节,国

家计划的不准确或决策者的主观意志误判,常常导致教育发展的波动和对经济发展的不适应。

同时,高度集中的计划经济还可能限制教育总规模的增长,因为在高度集中的计划经济条件下,单一的投资渠道使教育经费增长速度低于办学规模和学生培养费用成本的增长,不讲价值补偿的毕业生分配方法又致使学校缺乏了自我发展的积极性和能力。

再有,在高度集中的计划经济的条件下,学校实行的是统招统分的模式,各级各类职业学校的招生受政府的严格控制,政府计划管理部门负责确定招生数量、负责组织统一考试、负责划定统一的录取分数线等,因此招生基本上是通过单一的渠道。

2. “计划教育”之下,学生的培养目标也无不被计划着

在计划经济体制下,学生的培养目标也是由国家计划确定,大中专院校的学生只要能毕业便是“皇帝的女儿不愁嫁”,总有“一个萝卜一个坑”的客观对应,因此学生以及学校便不会感受到择业的压力。没有压力,也就失去了动力,学校一方面只得围着国家计划团团转而难以了解社会经济发展对人才的基本素质要求,更多的是关心向政府提供毕业生的数量,而对毕业生的“适销对路”往往不会去关注;另一方面即使了解社会经济发展对人才的基本素质要求,也完全可以置之不理,因为即使毕业生素质低的学校,也依然可以年复一年地按照国家计划“生产”着不合格的毕业生,从而导致人才培养的素质和社会经济发展的要求不相适应,并导致毕业生的总体质量下降。

由此可见,这种学生的分配在计划的名义下,所实现的百分之百的“对口安置”,既忽视了学生个人能力、兴趣的特点,更掩盖了学生所学专业与工作岗位之间、学校的培养与社会经济的需求之间可能存在的真正矛盾。

3. “计划教育”之下,选择的教育缺失因素剖析

从一些具体的案例与数据上,我们可以充分地了解到计划经济时代教育资源是如何之匮乏,及其原因所在。

在“文化大革命”期间,我国的教育就是这种“计划教育”,执行这种“计划教育”的第一个动作,就是取消教会学校和私立大学,接着采取了更大的动作,就是全国高等学校的院系调整。为什么要进行这次院系调整呢?当时的指导思想是:在政治上必须向苏联“一边倒”,在经济上实行计划经济体制。同时,“为了学