

拉丁美洲和加勒比研究智库丛书·第一辑

刘 捷 主编

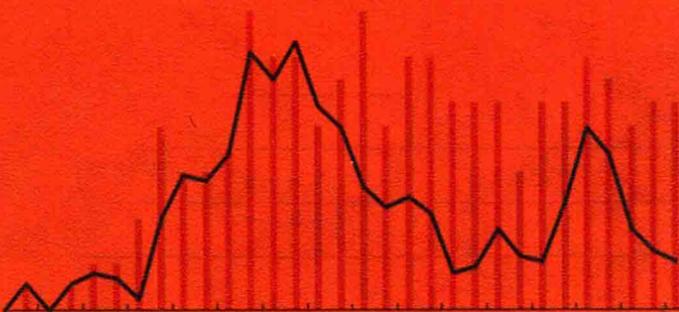
THE ECONOMIC
DEVELOPMENT OF
LATIN AMERICA SINCE
INDEPENDENCE

拉丁美洲
独立后的经济发展

[乌拉圭]路易斯·贝尔托拉

[哥伦比亚]何塞·安东尼奥·奥坎波 著

石发林 译



上海译文出版社

拉丁美洲和加勒比研究智库丛书·第一辑

刘 捷 主编

THE ECONOMIC
DEVELOPMENT OF
LATIN AMERICA SINCE
INDEPENDENCE

拉丁美洲
独立后的经济发展

[乌拉圭]路易斯·贝尔托拉

[哥伦比亚]何塞·安东尼奥·奥坎波 著

石发林 译

上海译文出版社

图书在版编目(CIP)数据

拉丁美洲独立后的经济发展/[乌拉圭]路易斯·贝尔托拉,[哥伦比亚]何塞·安东尼奥·奥坎波著;石发林译。
—上海:上海译文出版社,2017.5
(拉丁美洲和加勒比研究智库丛书)
ISBN 978-7-5327-7396-1

I. ①拉… II. ①路… ②何… ③石… III. ①经济发展—研究—拉丁美洲 IV. ①F173.04

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 253349 号

Luis Bertola and Jose Antonio Ocampo

THE ECONOMIC DEVELOPMENT OF LATIN AMERICA SINCE INDEPENDENCE

© Luis Bertola and Jose Antonio Ocampo 2012

THE ECONOMIC DEVELOPMENT OF LATIN AMERICA SINCE

INDEPENDENCE, FIRST EDITION was originally published in English in 2012. This translation is published by arrangement with Oxford University Press through Andrew Nurnberg Associates. Simplified Chinese translation copyright © 2017

by Shanghai Translation Publishing House

All rights reserved

本书获得教育部国别和区域研究培育基地

——西南科技大学拉丁美洲和加勒比研究中心出版资助

图字: 09 - 2015 - 338 号

拉丁美洲独立后的经济发展

[乌]路易斯·贝尔托拉 [哥]何塞·安东尼奥·奥坎波/著 石发林/译
责任编辑/汤家芳 装帧设计/胡枫

上海世纪出版股份有限公司

译文出版社出版

网址: www.yiwen.com.cn

上海世纪出版股份有限公司发行中心发行

200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.co

启东市人民印刷有限公司印刷

开本 720 × 1000 1/16 印张 27.25 插页 2 字数 392,000

2017 年 5 月第 1 版 2017 年 5 月第 1 次印刷

印数: 0,001—3,000 册

ISBN 978-7-5327-7396-1/F · 215

定价: 78.00 元

本书中文简体字专有出版权归本社独家所有,非经本社同意不得连载、摘编或复制
如有质量问题,请与承印厂质量科联系。T: 0513-83349365

中文版序言

随着近年来中国和拉丁美洲关系的迅速发展，以及双方多领域、全方位合作的不断深化，中拉相互之间的认知也在不断提升，从而推动了中拉关系的持续发展。尽管在此过程中，由于历史和文化以及发展的差异，双方有时也会在一些问题上出现误解。然而，也正是在消除误解的过程中寻求理解，使得双方对彼此间历史和文化的了解欲望也愈加强烈。这种了解还涉及中国和拉丁美洲地区当前各自发展的现状，从而有利于双方在了解中不断加深理解，也有利于彼此间借鉴对方的经验推动各自的经济和社会的发展，使得中拉合作的成效能够造福于各自的民众，实现互利双赢的良性循环。

正是基于这样的现实和满足国人对拉丁美洲了解的需要，作为教育部国别和区域研究培育基地的西南科技大学拉丁美洲和加勒比研究中心专门设立了“拉丁美洲和加勒比研究智库丛书”项目，组织力量翻译和出版有关拉丁美洲的外文著作。现在读者看到的《拉丁美洲独立后的经济发展》中文版，就是其中一本难得的全面研究拉丁美洲近 200 年来的经济发展历史的著作。其作者路易斯·贝尔托拉（乌拉圭人）和何塞·安东尼奥·奥坎波（哥伦比亚人）是拉丁美洲著名的经济学家，在他们各自的研究领域中都很有建树。奥坎波先生还曾经担任过联合国拉丁美洲和加勒比委员会秘书长，并在哥伦比亚政府内担任过财政部长，从而拥有丰富的实践经验。2013 年 9 月，笔者在美国华盛顿出席一个国际研讨会期间，奥坎波先生将其签名的本书英文版赠送给我，并和我谈及他对拉丁美洲经济发展的一些深度思考，使我深受启发。我想，或许这就是促使两位拉丁美洲经济专家写作本书的初衷，探索拉

拉丁美洲地区在长达 200 年的发展中，为何未有国家跨入发达国家的行列，并且拉大了与发达国家差距的根本原因。在此，笔者需要提请读者注意的是，本书所提及的拉丁美洲涵盖的是该地区讲西班牙语和葡萄牙语的 19 个国家，其中除巴西曾经是葡萄牙的殖民地外，其余国家都曾是西班牙的殖民地。

与此前出版的涉及拉丁美洲经济史的著作相比较，本书无论是在研究方法上还是在数据的选用上都有其非常明显的特点。首先，作者选择了 19 个拉丁美洲国家作为一个整体，将其置于全球经济的框架下进行分析与比较研究，并且跨越了独立以来的 200 年时间，从而揭示了拉丁美洲经济发展的长期趋势及其与世界经济发展的差距，由此得出的一些结论很值得我们深思。其次，在世界经济发展的框架下，作者在对拉丁美洲经济与发达国家，尤其是其中曾与拉丁美洲国家有过相同经历和发展模式但却跨入了发达国家行列的国家，以及曾落后于拉丁美洲国家但最后却超越其成为高收入国家或地区的比较研究中，将经济层面和政治、社会及人文发展方面的比较研究相结合，从而找出了影响拉丁美洲国家在经济、政治和社会领域进行深刻变革的制度因素。第三，作者将拉丁美洲经济发展长达 200 年的时间跨度分解成 4 个不同的阶段进行比较研究，分别是 1810 年至 1870 年独立后的拉丁美洲经济发展初级阶段；1870 年至 1929 年，作者称之为第一次全球化时期的拉丁美洲初级产品出口导向型经济发展阶段；世界经济大萧条后至 1980 年，拉丁美洲国家主导型的工业化（此前人们一般习惯称作是国家主导的进口替代工业化）时期；1980 年债务危机后回归市场的经济发展时期。作者将每个阶段的拉丁美洲经济发展与世界经济发展的平均水平及发达地区和其他一些主要地区经济发展进行比较分析，并且对不同阶段的拉丁美洲经济发展进行比较，分别寻找拉丁美洲区域内发展及其与其他地区发展的趋同和趋异趋势，试图找出影响这一趋势的主要因素。第四，本书作者采用了统一的长期可比较的拉丁美洲国

家的主要经济数据和人类发展指标，其中主要经济数据涉及的时间跨度接近一个半世纪（1870 年至 2010 年），人类发展指标所涵盖的时间也超过了一个世纪（1900 年至 2010 年）。尽管其中个别国家的统计数据涉及的时间相对滞后，但是这些数据在整体上仍有助于我们对拉丁美洲经济整体或国别在全球框架下或拉丁美洲区域内进行横向或纵向的比较，寻找出它们长期的发展轨迹。这对我们了解拉丁美洲经济发展以及单个经济体发展的长期趋势是非常有益的。

本书通过对独立以来 200 年间拉丁美洲经济发展的研究分析，向我们非常清晰地展示了拉丁美洲经济发展的路径，揭示了拉丁美洲各国经济共有的特点，尽管它们之间在经济规模和发展水平上或是在具体政策选择上都还存在着明显的差异。按照作者的分析，200 年来拉丁美洲经济经历了 4 个不同的发展阶段，并从第二阶段起就成为了“世界的中产阶级”。但是，同样令人遗憾的是，拉丁美洲国家却又长期未能进入发达国家的行列，不仅未能缩小甚至还拉大了与发达国家经济发展的差距，即便是在其战后经济发展的“黄金”周期（20 世纪 50 年代至 70 年代中期）也未能缩小与发达国家的差距。这就是我们国内学术界关注的拉丁美洲的“中等收入陷阱”。我们从本书作者所分析的拉丁美洲经济发展史中可以明显地看到拉丁美洲经济发展中的周期性波动，这种波动与外部经济环境的周期性变化密切相关。现实告诉我们，拉丁美洲国家现有的经济结构和发展模式还难以改变这种周期性波动。从拉丁美洲经济发展的进程中我们还看到一个非常令人吃惊的现象，那就是，拉丁美洲经济发展的成果并没有让所有人平等地分享，收入分配呈现出严重的贫富两极分化的趋势，拉丁美洲成为全球最不平等的地区，而且这种不平等还逐渐向教育等其他领域蔓延。因此，拉丁美洲国家在这方面的教训是值得我们借鉴的。

在本书的最后，作者明确地提出了拉丁美洲经济发展面临的挑战。它不仅对我们有借鉴意义，而且我们从中也可以寻找到中拉双方进行深度合作的领域和机遇，在双方合作的整体框架下，进一步予以细化和深化。按照本书作者的分析，拉丁美洲未来的挑战主要涉及下述 4 方面：

其一是在经济发展进程中保持宏观经济管理的稳定，控制通货膨胀，实现财政政策的可持续性。这是拉丁美洲国家在经历了 20 世纪 80 年代的债务危机后所得出的深刻教训。为此，拉丁美洲国家进行了以市场为导向的结构性改革，并且取得了明显的成效，在 2008 年全球金融危机中，拉丁美洲国家有效地降低了外部环境变化的冲击。但是，由于拉丁美洲国家对外部市场和资金的依赖并没有完全改变，其宏观政策和财政政策都具有明显的顺周期的特点。一旦外部资金流入受限或者源自外部市场的收入减少，政府财政开支直接受到影响，从而波及经济和社会的发展。新世纪以来的拉丁美洲发展现实非常清晰地显示了这一特点。当全球经济繁荣、初级产品国家价格高企、拉丁美洲国家财政收入大增，经济和社会领域都出现了明显的变化；然而，当世界经济低迷，国际市场初级产品价格持续下跌，拉丁美洲国家经济受到严重影响，一些国家甚至陷入严重的衰退之中。因此，如何在经济不同周期中保持政策的协调和平衡，减少波动是拉丁美洲国家亟待解决的一大挑战。

其二是通过积极的产业政策和科技政策保持经济增速的稳定。本书作者分析了拉丁美洲国家经济发展的 4 个不同阶段，其间拉丁美洲国家经历了初级产品出口导向型战略、国家导向型的工业化战略、市场导向的结构性调整战略等。但是，从近年来拉丁美洲经济在世界经济中的表现来看，仍然不占有竞争优势，其在全球经济的比重下降了。按照作者的分析，其主要问题是拉丁美洲国家缺乏积极的产业政策和技术开发政策，拉丁美洲国家在创新能力方面明显落后了。尤其是从 21 世纪头 10 年的经济趋势看，拉丁美洲国家

产业结构问题再次显露出来，一些国家重新出现了经济初级产品化的趋势，从而给经济发展带来了非常不利的负面影响。因此，未来拉丁美洲国家如何制定和实施积极的产业政策和技术政策，从而推进它们的产业结构调整的效率和质量则是该地区无法回避的另一大挑战。

其三是推进现代化的制度建设。作者明确地指出了拉丁美洲国家长期以来在处理市场和政府之间的关系中摇摆不定，这同该地区经济发展的路径有密切的关系。尤其是在第二次世界大战之后，拉丁美洲国家普遍实施了国家导向型的工业化战略，国家对经济的直接干预渗透到生产的各个领域，从而忽视了市场的建设。然而，20世纪80年代的拉丁美洲债务危机以及随后面向市场的经济改革，又导致了国家在社会保障方面作用的削弱，从而带来了一系列社会问题。因此，我们也不难看到，市场化改革之后，一些国家的政策选择又再次强调了政府的作用，从而使得拉丁美洲国家近20年来陷入大市场和小政府或相反的政策选择的摇摆之中，制约了市场经济的发展和政府应有作用的发挥，以及相应的制度安排。这也使得拉丁美洲经济未来还将面临涉及内容更加广泛、更深层次改革的挑战。

其四是解决拉丁美洲国家长期积累下来的社会问题。由于历史的原因，拉丁美洲国家的贫富差距一直保持在高位，并由此造成社会严重不平等及两极分化趋势日趋严重，贫困化问题成为该地区较为突出的社会问题。即便是在新世纪的头些年经济增长相对较快的时期，一些国家主要依靠财政高投入和实施相应的反贫计划，减少了贫困化率。然而，当外部环境发生变化并导致国内经济形势逆转，政府因财政收入减少而不得不削减社会开支时，前期的脱贫者又重新返贫，社会不平等现象再次趋于恶化。因此，对于经济制度造成的收入分配的高度不平等，仅仅依赖政府的社会政策来解决问题是远远不够的。未来，拉丁美洲国家如何将社会平等和“社会融合”变为不可逆转

的现实，这将是拉丁美洲国家需要应对的又一个严峻挑战。为此，本书作者强调必须进行教育、技术和产业的多方位改革，提高拉丁美洲国家参与世界经济的竞争力，并且实现经济和社会的协调发展。

最后，需要感谢所有为本书中文版的出版付出辛勤劳动的人，包括译者、校者和出版社的相关编排人员，以及本中心的其他领导和有关工作人员。另外，需要说明的是，本书内容涉及 200 年的拉丁美洲经济史，并且又涵盖了拉丁美洲政治、社会和文化等多个领域以及 19 个国家，受专业知识的局限，书中的错误也难以避免，还恳请读者予以谅解。

吴国平

2016. 3

写给中国读者的话

对中国公众而言，他们有诸多理由对一本书感兴趣，因为这本书描述和分析了自 19 世纪初大多数拉丁美洲国家从殖民列强西班牙和葡萄牙获得政治独立以来拉丁美洲国家的经济发展。

首先，自 19 世纪中期或后期以来，在拉丁美洲建立共和国初期，所有国家都充满活力地融入到了世界经济中。通过走向全球化，拉丁美洲取得了很大进步，同时从引进西方的技术、资本、移民工人和企业家中获益。在近几十年，它也从以农产品、矿产品和能源商品出口以及一些以制成品为主的世界市场中获益。伴随这一发展而来的是，人均收入增加，落后的人类发展的各个方面（教育和平均预期寿命以及运输和通讯）得到了改善。拉丁美洲和中欧都是发展中地区，一直到 20 世纪都表现良好。

尽管取得了各式各样的成就，拉丁美洲从来就没有成功地缩小自工业革命以来迅速拉开的巨大的收入差距。虽然事实上该地区的一些国家实现了较高的人均收入，但是拉丁美洲无法最终融入世界经济领导者之中。更确切地说，在某些时段，经历快速发展和趋同的那些国家都有一个一再发生的故事，其次是其他国家发展缓慢，再次出现趋异。在这个意义上，拉丁美洲面临着所谓的周而复始的“中等收入陷阱”。“中等收入陷阱”这一术语，已开始在最近的学术和政策辩论中流行起来，而且在中国的有关讨论中引起了相当大的关注。

在整个 19 世纪和 20 世纪的大部分时期，中国也有分歧，甚至比拉丁美洲的分歧更大，但中国是在第二次世界大战后恢复了政治独立，与外界联

系较弱，脱离世界资本主义经济的背景下产生分歧的。在过去快速融入世界市场的几十年间，中国的经济增长率一直非常高，因此创造了持续增长和实现赶超的预期。然而，有可能赶上发达国家人均国内生产总值（GDP）30% 的发展模式，完全不同于需要趋同到发达国家人均收入的75% 的发展模式。不过，需要锐意进取且在世界经济中发挥领导作用的模式又不同。

虽然拉丁美洲的经验很好地证明了拉丁美洲国家是如何发展和提高生活水平的，但是它们并没有真正赶上那些发达国家。因此，解释这种失败的趋同的原因对中国而言至关重要。我们认为，完全迎头赶上牵涉到获得世界级的技术能力，变成一个技术的来源地，而不仅仅是技术的目的地，因为拉丁美洲从来没有具备过这样的特征。此外，拉丁美洲不仅没有迎头赶上，而且也没有完成社会结构的深层次的转型，根除贫困，解决自殖民时期以来就一直盛行的深层次的不平等和社会分化问题，而这些问题在迅速全球化时期已有恶化的趋势。

在试图解释这种失败的趋同的原因时，本书力图将国内因素与有关国际经济是如何运作的因素结合起来，进行系统的阐述。在这个意义上，本书避免运用简单的依附理论学派的方法（dependencia，西语术语：依附理论）——这种方法不仅将所有失败或有益的挑战都归咎于世界经济，而且也拒绝对只基于国内条件（如地理、禀赋或制度）做出解释。本书同样避免狭隘的经济视角，反倒采用政治经济学的方法在国内和国际层面上使社会力量、政治、权利关系甚至文化因素和单纯的经济因素发挥重要的作用。

中国公众对拉丁美洲感兴趣的另外一个原因是，中国是一个幅员辽阔、文化多元的国家，有着浓烈的地域差异。经济发展给不同地区带来不同的挑战。拉丁美洲也是一个多样化的地区。虽然本书试图尽可能多地概括整

个拉丁美洲地区的模式，但是为充分体现各国不同次区域和群体的差异与特殊性而作出的努力是不言而喻的。不仅这里的经济体规模关系重大，而且前殖民时期的人口及其后裔的分布、被人输送到美洲大陆当奴隶的非洲人口以及欧洲移民的影响也很重要。地理位置也有关系——从热带低地到安第斯山区和中美洲的山脉，到南方的温带地区，以及许多其他环境，各不相同。地域差异影响主要基于可利用的各种自然资源进入市场。因此，拉丁美洲的经验提供了各种各样的例子，这些例子可以为发展提供不同的经验教训。

深化拉丁美洲与中国之间的经济关系为中国人民研究拉丁美洲经验提供了另一个明显的佐证。在中拉之间的联系非常稀少的几个世纪以后，特别是在过去的 10 年间，这种情况发生了巨大的变化。中国已经成为几个拉丁美洲国家出口的主要目的国，并对几乎所有拉丁美洲国家都非常重要。这种出口模式对拉丁美洲不够好，因为出口商品主要是由自然资源密集型产品构成的。中国也已经成为拉丁美洲地区进口商品的主要原产国之一（进口商品在这种情况下基于日益多样化的一揽子制成品）。虽然这种情况产生了很强的联系和合作前景，但是也引发了矛盾，因为中国的制成品与拉丁美洲的工业形成了激烈的竞争局面，从而影响了拉丁美洲结构性转变的过程。此外，在各个部门，特别是在初级生产部门，中国正在成为拉丁美洲一个非常重要的投资国。

因此，随着与拉丁美洲的联系显著加强，中国社会需要更多地了解这个大陆。此外，拉丁美洲（特别是巴西）与中国一道，在国际社会上愈来愈发挥着举足轻重的作用。这两个地区合在一起约占全世界 GDP 的五分之一。在这种新的世界秩序中，合作与协调的许多新空间应运而生，这就要求两个地区之间加深理解。

最后，作为一个新的世界强国，中国对发展中国家有着非凡的影响力。正是因为有这种影响力，中国已建立了一种“中心—外围”^①关系，这一关系与其他实力强大的地区曾经与拉丁美洲建立的关系相似。对在这些关系中隐含的机遇与挑战的认识，是人们需要特别关注拉丁美洲经验的另一个原因。本书全面审视了“中心—外围”关系及其相关问题——就聚焦于拉丁美洲经验这个话题，学者们已做出了重要贡献。

我们希望本书将有助于增加中国对拉丁美洲的认识，并为加强两个地区之间的学术与文化联系做出贡献。

何塞·安东尼奥·奥坎波

2016. 2

①“中心—外围”出自中心—外围理论，它是由阿根廷经济学家劳尔·普雷维什提出的一种理论模式。这一理论模式将资本主义世界划分成两个部分：一个是生产结构同质性和多样化的“中心”；一个是生产结构异质性和专业化的“外围”。前者主要是由西方发达国家构成，后者则包括广大的发展中国家。“中心”与“外围”之间的这种结构性差异并不说明它们是彼此独立存在的体系，恰恰相反，它们是作为相互联系、互为条件的两极存在的，构成了一个统一的、动态的世界经济体系。在传统的国际劳动分工下，世界经济被分成了两个部分：一个部分是“大的工业中心”；另一个部分则是“为大的工业中心生产粮食和原材料”的“外围”。在这种“中心—外围”的关系中，“工业品”与“初级产品”之间的分工并不像古典或新古典主义经济学家所说的那样是互利的，恰恰相反，由于技术进步及其传播机制在“中心”和“外围”之间的不同表现和不同影响，这两个体系之间的关系是不对称的。从历史上讲，技术进步的传播一直是不平等的，这有助于使世界经济因为收入增长结果的不同而划分成中心和从事初级产品生产的外围。”——译者

序言

历史，特别是经济史，一直是我矢志不渝感兴趣的学科。经济史给我们提供了原始资料，我们可以从中吸取一些重要的教训，从而使我们更全面地理解诸多复杂的社会现实和各种经济政策的可行性。

一些卓越的经济学家和历史学家为我们理解拉丁美洲的经济史做出了宝贵的贡献。我在美洲开发银行工作期间，我们有幸拥有一个声誉卓著的研究者团队，这个团队由著名的经济学家兼历史学家罗斯玛丽·索普教授牵头，她对涵盖 20 世纪大部分时期的拉丁美洲经济史进行了极其有价值的研究。但是，还需要更多的信息，才能提供拉丁美洲各国自它们从独立之日起到当代的经济史全景图。

值此，两位享有很高声望的经济学家兼经济史学家——乌拉圭的路易斯·贝尔托拉和哥伦比亚的何塞·安东尼奥·奥坎波——给我们推出了这本书。适逢拉丁美洲庆祝 200 周年独立之际，伊比利亚美洲秘书处因能够为拉丁美洲经济史研究工作的准备出一份力而深感荣幸。

在乌拉圭和哥伦比亚的各大学，在更广泛的学术界，以及在各国际机构中，贝尔托拉和奥坎波两位教授是顶尖学者。他们两人不分伯仲，都积极参与了诸如剑桥大学、马德里卡洛斯三世大学、哥伦比亚大学、哥德堡大学、哈佛大学、圣母大学、牛津大学、伦敦经济学院和耶鲁大学这样一些著名大学的学术事务。

这些作者吸取了丰富的经验，为我们提供了一幅拉丁美洲各共和国 200 年经济史的记录详实的图画。毋庸置疑，这项工作并非易事。这类研究需要

研究者筛选各种文化或思想观点，因此要完成这项工作可谓难上加难。

在以经济、政治和社会关系全面全球化为特征之时（这个时间段不是第一个插曲，而很可能是最紧张、最广泛的一个插曲），为了成就更大的内聚力和在国际经济中更成功地给自己定好位，拉丁美洲必须克服种种挑战——这一点比以前任何时候都更重要。依此观点，分析拉丁美洲地区经济史所做出的最重要的贡献之一，就是它探讨了地区经济与国际经济之间的种种相互联系。

这种分析分为几个章节——追溯拉丁美洲地区历史中的几个主要时代——似乎是很合适的。我也很欣喜地看到，虽然这个研究突出了一些共同特征，但是它也一贯承认这种明显的多样性，即拉丁美洲最伟大的遗产之一：这种多样性脱胎于聚集到拉丁美洲这个大熔炉的原住民、欧美混血儿和黑白混血儿社会的混合体。

本书也深刻地分析了拉丁美洲地区基于利用自然资源和相关商品出口的专门生产方式。这种分析的有价值的方面之一，在于它运用了作为一种构建方式的经济发展的分类，那就是我们所知道的按不同时期和有关社会进行分类。这种分类整体上从未太远离区域背景，但其重点在于与殖民国家、市场类型、主要的出口产品、劳动条件和各经济体的规模有关的变量。

正如两位作者所描述的那样，拉丁美洲地区有如此多的阴暗面和细微差别，因此识别业已出现的种种发展困境，即涉及这样一些因素，如获得知识和技术的困难，由社会体制的不同形式提出的一些问题以及该地区在提供社会保护方面已存在的一些难题。然后是进步、落后与失望的漫长历史（有成功，也有失败）引起的拉丁美洲地区长期存在的制度上的不稳定。这种不稳定形成了革命的进程，激化了社会和政治冲突，而这些冲突又在其整个历史上产生了林林总总的独裁政权。

这本书也论述了在我们的历史上如此根深蒂固、使我们的社会长期苦不

堪言而又必须加以克服的极端的波动性和不平等。尽管这种不平等（用贝尔托拉和奥坎波的话来说是“拉丁美洲最大的历史债务”）已被证明非常棘手，但它不应该减损我们对近年来因明智、灵活的宏观经济政策才取得的成就的认识。

自殖民时代末期以来，拉丁美洲走了很长的路，才有实力在国际上占有一席之地（我们在以前是不可能想象的）。在由联合国拉丁美洲和加勒比经济委员会（全书简称“拉加经委会”）编制的宝贵的历史数列统计中，这一点已得到充分证明。如果没有该委员会的鼎力相助，人们很难真正理解拉丁美洲地区今天处于何种位置。然而，在很多方面，如在教育、技术、产品的多样化、财政账户以及其他方面，仍然存在挑战。但是，为了让拉丁美洲地区能够在其经济、社会和政治进程方面更成功地实现现代化，我们必须迎接这些挑战。

对拉丁美洲而言，这是一个希望和残酷现实并存的时代，在这个时代，环境问题和气候变化正制约着发展的类型，这种发展类型是那些自工业革命以来已成为世界上最繁荣的地区所能接受的。在这种情况下，目前的研究在很有声望的史学学派的构架内提供了一些富于创新的信息，这些信息有望帮助我们通过总结一些重要的历史教训，找到开启我们仍不确定但充满希望的未来的钥匙。

既然我们有幸远离拉丁美洲地区诺贝尔奖得主之一所引发的孤独，如果我们用适当的机制提高社会凝聚力，促进我们的生产系统的发展，我相信我们很可能处于这样一个地位——也许比以前更有说服力地为拉丁美洲书写繁荣和团结的新篇章。

恩里克·维·伊格莱西亚斯
伊比利亚美洲秘书处秘书长

前言

为纪念拉丁美洲大多数国家独立 200 周年举行的一系列活动，提供了一次非常特别的机会，让我们暂时停下来，看一看在世界经济史背景下那些国家所走的道路。出于同样原因，最近的国际危机和世界经济正在发生的种种变化，将对我们拉丁美洲各国继续提出挑战，也创造机会，因此我们有责任回顾过去，以史为鉴。

拉丁美洲过去 200 年的经济史是一部发展的历史。拉丁美洲的人口和人均 GDP 增长巨大。尽管这些改善比较缓慢，但是在平均预期寿命和教育方面的改善也是有目共睹的。生活在贫困中的人口的百分比已大大降低，尽管有明显的起伏。

拉丁美洲地区的历史也是一部不稳定的历史——这种不稳定是由于外部资金流动的波动和国际贸易条件以及由此产生的商业周期造成的（这种周期性的回升是在停滞期或萧条期之后出现的）。它也是一部为响应经济、社会和政治进程以及意识形态而在发展政策和模式上频繁、彻底变革的历史。

最后，也是非常重要的，拉丁美洲的历史是一部不平等的历史，正如每一个国家都存在司空见惯的不平等一样，在拉丁美洲地区各国也存在不平等，甚至在拉丁美洲各国和世界经济领导者之间更是如此。在不同的时期，拉丁美洲看到了它与更发达国家之间的差距拉得越来越大，虽然在其相当早的历史上就有这种情况，不过它已退出了世界上最贫穷地区的行列。

本书给读者提供了自独立以来拉丁美洲地区经济史的简明概况，并就这个主题在新增的文献中对最近的一些进展进行了总结。然而，由于这些国家的历史不同，本书没有涉及常常被包含在拉丁美洲地区的海地和波多黎各两