

中国特色社会主义理想的 传统文化解读

朱培源◎著

“共同富裕”理想、“小康”理想
“和谐社会”理想、“中国梦”理想

Zhongguo Tese Shehui
Zhuyi Lixiang De
Chuantong
Wenhua Jiedu

中国文史出版社

中国特色社会主义理想的 传统文化解读

朱培源◎著

“共同富裕”理想、“小康”理想
“和谐社会”理想、“中国梦”理想

Zhongguo Tese Shehui
Zhuyi Lixiang De
Chuantong
Wenhua Jiedu

中国文史出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国特色社会主义理想的传统文化解读 / 朱培源著. -- 北京 : 中国文史出版社, 2017.1

ISBN 978-7-5034-8949-5

I. ①中… II. ①朱… III. ①中国特色社会主义—研究
IV. ①D616

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第025785号

责任编辑：程 凤

出版发行：中国文史出版社

网 址：www.chinawenshi.net

社 址：北京市西城区太平桥大街23号 邮编：100811

电 话：010-66173572 66168268 66192736（发行部）

传 真：010-66192703

印 装：廊坊市海涛印刷有限公司

经 销：全国新华书店

开 本：710×1000 1/16

印 张：12.75

字 数：200千字

版 次：2017年4月北京第1版

印 次：2017年4月第1次印刷

定 价：30.00元

文史版图书，版权所有，侵权必究。

文史版图书，印装错误可与发行部联系退换。

献给母校上海财经大学一百周年(1917—2017)华诞

序 言

“理想”是美好的目标，吸引人们前行，也如北斗七星指引文明的航程。国家富强、民族振兴、人民幸福，既是当代中国人的理想，也反映先贤古人的夙愿。理想是一种梦境，因为有梦，所以生命精彩，有诗有远方。

朱培源博士选择的研究题目与“理想”及当代中国人的美好梦境有关。现在一本很有分量的书稿放在我的面前，题名：《中国特色社会主义理想的传统文化解读》。本旨在于研究现代“中国梦”与古代“中国梦”的关系，证实中国特色社会主义理想，即中国现代理想是中国古代理想的洗练、粹取与发展。

每个民族与国家各有自己的梦境、理想，它们有共性，表现人类的共同精神，它们有区别，显示民族的特色精华。中国现代理想与中华传统文化的密切关系，向人们展示：“独特的文化传统，独特的历史命运，独特的基本国情，注定了我们必然要走适合自己特定的发展道路”。

中国正处于社会主义初级阶段的基本国情，这是中国特色社会主义理想确立的主要依据。中国现代理想并非抽象而是具体的，是一个动态的发展过程，由“共同富裕”理想、“小康”理想、“和谐社会”理想、“中国梦”理想等内容构成。

中国现代理想，概非无本之木、无源之水，不是从“天”上掉下来的，而是从“土”里长出来的。“植根于中华文化沃土、反映中国人民意愿、适应中国和时代发展进步要求，有着深厚历史渊源和广泛现实基础”。

朱培源博士这本书是他的博士论文，选题既好，论说亦新。一个重要特点是试从“体”、“用”等方面对中国古代理想作深入分析。“体”是事物的内涵本质，是事物不断运动中的主体内蕴与目标所在。“用”指的是主体的外在表现与运动线路，易言之为表达本质、实现目标而选择的方针道路。

作为中国古代理想，它的“体”表现为对“大同”社会的追求。儒学经典《礼记》非孔子本人所撰，乃由战国、秦汉之际学者集体编成，但其集中体现以孔子

为代表的儒家群体对“大同”理想的勾勒描述。该书《礼运》篇有云：

大道之行也，天下为公。选贤与能，讲信修睦，故人不独亲其亲，不独子其子；使老有所终，壮有所用，幼有所长，矜寡、孤独、废疾者，皆有所养。男有分，女有归。货，恶其弃于地也，不必藏于己。力，恶其不出于身也，不必为己。是故谋闭而不兴，盗窃乱贼而不作。故外户而不闭，是谓大同。

以上文句的点睛之语是：“大道之行也，天下为公”，点明“大同”社会的精神实质：“天下为公”。为公，才能大同，这是高大上的“无私”社会，没有私产，只有公产，没有私心，只有公心。“货恶其弃于地也，不必藏于己；力恶其不出于身也，不必为己”。每个人尽心尽力于社会，示以赤诚，毫无保留。这是无限美好甘甜的福利社会，“老有所终，壮有所用，幼有所长，鳏寡孤独废疾者皆有所养”。

大同的“同”，是共同、等同、均同。大同社会没有贫穷、没有不平、没有冲突，胜似佛界天国。以“大同”为标识构建的社会，是一种原始质朴的“社会主义”，可名之为“儒家社会主义”。它既是一种社会图景，也是一种信仰体系，其中包括以“大同”论为号召的“天下为公”论；以“不患寡而患不均”论的社会分配论。同时也包含以“农本”论、“抑商”论为表征的市场经济质疑论，以“安贫乐道”论为标识的非发展论，以“奇技淫巧”论为特征的非科技论。

毫无疑问，儒家“大同”理想向往社会公正，嫉恶贫富不均，具有历史的合理性与道德的正当性。就像圣西门、欧文、傅立叶等人创造出形形色色的“社会主义”，启发日后科学社会主义的形成。以赫尔岑、车尔尼雪斯基为代表的俄国空想社会主义，成为俄国十月革命思想的先驱。同样，儒家社会主义，也成为中国特色社会主义可作借鉴的传统元素。

当然，若作进一步分析，又发现其中不乏“井田制”的旧梦与“乌托邦”幻景。儒家社会主义既是“宝藏”也是“山岳”。因其隐含真理的启示，可谓“宝藏”。反之，将传统不分良莠，全盘照收，“宝藏”成为“山岳”，成为压垮中国现代化的“精神大山”。对于中国古代理想的传统元素，不应照单全收，而当根据文明进步的标准淘洗磨砺，从而使中国现代理想具有科学性、现代性与前瞻性。

如朱培源博士在书中所说，中国历史上许多有识之士，不仅儒家，各家各派纷纷描绘各自的社会理想图景，老子倡导“小国寡民”，庄子向往“至德之世”，

墨子主张“兼爱交利”，许行建言“君臣并耕”与“国中无伪”等等。如上各有千秋，都表现中华文化的深厚积淀，满含可供汲取以滋补当世的精神养料。对此也要像对待儒家一样，去粗取精，有所发扬与承续。

发明“大同”论的儒家先贤们明白，“大同”社会美丽而遥远，不可一蹴而就，而需切实的经营方可达成，因而设想在“大同”社会之前，另设一个社会做铺垫准备，这个社会名叫“小康”。儒家既求理想，也讲“权用”，通过变通与方法论的讲求，有效地变理想为现实。

《礼记·礼运篇》对什么是“小康”社会作如下论述：

今大道既隐，天下为家，各亲其亲，各子其子，货力为已。大人世及以为礼，域郭沟池以为固。礼义以为纪，以正君臣，以笃父子，以睦兄弟，以和夫妇，以设制度，以立田里。以贤勇知，以功为已，故谋用是作，而兵由此起。禹、汤、文、武、成王、周公，由此其选也。此六君子者，未有不谨于礼者也。以着其义，以考其信，着有过，刑仁讲让，示民有常。如有不由此者，在执者去，众以为殃，是谓小康。

解读经典，可知儒家为实现小康制定了具体方针政策，简言之为“小康四论”——私有论、国家论、法制论、考信论。小康论指出大同社会到来之前，有一个家庭财产与生产资料私有的社会，承认劳动所得为个人所有，合法合理，并施以保护。大同社会“天下为公”，而这个社会“天下为家”，人人以“家”为基础单位，生活在“私”的社会，养亲、育子、终老。

小康论的国家论认同国家威权，重视国家对内治安、对外御敌的作用。法制论主张由国家制定刑法，“刑仁讲让，示民有常”，以求社会秩序的稳定安详。而其“考信论”则严正指明：凡为政者贪污腐化，失民而怨，其结果必是“在执者去，众以为殃”。相反禹、汤、文、武、成王、周公，为圣为贤，获信于民。这是因为他们“未有不谨于礼者也”。

朱培源在上海财经大学学习期间是我的研究生，读硕攻博数年过去，勤于耕耘，善于思考，终于完成这本著作，心血所凝，格外厚重。最近他从广州来电要我写序，我就写了以上的文字。

盛邦和

2016年9月21日

目录

CONTENTS

导 论	001
一、选题的目的与意义	002
二、相关的研究现状	004
三、研究的基本思路和方法	009
四、可能的创新点	012
第一章 中国特色社会主义理想及其发展历程	015
第一节 中国特色社会主义理想的界定	015
一、确立社会理想的主要依据：社会主义初级阶段基本国情	015
二、作为共同理想的中国特色社会主义	016
第二节 中国特色社会主义理想的发展历程	017
一、共同富裕理想的确立	018
二、“小康”与“全面小康”理想	019
三、构建“社会主义和谐社会”理想	022
四、“中国梦”：中国特色社会主义理想的最新内容	023

第二章 “中国特色社会主义植根于中华文化沃土”	027
第一节 马克思恩格斯的传统文化观与社会理想的构建	027
一、对马克思主义创始人传统文化观的两种曲解	027
二、元典马克思主义的传统文化渊源	032
三、科学社会主义—共产主义理想的传统文化土壤	036
第二节 中国共产党人的传统文化观与中国特色社会主义理想的生成	037
一、对传统文化的曲折认识与对社会主义理想的误判	037
二、对传统文化的科学认识与中国特色社会主义理想的确立	041
三、对传统文化认识的深化与“中国梦”理想的构筑	046
第三章 “中国社会主义”的传统文化源流与实践轨迹	051
第一节 马克思主义创始人“中国社会主义”的文化指向	052
一、马克思和恩格斯“中国社会主义”的提出	053
二、亚细亚生产方式理论的“中国社会主义”素材	056
三、“中国社会主义”所折射的中国文化传统	061
第二节 “中国社会主义”的传统文化源流	064
一、源头：上古时期对社会理想的追求	065
二、发展：“百家争鸣”局面下的社会理想鸟瞰	069
三、系统表达：“大同”与“小康”	079
第三节 “中国社会主义”的实践追踪	088
一、中国历代起义农民的社会理想之“均平”、“大同”烙印	088
二、中国近代资产阶级的社会理想对传统“大同”、“小康”的演绎	093
第四章 中国特色社会主义理想对传统文化的扬弃	099
第一节 “共同富裕”、“小康”、“和谐社会”理想对传统文化的扬弃	099
一、时代背景：理性化社会转型与传统文化的“新生”	100
二、“共同富裕”理想对传统“大同”的扬弃	102
三、“小康—全面小康”理想对传统“小康”的继承和发展	104
四、“和谐社会”理想对中华优秀传统文化的阐扬	106

第二节 “中国梦”对传统文化的综合继承与超越	107
一、“中国梦”与中华传统文化的互释	108
二、“中国梦”对“小康”、“大同”、“和谐”理想的综合继承与发展	113
三、民族伟大复兴“中国梦”对中国“中兴”传统的超越	117
第三节 作为“中国梦”之魂的社会主义核心价值观与优秀传统文化	119
一、社会主义核心价值观是“中国梦”之魂	123
二、社会主义核心价值观对中华优秀传统文化的继承和发展	126
 第五章 优秀传统文化助力“中国梦”的实现	131
第一节 优秀传统文化助圆“中国梦”（之一）：“知行合一”	131
一、“知行合一”学说的由来	132
二、“知行合一”学说的发展	137
三、“知行合一”助力实现“中国梦”	145
第二节 优秀传统文化助圆“中国梦”（之二）：非“霸道”取向的文化传统	147
一、“国强必霸”的逻辑与中国文化传统不相符	147
二、非“霸道”倾向的中国文化传统	149
三、“中国梦”语境下的非“霸道”文化之展开	154
第三节 优秀传统文化助圆“中国梦”（之三）：“忧患意识”传统	157
一、中华文化的忧患意识传统	157
二、中国共产党对传统忧患意识的接续和发展	161
三、实现“中国梦”需要自觉的忧患意识	164
 结 语	169
 参考文献	173
 后 记	188

导 论

随着中国改革开放和社会主义现代化建设事业的不断向前推进，随着中国国力和国际影响力稳步提升，人们对“中国特色社会主义”这个重大的理论与实践课题的认识也在不断深化。自中共“十八大”胜利召开以来，以习近平总书记为核心的党中央深入系统地开展了对“中国特色社会主义”的研讨和探究，得出了一系列新的重大思想认识和理论成果。其中，在2013年的“八一九”讲话中，习近平着重指出，“中国特色社会主义植根于中华文化沃土、反映中国人民的意愿，适应中国和时代发展进步要求，有着深厚的历史渊源和广泛的现实基础”^①。2014年9月24日，在纪念孔子诞辰2565周年国际学术研讨会暨国际儒学联合会第五届会员大会开幕会上的讲话中，习近平再次强调，“中国人民的理想和奋斗，中国人民的价值观和精神世界，是始终深深植根于中国优秀传统文化沃土之中的，同时又是随着历史和时代前进而不断与日俱新、与时俱进的”，并明确举例表示：“中国人民正在为实现‘两个一百年’奋斗目标而努力，其中全面建成小康社会中的‘小康’这个概念，就出自《礼记·礼运》，是中华民族自古以来追求的理想社会状态。使用‘小康’这个概念来确立中国的发展目标，既符合中国发展实际，也容易得到最广大人民理解和支持。”^②在这里，习总书记对包括“小康”理想在内的、作为“中国人民的理想”的中国特色社会主义与中华文化尤其是优秀传统文化之间关系的重要论述，是崭新的马克思主义科学论断，发人深思。

① 习近平：《习近平谈治国理政》，北京：外文出版社2014年版，第156页。

② 习近平：《在纪念孔子诞辰2565周年国际学术研讨会暨国际儒学联合会第五届会员大会开幕会上的讲话》，《人民日报》2014年9月25日，第02版。

一、选题的目的与意义

首先，十八大以来，习近平总书记提出了“中国梦”的战略和理想目标，强调“革命理想高于天”、“理想信念是共产党员的精神之钙”。中国曾经是世界上的先进国家，但后来因丧失“自我意识”而沦为任人宰割的“睡狮”。“昏睡百年，国人现已醒”，特别是经过改革开放三十多年的建设，中华民族已经逐渐找回自我意识。不论对于一个人还是对于一个国家而言，自我意识不仅是勾连历史和现状的重要载体，更是擘划未来、制定理想的重要思想工具。就社会理想而言，作为马克思主义政党，中国共产党历来注重强调最低纲领和最高纲领的辩证统一、强调中国特色社会主义共同理想和共产主义最高理想的辩证统一。作为一种社会理想，“中国梦”属于低端纲领的范畴，属于中国特色社会主义共同理想的范畴。从中国梦瞄准的是“两个一百年”奋斗目标，特别是从“第二个百年目标（到新中国成立100周年时基本实现现代化）”来看，“中国梦”理想实质上是要落实到“富强、民主、文明、和谐”之中国特色社会主义理想目标的实现。从这个角度上说，在当前加强对“中国梦”——中国特色社会主义理想的研究，就显得格外的重要和紧迫了。

其次，“树高千尺有其根，河长万里有其源”。中国特色社会主义，它并非从天上掉下来的，而是在改革开放历史新时期开创的，也是建立在90多年来中国共产党领导全国各族人民长期奋斗基础上的，而其“思想、理论和实践的源头，则可追溯到更远”^①。关于这里所说的中国特色社会主义的源头“可追溯到更远”，除了在2013年1月贯彻十八大精神研讨班上专题追溯“社会主义五百年”的历史轨迹之外，习近平同志在2013年8月19日召开的“全国宣传思想工作会议”上的讲话中，进一步明确指出：宣传和阐释中国特色，就是“要讲清楚每个国家和民族的历史传统、文化积淀、基本国情不同，其发展道路必然有着自己的特色；讲清楚中华文化积淀着中华民族最深沉的精神追求，是中华民族生生不息、发展壮大的丰厚滋养；讲清楚中华优秀传统文化是中华民族的突出优势，是我们

^① 中共中央宣传部编：《习近平总书记系列重要讲话读本》，北京：学习出版社、人民出版社2014年版，第5页。

最深厚的文化软实力；讲清楚中国特色社会主义植根于中华文化沃土、反映中国人民意愿、适应中国和时代发展进步要求，有着深厚历史渊源和广泛现实基础。中华民族创造了源远流长的中华文化，中华民族也一定能够创造出中华文化新的辉煌。独特的文化传统，独特的历史命运，独特的基本国情，注定了我们必然要走适合自己特点的发展道路。”^①习总书记这里所概括的“四个讲清楚”，无疑是一个创新性的科学论断。仅以“中国特色社会主义植根于中华文化沃土、反映中国人民意愿、适应中国和时代发展进步要求，有着深厚历史渊源和广泛现实基础。……独特的文化传统，独特的历史命运，独特的基本国情，注定了我们必然要走适合自己特点的发展道路”这一点而论，过去我们在阐释中国特色社会主义道路之独特性或者是在理解“马克思主义中国化”这一重大命题的时候，大多是从中国的国情及鸦片战争以来的历史经验教训——即“独特的基本国情”和“独特的历史命运”——这两方面着力的，而较少涉及文化尤其是传统文化的角度。因此，探讨中国特色社会主义与中华传统文化的关系，就构成了当下的一个重大理论生长点。

中国特色社会主义究竟“特”在哪里？对这个问题的求解，可以有助于我们进一步深化对“什么是社会主义？怎样建设社会主义”这一重大理论问题的认识和理解。对“中国特色社会主义”这一范畴的考量和认识，可以是多维度和多角度的，正如胡锦涛同志在“十八大”报告所指出的：除了可以将它作为一种“理论”、“道路”和“制度”（即所谓的“三个自信”角度）来理解之外，也可以而且也应该把它作为一种社会理想来进行解读。^②事实上，中国特色社会主义理想正是改革开放以来中国社会现阶段的共同理想，它指归于作为最高纲领的共产主义理想。

① 习近平：《胸怀大局把握大势着眼大事 努力把宣传思想工作做得更好》，《人民日报》2013年8月21日，第01版。

② 人们一般只注目于“十八大”提出的中国特色社会主义所体现的“道路自信、理论自信和制度自信”的“三个自信”的角色与功能，而容易忽略该大会主题中的“高举中国特色社会主义伟大旗帜”这个表达。“旗帜问题至关重要”；旗帜，既是方向和形象，又指明了前进的目标和理想。事实上，作为中国当代社会理想和共同理想的“中国特色社会主义”，从党的十一届三中全会到十八大，一直是党的历届代表大会的主题的题中必有之义。因此，对“中国特色社会主义”这一命题的理解，至少可以从“道路、理论、制度、理想”四个维度来进行。（参考胡锦涛：《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗——在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告》，北京：人民出版社2012年版，第1、10—16页。）

因此,我们可以这样说,中国特色社会主义首先“特”就特在它是一条动态的“道路”,而不是一种静止的“状态”,其次,“特”就特在它是一种中国化了的马克思主义理论体系,再次,“特”就特在它建立了一种能够吸收一切人类文明优秀成果的制度体系,^①最后,“特”还特在它确立了一种将科学社会主义与中国的现实国情尤其是文化国情创造性地结合在一起的社会理想。中国特色社会主义,固然产生和发展于中国人民基于自身的现实国情之上的伟大实践进程之中,但它同时也传承、蕴含和彰显着中华民族的历史和文化传统的基因。

再次,由于“中国梦”是中国特色社会主义理想的最新内容,“中国梦”的本体、灵魂(即社会主义核心价值观)和实现途径,都与中华传统文化密切相关,所以,加强“中国梦”与传统文化之间关系的研究,可以进一步探明实现“中国梦”——中国特色社会主义理想的途径、依靠力量等重大理论和现实问题。

最后,加强中华优秀传统文化与中国特色社会主义理想两者之间关系的研究,可以进一步彰显和向全世界传递中华文化以“和”为核心价值取向的文化特性,可以消除“中国威胁论”等带来的各种杂音和噪声,可以让世人更好地了解中国的道路和理想选择——在这个基础上,以期能促进人类的共同发展,打造出坚实的人类命运共同体。

二、相关的研究现状

上文提到习总书记的“四个讲清楚”论断,并非无根的游谈。相反,它既是对此前学术界关于“对中国特色社会主义进行传统文化角度解读”这个课题的研究成果的高度概括总结,又对后来的研究提供了权威的指针和莫大的启发。在此,关于“中国特色社会主义理想的传统文化解读”,或者说“中华传统文化与中国特色社会主义两者之间的内在关系”这个研究课题,我们主要关注以下三个方面研究成果:

(一) 关于“社会理想”的研究

对中国特色社会主义理想的研究,实质是关于社会理想的研究。相对而言,

^① 马拥军:《中国特色社会主义究竟“特”在哪里?》,《中国浦东干部学院学报》2013年1月,第5—7页。

目前关于社会理想的研究是比较薄弱的，研究的视角和成果主要体现在以下几个方面：（1）哲学角度的研究。如叶泽雄的《社会理想论》（武汉大学出版社1998年版）、胡波的博士论文《社会理想境界论纲》（中国社会科学院研究生院2000年5月），主要从认识论的角度对社会理想进行研究。国外方面的主要代表是，美籍日裔学者福山从“历史哲学”的角度出发，在《历史的终结与最后的人》（中国社会科学出版社2003年版）一书中抛出了所谓的“历史终结论”，这显然是经不住历史检验的。社会主义中国的日益发展并取得举世瞩目的成就，便是对福山这个论断的有力反驳。（2）中国传统文化中的社会理想研究。1966年，马丁·伯纳尔在其著作中爬梳和总结了中国在1907年以前的社会主义思想的发展大体脉络和历史进程。^①1984年，苏联莫斯科科学出版社出版了博洛赫的《20世纪初期的中国社会思想和社会主义》。该书运用马克思主义的观点，对中国近代社会主义思想进行评述，新见频出。其研究结论为，“不研究当时中国出现的各种形态的空想社会主义，就不能从中国思想发展的材料中，提出和解决（社会主义）从空想到科学的转变这个当代最重要的问题”；其研究的意义主要在于“可以打破欧洲中心论，认识西方与东方之间的相互影响。象欧洲的思想家一样，中国的思想家不仅寻求拯救自己祖国的道路，而且也寻求拯救全人类的道路。没有康有为关于理想社会的大同思想，没有孙中山对社会主义即民生主义的追求，世界社会主义思想史就是不完整的。”^②德国学者鲍吾刚《中国人的幸福观》一书则着重探讨了中国思想史上的天堂观和乌托邦观念，分析了天堂观和乌托邦思想在中国人寻找幸福之途中的历史意义。^③在国内，这方面的著作主要有陈谷嘉等撰写的《社会理想志》（上海人民出版社1998年版）和韩德民的《荀子与儒家的社会理想》（齐鲁书社出版社2001年版），这些研究主要从专题的角度，偏重于传统儒家的社会理想研究。盛邦和教授认为以“大同社会论”为高端纲领、以“小康社会论”为低端纲领的“儒家社会主义”在中国精神和思想史上占有重

^① [美]伯纳尔著，符致兴译：《一九〇七年以前中国的社会主义思潮》，福州：福建人民出版社1985年版。

^② [苏联]博洛赫：《20世纪初期的中国社会思想和社会主义》，1984年俄文版，第5—6页。转引自董四代、李经纲：《中国近代空想社会主义的特点及其向科学社会主义的发展》，载《科学社会主义》1991年第5期。

^③ [德]鲍吾刚著，严蓓雯等译：《中国人的幸福观》，南京：江苏人民出版社2004年版。

要的地位，是宝贵的民族精神遗产，既闪烁着理想的光辉，又附带着空想的色彩；^①为此，中国需要走科学发展之路。朱培源（《天府新论》2015年第1期）在马克思和恩格斯所揭橥的“中国社会主义”的基础上，分析了中国历史上空想社会主义及其走向，从中得出了中国走具有自身特点的发展道路的历史必然性。（3）马克思主义角度和领域的研究。这方面主要有俄罗斯学者鲍·斯拉文的《被无知侮辱的思想：马克思社会理想的当代解读》（中央编译局出版社2006年版）、刘文艺的博士论文《马克思的社会理想研究——基于“是”与“应该”相统一的一种考察》（复旦大学2012年4月）、叶泽雄的《邓小平社会理想思想研究》（华中科技大学出版社2005年版）、姜怀忠的博士论文《从毛泽东“大同”理想到邓小平“小康社会”——中国社会主义发展模式选择的历史转变》（湖南师范大学2007年6月）。（4）社会历史变迁角度的研究。如郭剑林的硕士论文《近现代中国社会理想的变迁及其启示》（福建师范大学2002年3月），对近代以来的洪秀全、康有为和孙中山等人的社会理想追求进行一定的研究。

（二）关于“小康”、“共同富裕”、“和谐社会”理想与传统文化的关系研究

从传统文化角度和中国特色社会主义理想相融合角度的研究，主要集中在关于“小康”理想与传统文化的关系、“共同富裕”理想与传统文化的关系、社会主义和谐社会理想与传统的关系。在这方面，人们已经作了较为深入和系统的研究，研究成果可以说是汗牛充栋、不胜枚举。在这里，笔者不可能面面俱到，而只能简单地“择精而谈”。例如，王红艳认为，中国特色社会主义共同理想，是中国共产党在继承中国优秀传统文化的基础上升华创新提出来的，是对中国优秀文化传统中的民本思想、和谐思想的继承和发展；实现中国特色社会主义共同理想，其目的就是以人为本，满足最广大人民群众的根本利益。^②郑巧红发现中国特色社会主义共同理想中的“富强、民主、文明、和谐、美丽”的理想和中华优秀传统文化中的“均富”思想、“民本”思想、“德行仁善”思想、“和谐”思想和“天人合一”思想紧密契合，它们不仅仅是一种传承，更是

① 盛邦和：《中国“儒家社会主义”论析》，《史学月刊》2007年第4期。

② 王红艳：《中国特色社会主义共同理想的传统文化渊源》，《山西高等学校社会科学学报》2009年第11期。

一种发展和创新。^①

需要特别注意的是，董四代教授所著的《传统理想与中国特色社会主义文化资源》（中央编译出版社2011年版）一书比较具有代表性，该书主要表达了以下的研究旨趣：即认为在中国特色社会主义现代化深入展开，建设全面小康社会、构建和谐社会、解决民生问题等成为新的时代命题的背景下，详细探讨中国文化传统中的社会理想（特别是“大同”理想）和中国特色社会主义之间关系，具有非常重要的研究意义和价值；而研究它们之间的内在深层关系，主要是为了说明——中国社会之所以历经沧桑和风雨而社会主义理想前途的选择始终没有改变，在一定程度上是被自己民族传统文化的基因所规定的；正是在这种深厚的文化传统前提条件下，虽然近代以来的中国发生了广泛和深刻的社会变革，但是以“大同”为核心内容的传统社会理想，却在中西方异质文明的激烈碰撞交融中“艰难而执着地”实现着由传统向现代的创造性转化；中国人虽然曾经在对社会主义的认识问题上遭受过波折、在现实中走过曲折艰难探索的道路，但又终究能够将传统理想与中国特色社会主义相互融合贯通，用中国人民所喜闻乐见的语言和独特生动的风格表达了中国坚持走社会主义道路的真诚诉求。

（三）关于“中国梦”与中华传统文化之间关系的研究

早在1992年11月日本横滨汉字文化圈第3次国际讨论会发言中，李泽厚针对20世纪末“普遍无梦”的现实世界，提出了在21世纪，人类应该可以“造梦”：这个梦不再是乌托邦社会工程之梦，而是探求人性、教育、心理本体之梦，从而也是询问和研讨“自然的人化”和“人的自然化”之梦；并认为在中国、在东方，继承和阐释固有的传统文化可以为这个梦作出某种贡献。^②李泽厚谈到的“新梦”与传统文化的关系，对我们思考和探讨当下的“中国梦”与传统文化的关系有着重要的启发意义。

“中国梦”是中国特色社会主义理想的最新内容，而关于它与传统文化的关系，学界的研究可以说是方兴未艾。比如：

关于“中国梦”的传统文化之“体”，安理认为，表达了人民对未来美好生活

^① 蒋巧红：《中国特色社会主义共同理想与中华优秀传统文化的契合》，《大庆师范学院学报》2013年第5期。

^② 李泽厚：《世纪新梦》，合肥：安徽文艺出版社1998年版，第3—6页。