

# 莊子學史

第四冊 (增補版)

方勇◎著

◎ 人民出版社

# 莊子學史

---

第四册 (增补版)

方勇◎著



 人民出版社

# 目 录

## 第七编 清代庄子学

第一章 清代庄子学概说·····	3
第一节 清代庄子学发展的历史背景·····	3
第二节 清代庄子学的发展过程·····	7
第二章 清代前期的庄子学·····	14
第一节 胡文蔚的《南华真经合注吹影》·····	14
第二节 金圣叹对庄子的论说·····	22
第三节 顾如华的《读庄一映》·····	31
第四节 高秋月、曹同春的《庄子释意》·····	36
第五节 顾仲的《中村说庄》·····	41
第六节 徐廷槐的《南华简钞》·····	47
第三章 林云铭的《庄子因》·····	51
第一节 “庄子与老子同而异,与孔子异而同”·····	51
第二节 以“大”字为《逍遥游》一篇之纲·····	56

第三节	以时文之法诂评庄子之文 .....	59
第四节	对外杂篇真伪的探究 .....	63
第四章	吴世尚的《庄子解》 .....	67
第一节	引庄子附之儒家 .....	68
第二节	以“大”字作《逍遥游》篇之线索 .....	76
第三节	对《庄子》文字之妙的阐发 .....	82
第五章	宣颖的《南华经解》 .....	88
第一节	以儒解庄的思想倾向 .....	88
第二节	对行文脉理的细心疏解 .....	95
第三节	对艺术手法的精心分析 .....	101
第四节	对文章意境的用心揭示 .....	112
第五节	《南华经解》的成就和影响 .....	119
第六章	孙嘉淦的《南华通》 .....	127
第一节	以孔孟程朱之理通庄子之意 .....	128
第二节	以时文之法评庄子之文 .....	134
第七章	林仲懿的《南华本义》 .....	144
第一节	旨在寻求《南华》“本义” .....	145
第二节	对《庄子》内篇的理学化阐释 .....	152
第三节	对《庄子》内篇的艺术分析 .....	165
第八章	藏云山房主人的《南华经大意解悬参注》 .....	177
第一节	《南华经》乃“言性与天道之书” .....	178
第二节	深发庄子修道之“真寔作用” .....	182

第三节 严析庄子“传道之言”与拟作者“论理之言” .....	189
第九章 胡文英的《庄子独见》 .....	196
第一节 对文法、笔法的细致分析 .....	197
第二节 对行文“法脉”的精心寻绎 .....	202
第三节 对艺术特征的多方揭示 .....	207
第四节 对《庄子》文本的多所辨伪 .....	215
第十章 陆树芝的《庄子雪》 .....	218
第一节 以庄子为“先圣之外臣犹子” .....	218
第二节 对司马迁、苏轼说法的多所批驳 .....	227
第十一章 梅冲的《庄子本义》 .....	238
第一节 以儒门心学阐发庄子“本义” .....	238
第二节 对形而下世俗境界的极力回护 .....	248
第十二章 桐城派的庄子学 .....	255
第一节 桐城派庄子学概说 .....	255
第二节 方正瑗的《方斋补庄》 .....	264
第三节 刘大槐的《庄子评点》 .....	268
第四节 姚鼐的《庄子章义》 .....	272
第五节 方潜的《南华经解》 .....	276
第六节 郭嵩焘的《庄子札记》 .....	283
第七节 王先谦的《庄子集解》 .....	288
第八节 吴汝纶的《庄子点勘》 .....	293
第九节 林纾的《庄子浅说》 .....	298

第十三章 乾嘉学派的庄子学 .....	304
第一节 乾嘉学派庄子学概说 .....	304
第二节 王懋竑的《庄子存校》 .....	307
第三节 卢文弨的《庄子音义考证》 .....	311
第四节 王念孙的《庄子杂志》 .....	313
第五节 洪颐煊的《读庄子丛录》 .....	319
第六节 江有诰的《庄子韵读》 .....	322
第七节 孙冯翼的《司马彪庄子注》等 .....	327
第八节 茆泮林的《司马彪庄子注》等 .....	330
第九节 俞樾的《庄子平议》、《庄子人名考》 .....	333
第十节 孙诒让的《庄子札迻》 .....	338
第十一节 于鬯的《庄子校书》 .....	341
第十二节 武延绪的《庄子札记》 .....	345
第十四章 清代小说家的庄子学 .....	349
第一节 清代小说家庄子学概说 .....	349
第二节 《红楼梦》对《庄子》的吸纳与化用 .....	352
第十五章 朱敦毅、张士保、王闿运、陶浚宣的《庄子》研究 .....	366
第一节 朱敦毅的《庄子南华经心印》 .....	366
第二节 张士保的《南华指月》 .....	378
第三节 王闿运的《庄子王氏注》 .....	387
第四节 陶浚宣的《南华经讲义》 .....	392
第十六章 刘凤苞的《南华雪心编》 .....	397
第一节 对庄子散文章法结构的剖析 .....	397

第二节	对庄子散文艺术特色的分析	401
第三节	对庄子散文文境意境的揭示	412
第十七章	刘鸿典的《庄子约解》	417
第一节	每以儒学阐释《庄子》思想	418
第二节	亦以易学会通《庄子》义理	426
第三节	三教融合的阐释特点	432
第十八章	陈寿昌的《南华真经正义》	438
第一节	一洗援庄入儒之弊	438
第二节	以宗教修行观念印证《庄子》	444
第三节	《南华真经识馀》三种概述	450
第十九章	郭庆藩的《庄子》研究	455
第一节	《庄子集释》	455
第二节	《读庄子札记》	461
第二十章	马其昶的《庄子故》	468
第一节	对《庄子》意旨的多元阐释	470
第二节	对桐城派庄子学的继承	475
第二十一章	王树枏的《庄子大同说》	481
第一节	以“大同”解庄的思想倾向	482
第二节	《庄子大同说》的价值与成因	488
第二十二章	严复的庄子学	495
第一节	严复《庄子评点》概说	496

第二节	对道家哲学基本概念作唯物化阐释	500
第三节	以西方自由思想与庄子自由观互为阐释	508
第四节	以西方科学思想与庄子思想互为阐释	517
第二十三章	梁启超的庄子学	527
第一节	对庄子人生哲学的诠释	528
第二节	对庄子“种有幾”、“真我”等观念的阐释	537
第三节	《庄子天下篇释义》	547
第二十四章	章炳麟的《庄子》研究	557
第一节	章炳麟庄子研究概说	558
第二节	《庄子解故》	566
第二十五章	清代佛教学者的庄子学	577
第一节	清代佛教学者庄子学概说	577
第二节	杨文会的《南华经发隐》	579
第三节	章炳麟的《齐物论释》	591



第七编

清代庄子学



# 第一章 清代庄子学概说

## 第一节 清代庄子学发展的历史背景

自明代中叶以后,由于社会经济的持续发展和商品贸易的日趋活跃,士大夫的心灵和传统价值观受到了极大冲击。兼以从正德以来,国家政治日趋腐败,社会矛盾日益尖锐,统治阶级因力不从心而对意识形态领域的控制已有所放松,因此在思想文化范围内出现了近代化的人文主义思潮。同时,王守仁所倡导的心学,愈发展到后来便愈追求一种符合生命本真的情趣,对明代最高统治阶级钦定的官方哲学即禁锢人性的程朱理学产生了最直接的破坏作用,凡此皆使以任心适性为主要特征的老庄思想获得了迅速流播的机缘。而随着明朝的倾覆,一批坚决不愿屈节事清的遗民或遗民禅,诸如觉浪道盛、方以智、钱澄之、归庄、屈大均、王夫之、傅山等等,更是纷纷走近庄子,有的还以庄子、屈原相提并论,借此来表达他们的民族气节,这就使晚明的庄子学以甚为强劲的势头延伸进了清代。

满族作为一个在文明程度上远远落后于汉族的民族,其贵族在入主中原以后,几乎无不对中国古典文明表现出了浓厚的兴趣。如顺治帝曾克服种种困难,以极大毅力攻读汉文。康熙帝更是大力赞助中国传统文化,不但开设博学鸿词科以招揽有高度文化修养的汉族学者,而且还先后下诏编撰多种大型图书,其中《古今图书集成·经籍典》就汇

辑了大量庄子文献资料,具有很高的文献价值。乾隆帝对中国传统文化的兴趣又在康熙之上,在他的《御制诗集》(《四库全书》本)中,仅吟及庄子意象的诗作就达数百首之多,而他下诏编纂的《四库全书》,则更收录了郭象《庄子注》、王雱《南华真经新传》、林希逸《庄子口义》、褚伯秀《南华真经义海纂微》、焦竑《庄子翼》,并在道家类存目和四库未收书目中为成玄英《南华真经注疏》、朱得之《庄子通义》、释德清《观老庄影响论》、陶望龄《解庄》、陆西星《南华真经副墨》、文德翼《读庄小言》、方以智《药地炮庄》、钱澄之《庄屈合诂》、林屋洞《古今南华内篇讲录》、张坦《南华评注》、吴世尚《庄子解》、孙嘉淦《南华通》、林仲懿《南华本义》、徐廷槐《南华简钞》、张世荦《南华模象记》分别撰写了提要。所有这些,都对当时庄子学的发展起到了引导和推动作用。

从另一个方面来说,清统治者以异族治理中国,自然会遭到一般汉族知识分子的思想抵制,因而从顺治帝至康熙帝,就每每采取高压政策,通过屡兴文字狱等手段来残酷摧残汉族知识分子,使之噤若寒蝉。尤其是乾隆一朝,所采取的文化政策更为严酷,即使是文人学士在诗文奏章中有一言一名的疏失,也有可能遭致杀身灭族的惨祸,因此他们惟有埋头考据,才能有立锥之地。正是在这样的政治文化背景之下,清代庄子学便随着乾嘉考据学的兴起而开出了考据一途,诸如王懋竑的《庄子存校》、卢文弨的《庄子音义考证》、江有诰的《庄子韵读》、孙冯翼的《司马彪庄子注》等等,都可以看成是清代这一政治文化的产物。

当然,乾嘉学派的兴起也是清初学者对宋明理学,尤其是对晚明学术进行批判和总结的必然结果。我们知道,无论是程朱理学,还是王守仁所倡导的心学,就其为学的特点而言,无不具有好发空论、言之无物的特征,而由于受到正德、嘉靖以来人文启蒙思潮不良一面的影响,晚明的学术更是出现了严重的空疏、浅陋、抄袭之弊,如署为“太史霍林汤宾尹校阅、会状求仲韩敬注释、书林泰垣余文杰梓行”的《新刻会状注释庄子南华真经狐白》四卷,竟是剽窃、窜改林希逸《南华真经口

义》、陆西星《南华真经副墨》等书而成。面对着这一极其严重的学术腐败现象,由明入清的大学者如黄宗羲、顾炎武等人,便大力倡导一种平实、严谨、求实的学风,中经阎若璩、胡渭等人的推阐,至惠栋、戴震、钱大昕而张大其说,到了段玉裁、王念孙、王引之遂臻于极盛。其影响所及,便使《庄子》考据之学亦随之成为当时整个庄子学的重要组成部分。即使是一批以阐释义理、评析文章为主的庄子学著作,如林云铭《庄子因》、吴世尚《庄子解》、宣颖《南华经解》、陆树芝《庄子雪》等等,在这种学术风气的熏陶下,亦皆做得扎实认真,至今为学者所看重。

其实,由明入清诸学术大师的本意,主要还是想引导学者摆脱宋明理学、心学的空泛玄理和晚明学术的空疏、浅陋,而以务实的态度直接到传统的儒家经典中去寻求治世之道。如被公认为开清代乾嘉考据学先河的学术大师顾炎武,便首倡“舍经学无理学”之说,要求以儒家经典为研治的主要对象,认为通晓儒家经典便可以“明道”、“经世”,真正达到读书治学的目的。顾炎武等学术大师所倡导的这种以征实致用为特征的清初儒家经学,经过此后大批学人的不懈努力,终于被建立起来,而清代统治阶级所大力推尊的儒学却主要还是程朱理学。正是在这样的思想文化背景下,庄子学便普遍出现了以儒解庄、同时亦每每牵引理学的现象。如吴世尚《庄子解》、宣颖《南华经解》、孙嘉淦《南华通》、陆树芝《庄子雪》、刘鸿典《庄子约解》等等,即无不具有这一明显特征。当然,这些著作在以儒解庄、牵引理学的同时,亦偶尔会掺杂一些佛学理论。

与乾嘉考据学派一样,桐城派的形成对清代庄子学的发展也起到了很大的推动作用。由于鼎革动乱,桐城学者方以智非常需要借助于庄子的汪洋恣肆之谈以摅发其遗民胸臆,所以他便与庄子结下了不解之缘。钱澄之进入新朝后所面临的主要是如何出处进退即如何“游世”的问题,这就使他非常敏感于宋末遗民刘辰翁所谓“庄子宗旨,专在一‘游’字”的说法,因而便致力于《庄子》阐释,希望从中找到如何

“游世”的答案。其后,由于儒学的进一步回归,方以智之孙正瑗就要求以正统的儒家思想来补救所谓的庄子思想之偏,于是有了《方斋补庄》的问世。更由于“桐城三祖”中的刘大櫆、姚鼐曾用心评点《庄子》,再加上其他诸多原因,所以桐城庄子之学因之大盛,庄子学著作接踵问世,至清末民初尤成为整个庄子学的大宗之一。

科举制度也对清代庄子学的发展产生了很大影响。王安石于宋神宗熙宁四年改革科举法,以其所创“经义”取士,元明清三朝皆多沿用此法,八股之制于是大备。在这种情况下,诸如评点八股文之类的书籍便充斥书肆,因而晚明时期的《庄子》评点之风亦随之兴起,入清后更是盛行不衰,如林元铭“以八比法诂《庄子》”<sup>①</sup>,孙嘉淦亦以时文之法评《庄子》之文等等,在晚明人评点的基础上又前进了一大步。金圣叹则既以时文之法评点《庄子》中的某些篇章,又在评点小说时较多地吸纳了庄子思想,于是把庄子引进了清代小说研究领域,而曹雪芹更是大量地把庄子思想引入了他的小说创作。

及至晚清,传统的儒家经学开始式微,而由明遗民学术大师傅山所倡导的关于“经子不分”即经子平等的思想却愈益深入人心,兼以此时一批受西学影响的学者已清楚看到从诸子中可以阐释出更多的对社会民生有用的新思想,于是包括庄子学在内的子学研究愈趋兴盛。从总体上来看,乾嘉学派因专心于故纸堆,根本无助于解决日益严重的社会现实问题,更不能对挽回清王朝摇摇欲坠的颓势起到什么作用,所以至此时实已处于穷途末路之中。但幸得俞樾、孙诒让诸人坚守壁垒,乾嘉学派在晚清时还是取得了许多值得称道的成就,尤其是包括《庄子》考据学在内的诸子考据方面的成就。接着,由于严复、梁启超、章炳麟等一批学术大师既能继承乾嘉遗绪,又能援引西方的思想和学理,所以清末的庄子学仍显示出了坚实的国学功底,但更为重要的还是在义理阐

<sup>①</sup> 见《四库全书总目提要》林希逸《庄子口义》。

释方面已有了往日所无的新气象,从而为民国时期盛行的新庄子学开了先河。

## 第二节 清代庄子学的发展过程

清代的庄子学,主要以明遗民(包括遗民僧)的庄子学肇其端,如觉浪道盛入清后著《庄子提正》一卷、佘亭净挺著《漆园指通》三卷、方以智著《药地炮庄》九卷、钱澄之著《庄子诂》不分卷、傅山著《庄子解》、王夫之著《庄子解》三十三卷,陈子龙、屈大均等则纷纷撰写有关庄子的文章,大多借此来表达其遗民情怀,从而在清初掀起了一个明遗民的庄子学热潮。

大约与明遗民同时或稍后,清初其他学者在《庄子》研究方面也取得了一定的成就。如金圣叹撰《南华字制》、《南华释名》等文,对《庄子》作了独特的阐释,并且还把《庄子》思想资料引入了他的小说评点。林云铭著《庄子因》六卷,以时文之法解读《庄子》,比以往任何一家都重视揭示《庄子》散文的艺术性。胡文豹著《南华经合注吹影》三十三卷,间引前人注语,而以自己的注解为“补注”。张坦著《南华评注》不分卷,广求古注数十家,采其简当,删其繁芜,又参以己意,为之评释,至谓庄子为风流才子。程从大著《咏庄集》一卷,咏《庄子》三十三篇,有似陆西星《南华真经副墨》各篇后之颂语。方人杰著《庄子读本》一卷,以分析篇章结构、笔法等艺术特点为主,每篇后有关于义理的评论。马驥著《庄子之学》,主要是侧重一个“学”字,即重点节录《庄子》书中所谓的“庄语”,而对所谓属于“滑稽”的文字则多予删除。王敌著《庄子增注》,乃是对其父王夫之《庄子解》的补注,故分别附于王夫之的各条注解之后。顾如华著《读庄一映》不分卷,“其说首尾钩贯,直抒胸臆,然不以异学参之”(钱谦益序)。总的说来,这些庄子学著作在艺术评

析方面往往比明遗民的庄子学著作大有推进,但在义理阐释方面一般都缺乏应有的深度,更谈不上能像明遗民学者那样不时闪耀着思想火花,所以除了林云铭的《庄子因》因在散文评析方面大具开拓性而足以成为清代《庄子》散文研究的实际开创者以外,其余则大都未能在庄子学史上争得一席之地。

到了康熙中后期,直至雍正、乾隆时期,清代的庄子学得到了进一步发展。其中特别值得重视的有:高秋月、曹同春于康熙中期著成《庄子释意》三卷,对各篇皆作有简明扼要的夹注,于各段之后和篇末又皆作有评语,不过这些评语有很多引自归有光、释德清等人,正所谓“或仍往说,或取己见,文约而旨明”。吴世尚约于康熙五十三年著成《庄子解》十二卷,对林云铭的评点精神有所传承和发扬,对《庄子》的艺术性每有所阐释,提出了一些颇为新颖的见解,一直为后人所重视。唯其每引庄子思想而附之儒家,则显然是不可取的。宣颖约于康熙末年著成《南华经解》二十五卷,书中虽也不免存在着较明显的儒学化思想倾向,但因其在探究《庄子》艺术性、尤其在梳理《庄子》散文脉理方面取得了为以往任何著作都难以比拟的学术成就,所以此著成了清代庄子学著作中最受学者重视的一部书。孙嘉淦约于雍正前后著成《南华通》七卷,清四库馆臣谓其“取《庄子》内篇,以时文之法评之,使起承转合,提掇呼应,一一易晓,中亦颇以儒理文其说”<sup>①</sup>,可见其于义理阐释、文章评析方面皆有牵强附会之嫌,但其“以时文之法评之,使起承转合,提掇呼应,一一易晓”,亦不失为一大特色。林仲懿于乾隆十四年著成《南华本义》二卷,主要依朱熹之说以解内七篇,是历史上受宋代理学家、尤其是受朱熹思想影响最为明显的一部庄子学著作。这说明他对《庄子》义理的阐释不免多有附会,但他谓整个内七篇是一个“匠心结撰”、“一线穿去”的整体,既不乏一以贯之的思想内容,又具有很

<sup>①</sup> 《四库全书总目提要·存目》孙嘉淦《南华通》。



高的艺术价值,这些见解是值得重视的。胡文英于乾隆初著成《庄子独见》三十三篇,其注解《庄子》主张文理并重,而在揭示《庄子》散文奇致方面尤其下功夫,提出了许多独特的见解,亦颇为后人所喜爱。应当说,正是由于这些庄子学著作的问世,源远流长的庄子学至此已真正改变了原来偏重于义理阐释的局面,而完全进入了文理并重的崭新阶段。

康熙中后期至乾隆时期的庄子学著作,其值得重视的还有:周金然著《南华经传释》一卷,不仅继承了明末潘基庆《南华经会解》以外、杂篇分疏内七篇的基本思路,而且还径称内篇与外、杂篇为经与传的关系,其说甚为大胆而有新意。胡方著《庄子辩正》六卷,目的是要对庄文不合于周孔之道处予以驳正,而不是要阐发庄子的玄理,其用心可谓良苦。方正瑗著《方斋补庄》一卷,仅解内七篇,目的并不是要阐述庄子本人的思想,而是要补救所谓的庄子思想之偏,以返回于孔子学说之醇之全。徐廷槐著《南华简钞》四卷,于内七篇全录,外篇、杂篇则颇有刊削,大致采取以庄解庄的阐释指向,并对《庄子》散文的妙处多有揭示。何如澹著《庄子未定稿》四卷,其阐释大抵能做到文理并重,但儒学化的思想倾向却比较明显。浦起龙著《庄子钞》、高塘著《庄子集评》,皆是节录《庄子》中某些章节,予以简注、评点而成,而以文评为主,往往不乏真知灼见,但又皆有一定的儒学化思想倾向。藏云山房主人著《南华经大意解悬参注》五卷,颇以《老子》、《周易》阐释《庄子》,又对内七篇的逻辑结构予以了特别关注。吴峻著《庄子解》,现仅存《逍遥游》、《齐物论》解两篇,颇以《周易》解前者,以《诗经》解后者,显得比较独特。王懋竑著《庄子存校》、卢文弨著《庄子音义考证》三卷,皆以考释、校订《庄子》为主,实为乾嘉学派《庄子》考据之学的先声。由此可见,康熙中后期至乾隆时期庄子学的主要特征是,在义理阐释方面大都带有儒学化的弊病,但在艺术研究方面却普遍取得了很大的成绩,少数著作还为此后《庄子》考据之学的大盛开了先河。

流传到现在的康熙中后期至乾隆时期的庄子学著作,还有吴承渐