

政协委员文库



20世纪80年代的发展研究

20 SHIJI 80 NIANDAI DE FAZHAN YANJIU

黄方毅◎著

中国文史出版社

——政协委员文库——

20世纪80年代的发展研究

黄方毅◎著

中国文史出版社

图书在版编目(CIP)数据

20世纪80年代的发展研究 / 黄方毅著. —北京: 中国文史出版社, 2017.4

(政协委员文库)

ISBN 978-7-5034-9213-6

I. ①2… II. ①黄… III. ①中国经济—经济发展—文集

IV. ①F124-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第098796号

责任编辑: 程 凤

出版发行: 中国文史出版社

网 址: www.chinawenshi.net

社 址: 北京市西城区太平桥大街23号 邮编: 100811

电 话: 010—66173572 66168268 66192736 (发行部)

传 真: 010—66192703

印 装: 北京地大彩印有限公司

经 销: 全国新华书店

开 本: 787×1092 1/16

印 张: 20.75 插页: 1

字 数: 337千字

版 次: 2017年8月北京第1版

印 次: 2017年8月第1次印刷

定 价: 52.00元

文史版图书, 版权所有, 侵权必究。

文史版图书, 印装错误可与发行部联系退换。

《政协委员文库》丛书

编辑委员会

主 任 刘家强

委 员 沈晓昭 刘 剑 韩淑芳 刘发升 张剑荆

主 编 沈晓昭 韩淑芳

编 辑 (按姓氏笔画排序)

卜伟欣	于 洋	马合省	王文运	牛梦岳
卢祥秋	刘华夏	刘 夏	全秋生	孙 裕
李军政	李晓薇	张春霞	张蕊燕	杨玉珍
金 硕	赵姣娇	胡福星	高 贝	高 芳
殷 旭	徐玉霞	梁玉梅	梁 洁	程 凤
詹红旗	窦忠如	蔡丹诺	蔡晓欧	潘 飞
薛媛媛	戴小璇			



黄方毅（2009年）



辑一 上 篇

“发展战略”概念考察 / 3
试析人力开发的历史演变及其在当代的发展趋势 / 11
战后发展中国家发展战略的演变 / 18
发展经济学评介 / 29
发展经济学30年 / 41
评发展经济学的发展 / 46
论对策 / 56
当前我国引进和对外经济贸易的制约因素和改进设想 / 75
再论中国对外经济战略的选择 / 85
从内向到外向的战略转变 / 93
改革初战的思考 / 97
世界新的技术革命与我国的职业教育 / 106
一本流行的发展经济学教科书 / 112
探索信息时代的发展战略 / 117
从一维到三维 / 126
一场未结束的发展大辩论 / 134

《硅谷热》 / 143

—— 辑二 下 篇

论中国经济改革的模式选择 / 159

对中国经济发展战略的反思 / 166

中国经济改革的宏观规模 / 172

“包”字两进两出城 / 179

“包”字第三次迫城的原因与问题 / 182

老“包”进城，喜哉忧哉 / 185

闲冬腊月话肉票 / 190

中国经改的学术流派 / 198

—— 辑三 其 他

关于设立榆林（或陕北）资源开发区，实行产业政策地区化、
资源开发开放化的建议（草案） / 207

抓住企业改革与产权交易 推行职业教育与温暖工程 / 211

从二元属性到二元战略 / 213

经营城市 / 220

走向更加光彩的民营企业发展战略 / 250

现阶段我国民办高等教育可持续发展的战略性抉择 / 253

附录

访留美学者黄方毅谈中国物价改革 / 279

引进“战略研究” / 303

探索中国路子 / 309

从提出到决策 / 315

双外向战略与超外向战略 / 321



輯一

上篇

“发展战略”概念考察

研究新的课题，开始往往因对概念本身理解不同引起的分歧居多。当前国内对于发展战略问题的讨论，也出现这种情形。因此，廓清发展战略概念本身的有关问题是必要的。本文试就这个问题做一初步考察，供大家参考。

一、“发展战略”的由来

“战略”一词，在军事学、政治斗争中，人们都较多地使用过。然而，把它引入经济学领域，与“发展”连在一起，应当说还是较新的用语。这一用语，无论是在马克思主义经典作家的政治经济学著作里还是在西方的传统经济理论里，似乎都没有出现过。

“发展战略”一词的运用，据我们考察，是在第二次世界大战以后。当时，随着一系列新独立的发展中国家的出现，经济发展问题日益突出。在这种背景下，以发展中国家的经济发展问题为研究对象的发展经济学，作为一种新的学说，日益发展起来。一种新的学说，除了必须具备的基本原理和分析方法之外，常常还伴随出现一些新的概念、新的用语。于是“发展战略”作为发展经济学中新使用的一个概念和用语出现了。

据我们了解，西方发展经济学中提倡国民经济各部门“不平衡发展”的代表人物，美国发展经济学家赫希曼（A.D.Hirschman）是较早使用“发展战略”一词的。1958年，在耶鲁大学出版的他的著作里，曾大力宣传他的先发展直接生产部门，后发展基础设施部门的所谓“向后联系”（Backward-linkage）的观点。该书的书名即《经济发展战略》（*Strategy of Economic Development*）。

发展经济学中著名的“路易斯—费—拉尼斯”模式的创立者，美国的拉

尼斯（Gustav Ranis）也在其经济发展的研究中使用“战略”一词。例如60年代中期，他使用过“计划战略”的概念，发表过专门的著作。

发展经济学中对计划分配尤为强调的美国的艾·阿德尔曼（I. Adelman）曾将她主张的发展战略归结为“经济增长、收入分配与争取平等的发展战略”，并于1975年发表了以这一战略命名的著作。

另外，国外还有许多发展经济学家在60年代总结发展中国家的工业化问题时，提出了“进口替代的发展战略”、“出口替代的发展战略”和“贸易发展战略”等，开始比较广泛地使用“发展战略”一词。

同时，联合国从60年代开始先后制定了60年代、70年代、80年代三个十年的“国际发展战略”，使“发展战略”的概念在国际上更普遍地为人所知。

然而，“发展战略”一词引入我国还是近几年的事。起初，在一些译文中译作“发展策略”。因为英文“Strategy”一词除“战略”的意思外，也可作“策略”讲。以后，则趋向于统一译作“战略”。

从70年代末期起，国内的一些经济学者尤其是研究外国经济和世界经济的同志，开始使用“发展战略”一词。自此以后，类似“某某国家的发展战略”等题目的文章不断出现。

1981年初，在由国家科委研究室、世界经济研究会等单位召集的关于发展战略问题的座谈会上，于光远等同志建议开展对“经济、社会发展战略”问题的研究，受到了各方面的重视。当前，发展战略问题作为一个专门经济研究领域不仅得到了肯定，而且越来越引起经济理论工作者、实际经济工作者以及未来学、社会学甚至一些自然科学的研究工作者的广泛注意。这种现象说明，发展战略问题的研究是当前经济学发展的迫切需要，是经济发展和社会前进的迫切需要。当然，我们进行发展战略的研究，无论是研究目的还是研究的理论基础和指导思想，都同国外的资产阶级经济学家的研究有质的不同。

二、“发展战略”的若干提法

当前国内讨论发展战略问题，一般流行着三种提法：（1）“经济、社会发展战略”；（2）“经济发展战略”；（3）“发展战略”。

第一种提法，是国内关于发展战略问题的一种比较全面、准确的称谓。

它表明我们研究的发展战略，是一种以经济发展为中心的社会整体的发展战略，有别于狭义的经济发展战略，更有别于部门性的发展战略。它既突出了经济领域，又将其他领域作为社会整体的一部分包含进来。

第二种提法，仅指经济领域，不包括社会其他领域的发展，因而比第一种提法所指的发展战略层次要低。但是这种层次的发展战略是将经济领域内各个部门的发展作为一个整体考虑的，因此又有别于经济领域内的部门性的发展战略，它的层次比后者要高。

第三种提法，可以看作是对上述两种提法的简称。

名称与概念相关联，明确对发展战略的一些提法，有利于辨明概念认识上的某些分歧，对于进一步的研究是很必要的。

三、“发展战略”的几种定义

发展战略是一个新的用语和概念，目前还没有一个公认的完整科学的定义，由于人们的理解不同，定义也因之而异。据我们接触到的材料，可以列举出下述几种有代表性的看法：

（一）经济、社会发展战略就是一国为了实现自己的发展目标而准备采取的带根本性的措施。

（二）所谓经济发展战略，一般地说就是为实现一国经济发展的目标所规定的总的方针和基本的原则。

（三）经济、社会发展战略就是一国在由生产力较为低下，经济、社会的落后状态转变为生产力较为发达，经济、社会较为先进的发展状态过程中的总的方针政策。

（四）目前国际间所研究的发展战略，主要是指研究发展中国家从落后经济过渡到现代经济的发展过程问题，即为了消除由种种原因造成的经济和社会不发达状态，进而逐步实现发展时期的国家现代化所要采取的经济政策和方针。

综观上述四种看法，有两个方面的不同：第一方面的不同集中在定义的后一部分，即对“战略”一词的解释上。我们认为，首先，这方面的“分歧”无关紧要，“战略”所包含的有机内容不必用文字一一罗列出来。有人把它概括

为“带根本性的措施”，有人把它总结成“总的方针政策”，或者其他的一些表述，从实质上看分歧未必很大。其次，战略也有完整与不完整之分。现在在定义中是一般性地解释“战略”，而不是来规定最完整的战略组成。第二方面的不同，定义的前半部即对“发展”的解释，出入较大。（一）、（二）两种表述代表了一种观点，（三）、（四）代表了另一种观点。第一种观点基本是把“发展”的概念解释为一般的、非特定的过程，可以泛指任何一个国家，也可以通用于任何一个时期和阶段，既不受国家的限制，也不受时代（阶段）的约束；第二种观点则相反，把“发展”作了具体的规定，即仅将它限定在发展中国家，或在由“不发达”到“发达”的过程之内，从而使“发展”的概念既具有国家的特定范围，又具有时代（阶段）的特定限界，成为一种非一般的、具体的特定过程。

上述两种观点，从一般的语义角度出发，第一种观点无疑是正确的。在人们的生活字典里，“发展”一词有着广泛的含义。人们可以把从原始社会到奴隶社会的演化看成发展，也可以将某小吃店变为大饭馆的过程说成发展。它既无对象的特定范围，也无时间（阶段）的特别规定，更没有褒贬之意。这种观点符合人们的语言表达习惯，非难它是不合适的。然而，第二种观点是有根据的，也有它的可取之处。它基本上是从“发展中国家”一词中的“发展”概念尤其是发展经济学中的“发展”概念因袭而来。我们知道，70年代以前或更早些，国际上一般不称“发展中国家”，而称“不发达国家”或“穷国”，70年代以后，才普遍改称现在这个名称。那么怎样解释“发展”呢？这在国际上是有争议的。现在普遍认为，发展经济学在70年代以后得到深入发展的一个重要标志就是对“发展”的认识。国外不少发展经济学家都专门地论述过这个问题，强调“发展”与“增长”的区别，强调“发展”是一个包括经济结构、经济体制和制度变化在内的全面的进步过程。发展经济学认为，发达国家已经完成了这种转变过程，因而面临的不再是“发展”问题而是“增长”问题。我们认为，从研究发展经济学的角度出发，这一看法的可取之处在于，它既从本质上区分了发展中国家将要完成的经济、社会的转变与发达国家已经完成了的经济、社会的转变这两类不同的转变过程，同时又明确地指出这两类国家所面临问题的不同。我们认为，沿用国外发展经济学中“发展”的特定概念，并不认为发达国家不需要普通意义上的发展，而仅是突出了发展中国家摆脱不发达状

态这一过程的质的规定性。这样，有利于认识发展中国家面临的发展过程的特殊性。事实上，这种认识已经构成了近年来新提出的“满足基本需求的发展战略”的认识基础；同时，这种认识也有助于发展中国家摆脱传统的发展战略，有助于发展经济学沿着挣脱西方传统经济理论的方向发展。从上述“发展中国家”——“发展”——“发展战略”这些名称的因袭过程，我们可以看到“发展战略”这一用语是承袭了“发展”这一特定范畴的，“发展”一词在这里已经从一般的常识概念变成发展经济学中的一个专门术语，国际上一般谈的“发展战略”基本上也只是涉及发展中国家。上述（三）、（四）的定义中都是力求表达出这一术语的这种特定含义，至于表达得是否准确，则是另外一个问题。

四、“发展战略”的特征

有人提出：发展战略是否就等于我们过去所说的发展计划？我们认为，一般意义上的发展战略并不等同于一般意义上的发展计划。主要是：前者可以包括后者，后者并不能概括前者；前者比后者的内涵更为丰富，外延则更为广泛；从时间上看，前者系指较长历史时期，后者则可分为短期的、中期的、长期的不等。为了更加明辨发展战略这一概念，需要明确它的特征。它的特征主要有：

1. 全局性。发展战略是从宏观角度出发，总体地研究发展过程全局应该采取的方针政策。换言之，这些方针政策属于总体发展的范围，而不囿于某一局部、某一部门的发展，不是从某一局部、某一部门的微观角度出发制定。

2. 长期性。发展战略所规定的战略目标，是一个国家在较长时期内努力实现的目标，它充分体现出战略的制定者和战略实施的主体对未来的设想，因此它需要一代人甚至几代人坚韧不拔的长期奋斗。

3. 层次性。发展战略不应是一个孤立的、单独的政策，而应是由不同层次的方针政策组成的一个（或一组）政策体系。它的不同层次，涉及战略目标实现的不同领域、不同方面、不同部门的一系列方针政策。在这一体系中，不同层次的方针政策互相协调，互相依存，是在统一部署下围绕着一个共同的奋斗目标按次序配置起来的一个有机整体。

4. 稳定性。发展战略是在较长时期内实施的，其不同层次又涉及各方面

的政策，因此必须有相对的稳定性。否则，一有变动就会牵一发而动全身，一动而百动。如果发展战略朝令夕改、变幻无常，就很难取得预期的效果。当然，这并不排除对实施中的战略进行必要的调整和修正，但这应属于小规模的、量变的范围。

5. 实用性。发展战略问题是个理论性很强的研究课题，但归根到底要拿出政策建议来，落实到实用上。一切理论的或概念性的研究、多层次或多角度的探讨，最终是为了寻求切实可行的政策措施。因此发展战略的研究，关键可以说是它的适用性。比如，当前正在寻求经济发展的新的衡量手段，这在理论探讨上相对来说并不太困难，最大的难点在于制定出切实可行的新的衡量指标。

6. 多科性。发展战略是多科性的综合研究课题，具有跨学科的边缘学科性质。制定战略决策所依据的信息是多方面的，这就有赖于从事各种有关学科研究的人去共同收集、整理和研究，汇合起来集中上去。不仅最高层次的决策需要这样，而且制定其他层次以及各个领域的政策方针时，也都需要这样，因为它们在不同程度上是互相关联着的。因此研究制定发展战略，不仅需要经济学者，而且需要从事其他领域研究的同志广泛参与，共同完成。

五、“发展战略”的运用范围

当前国内在概括不同的发展战略时出现一些不同意见，有些并不是由于实质性的看法分歧引起，而是对“发展战略”这一概念的运用范围认识不同所导致。例如有人认为战后发展中国家实行的发展战略可以归结为“进口替代发展战略”、“出口替代发展战略”、“平衡发展战略”等多种；另外一种意见认为发展中国家实行的都是传统发展战略。初看分歧似乎很大，但是进一步分析，则发现他们各自视野中的“发展战略”其实并没有处在同一层次上。前者仅仅涉及工业化问题，后者则关联到社会整体。因此，前者确切地说是工业发展战略，后者才是我们所说的“经济、社会发展战略”。解决这一问题，我们考虑，可以把“发展战略”区分为“宏观发展战略”与“微观发展战略”。前者是指经济、社会发展战略，后者是指部门性的、局部的发展战略。从实际工作看，这两者的研究都是必要的。按照这种区分，本文所讨论的发展战略，应

属于宏观发展战略。

六、“发展战略”构成的基本环节

一种完整的发展战略，一般包括下列基本环节：

1. 理论基础。任何一种发展战略都必须有它所依据的基本理论作为基础。我们说发展战略有它实用的特征，但这却不意味着它可以随心所欲地制定。发展战略，它首先涉及的是“应当怎样”与“不应当怎样”一类的规范问题。对我国来说，确定经济活动的评判准则，制定发展战略，无疑要以马克思主义政治经济学的基本原理作为理论基础。

2. 指导思想。发展战略的指导思想以它的理论基础为依据，它表达出了战略的制定者和实施者实施这一战略的主要意愿，表达了实施这一战略的基本目的。它贯穿于战略的全过程，指导着战略目标的选择、战略衡量手段的确定等。例如我国的社会主义发展战略，其指导思想就要体现出社会主义生产是要不断满足日益增长的人民群众物质文化生活的需要这样一个基本目的。

3. 客观依据。制定发展战略，必须对战略的客体即战略实施的对象进行全面的调查研究，并以此作为制定发展战略的客观依据。这就是所谓的国情研究。

国情要历史地看。不仅要看今天，也要看昨天和前天。尤其像我国这样传统古老、历史悠久的国家，必须充分考虑到历史对今天产生的积极与消极的两重影响，社会传统在新条件下的反射作用。例如历史承袭的作用，在探索改变我国人民的饮食结构中是无论如何都不可低估的。

国情要全面地看。除了政治、经济、文化这些比较常考虑到的因素外，地理、气候、资源、自然生态环境等因素对社会经济状况的影响也必须考虑。对这些因素一般地谈论是不难的，真正揭示出它们之间错综复杂的关系则非易事。要做到这一点，用普通的因果关系法和归纳法分析是不够的，探索使用新的系统论、控制论等方法应当受到鼓励。

除本国的国情外，世界各方面的情势也必须了解。

4. 战略目标。战略目标是发展战略的总体中极为重要的一环，它高度集中了实施这一战略所要完成的基本要求，它反映了全国人民的意愿。正确的战