

孫中山研究口述史

葉選平

沪宁卷



(下)

◎胡 波 主编

SUN ZHONGSHAN
YANJIU KOUSHUSHI
HU-NING JUAN (XIA)

南方出版传媒
广东人民出版社

孫中山研究口述史

葉蓮平



沪宁卷

(下)

◎胡 波 主编

SUN ZHONGSHAN

YANJIU KOUSHUSHI

HU-NING JUAN (XIA)

南方出版传媒

广东人民出版社

·广州·

图书在版编目 (CIP) 数据

孙中山研究口述史·沪宁卷 / 胡波主编. —广州：广东人民出版社，2016. 11

(孙中山研究口述史)

ISBN 978-7-218-11334-0

I. ①孙… II. ①胡… III. ①孙中山 (1866—1925)
- 人物研究 IV. ①K827 = 6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 260678 号

SUN ZHONGSHAN YANJIU KOUSHUSHI · HU-NING JUAN

孙中山研究口述史·沪宁卷

胡 波 主编

 版权所有 翻印必究

出版人：肖风华

出版统筹：柏 峰 张贤明

责任编辑：柏 峰 李展鹏

封面设计：瀚文文化

责任技编：周 杰 易志华

出版发行：广东人民出版社

地 址：广州市大沙头四马路 10 号（邮政编码：510102）

电 话：(020) 83798714（总编室）

传 真：(020) 83780199

网 址：<http://www.gdpph.com>

印 刷：广东信源彩色印务有限公司

开 本：787 mm × 1092 mm 1/16

印 张：35 字 数：340 千

版 次：2016 年 11 月第 1 版 2016 年 11 月第 1 次印刷

定 价：110.00 元（上、下）

如发现印装质量问题，影响阅读，请与出版社（020-83795749）联系调换。

目 录

(下)

| | |
|-----------|-----|
| 姜义华 | 001 |
| 徐梁伯 | 039 |
| 谢俊美 | 081 |
| 熊月之 | 125 |
| 周新国 | 159 |
| 邵 雍 | 195 |
| 戴鞍钢 | 231 |
| 附 录 | 269 |
| 后 记 | 278 |



姜义华

姜义华（1939—），江苏扬州人，1962年毕业于复旦大学历史系，历任复旦大学历史系讲师、副教授、教授。兼任上海历史学会会长、上海市社会科学学会联合会副主席、上海市台湾研究会副会长、中华炎黄文化研究会学术委员会副主任，

主要研究方向：中国近现代史、中国思想文化史，兼及史学理论、近代中外关系史、中国现代化理论与实践。

主要著述：《沙俄侵华史》（人民出版社，1978）、《中国革命史教程》（合作，上海人民出版社，1988）、《章太炎》（东大出版社，1991）、《百年蹒跚——小农中国的现代觉醒》（生活·读书·新知三联书店，1992）、《章太炎思想研究》（华夏出版社，1993）、《大道之行——孙中

山思想发微》（广东人民出版社，1996）、《新译礼记读本》（三民书局股份有限公司，1997）、《理性缺位的启蒙》（上海三联书店，2000）、《现代性：中国重撰》（北京师范大学出版社，2008）、《史学导论》（复旦大学出版社，2010）、《章炳麟评传》（百花洲文艺出版社，2010）、《天下为公——孙中山思想家剪影》（江苏人民出版社，2011）、《中华文明的根基——民族复兴的核心价值》（上海人民出版社，2012）等。策划百卷本《中华文化通志》（上海人民出版社，1999）。主编《孔子一周秦汉晋文献集编》（复旦大学出版社，1990）、《胡适当学术文集》（中华书局，1997）、《康有为全集》（中国人民大学出版社，2007）。合编《章太炎选集》（上海人民出版社，1981）、《港台和海外学者论中国文化》（上海人民出版社，1982）、《中国现代思想史资料简编》（浙江人民出版社，1983）、《社会主义学说在中国的初期传播》（复旦大学出版社，1984）、《港台和海外学者论近代中国文化》（重庆出版社，1987）、《港台和海外学者论传统文化和近代化》（重庆出版社，1988）、《中国学术名著提要·历史卷》（复旦大学出版社，1994）、《中国近代名家著作选粹·毛泽东卷》（商务印书馆，1994）、《毛泽东著作集》（香港商务印书馆，1994）、《瞿秋白文集》（人民出版社，1998）、《史魂——上海十大史学家》（上海辞书出版社，2002）、《中华文化读本》（上海人民出版社，2004）、《社会科学争鸣大观·历史卷》（上海人民出版社，2005）、《中国通史教程》（复旦大学出版社，2005）《二十世纪中国社会科学·历史学卷》（上海人民出版社，2011）、《章太炎全集》（上海人民出版社，2014）等。

时 间：2014 年 4 月 23 日

地 点：上海市复旦大学历史系

口述者：姜义华

采访者：胡 波 赵 军

整理者：胡 波 肖骏峰

问 姜先生，您好！我们是“孙中山研究口述史”项目组。您是 1962 年复旦大学毕业的。据我们所知，您大学毕业论文写的是《论辛亥革命时期章炳麟的政治思想》，而您参加工作从事学术研究以后，第一个研究的历史人物还是章炳麟。据资料显示，您在 1970 年甚至还在开挖防空洞劳动时夜以继日地点校章炳麟的《春秋左氏读》。请问您早期为什么对章炳麟这个人物如此持久地感兴趣呢？

姜 我想，这要从我早年的经历说起。我读大学时，历史系实行“专门化”，分了“专门组”，我所选的是“中国近现代史”。当时可选的一共有四个专业，虽然我对古代史感兴趣，也读了很多相关的书籍，但是后来我还是选择了中国近现代史，这门科目对我们影响很大。我们的老师，金冲及和胡绳武两位先生是专做辛亥革命史的，而我的学士论文指导老师蔡尚思先生是做现代思想史研究的。

不过，我最初感兴趣的是太平天国史，所以我保留了大量的与太平天国相关的笔记。除了公开出版的书籍以外，我还到上海图书馆去看了大量的方志和文集，后来，

我才转而研究辛亥革命史。1960年，我和大学毕业后去了中国社会科学院近代史研究所的王学庄，还有不久前去世的王知常三人，合写了一本书叫《孙中山哲学思想》。这是中华人民共和国成立以来出版的第一本专论孙中山哲学思想的著作，是一本薄薄的书，这本书1960年由上海人民出版社出版。有一次我到广州去，陈锡祺先生说他们还收藏着这本书呢。新中国成立后出版的孙中山研究专著很少，虽然这只是薄薄的一本书，也算是我们第一次比较系统地做孙中山研究了。这本书我们三个人分开写，主要讨论了孙中山的哲学思想，在编写过程中我们发现孙中山研究存在一些比较大的问题。第一，已有的研究成果汗牛充栋，在这个基础上提高至新水平要花很大的力气；第二，当时孙中山研究有很多不得不考虑的外在因素，比如当时宋庆龄的态度，如果她对我们的某些观点持反对态度，或对我们在某些领域的研究有保留意见，那研究就举步维艰了，像两岸的统一战线等种种问题还存在一定的争议。因此当时对于孙中山研究我们的顾虑甚多。

我的几位老师都写过关于章太炎研究的文章。比如蔡尚思先生，他连续发了好几篇文章，认为章太炎基本上是封建的地主阶级“反满”派；同时金冲及与胡绳武先生在《历史研究》上也发表了文章《辛亥革命时期章炳麟的政治思想》，认为章太炎思想基本上是代表小资产阶级的。他们的观点迥异，分歧特别尖锐，作为学生的我们，章太炎的研究如何回到历史的起点处，实事求是

地给章太炎以准确的评价，是一个很大的挑战。这方面研究的空间比较大。因此，在1960年《孙中山哲学思想》出版以后，我们的孙中山研究工作就先搁下来，王学庄研究太平天国，我转向章太炎研究，我的毕业论文就是写《论辛亥革命时期章炳麟的政治思想》。我的毕业论文曾向《光明日报》投稿，听说是邓广铭先生审订的，原计划在《光明日报》的“史学版”上发表，因为当时发表文章都要事先到学校征求意见，而学校不同意发表这篇文章，所以这篇论文始终没有发表。虽然论文没有发表，但是我还是一直保持着对章太炎研究的兴趣，越是研究章太炎，越觉得已有的研究成果有不少缺陷，它们往往把复杂的问题简单化了，研究的时候没有注意充分了解章太炎的背景和思想。

问 您研究的是章太炎先生，对这个问题的研究除了蔡尚思先生以外，还有您的老师金冲及和胡绳武二位先生，您还是一名大学生，就开始在学术研究上质疑您的老师，这在当时是很了不起的。那么，对章太炎等历史人物应该用怎样的标准和方法来评价？

姜 我的论文指导老师是蔡尚思，但我的观点正好跟他相反。“如何分析”是一个很重要的问题，马克思的阶级观和阶级分析方法也告诉我们，分析一个复杂的历史人物是不可简单化的。恩格斯本人是资本家，但他同时是无产阶级革命家，两个身份都放置于他一个人身上，要是他不做资本家，怎么能支持马克思研究呢？所以从

这个角度可以看出，阶级研究并非我们想象中那么简单。在筛选材料的过程中，我们很容易各取所需，按照自己的观点选择一部分材料来构建自己的论文，而不是真正地对这个历史人物的全部著作以及活动作一个整体的分析。拿章太炎研究为例，研究中的最大问题是能否做到仔细琢磨他的每篇文章——虽然他的文章很难读，但我们也必须要了解他文章的含义、所针对的对象以及思想渊源。比如他读过《皇清经解》、《续皇清经解》，我就必须多次翻阅此书，因为做研究不可能不了解他所读过的东西，他正是在这些读物的基础上形成他经学的观念的。因此，《皇清经解》、《续皇清经解》虽然有上千卷之多，我也要把跟他有关的部分读得仔细点。后来我发现这只是他读物中的冰山一角，从他的《膏兰室札记》中可以得知，他接触了不少西学著作，这些著作多被翻译成中文，他曾经仔细地读过这些书。比如傅兰雅的《佐治刍言》，他对此书一直给予很高的评价；又如从西方引进的《谈天》；还有涉及天文学、地理学和地质学等学科的书，他都读得相当多。他后来又有了在日本接受西学的经历，有了接触日本的学术思想和方法的机会。可以说，他非常熟悉日本当时西学传播的情况，也十分清楚日本本国学术著作的情况。所以，如果你不了解章太炎在日本逗留学习的背景，就不容易知道什么东西影响了章太炎，也就难以理解章太炎文章和思想的来龙去脉了。

问 从康、梁到孙中山再到章太炎，中国出现过一大批思想家。那么您认为，与同时代人相比，章太炎的思想跟其他思想家有何不同之处？

姜 康有为的学生梁启超说过，康有为的思想是“亦中亦西”、“不中不西”、“不今不古”、“亦今亦古”的相当混杂的一个体系，他所研究的很多都是西学的东西，但是他所最熟悉的话语来自《春秋》公羊学，而公羊学讲究微言大义，康有为很容易地就把这些东西结合起来构成他的思想体系。在戊戌变法失败后，康有为到了很多西方国家，之后写了《物质救国论》、《理财救国论》等等著作，这些著作跟他到西方国家前写的东西很不一样。

梁启超大量接触西学是在日本。他编《清议报》和《新民丛报》，一天要写一万字，他在写作中使用的大多是日本现成的材料，所以我过去讲过他写的论文原创性不多。他的论文基本上是边看日文参考书边写的。实际上，他起初对日文并不是很精通，我甚至发现他文中有一些意思和原文正好是相反的。后来日本京都大学狭间直树组织了一个读书班，研究梁启超读过哪些日本书，了解他的观点跟他读到的日本原著有何差异。《新民丛报》刊登过那么多介绍西方学术的文章，每期都会刊出一至两篇他的著作，其实大多取材于日本现成的著作，他把这些著作简单地编一编、写一写，就成为自己的著作了。从这一点上可以看出，梁启超思路是非常活跃的，他的笔头也特别快，这些文章才得以编写出来。

过去我一直在找孙中山读过的书，发现孙中山接触了大量的西学英文著作，如今上海的孙中山故居收藏了他的一部分藏书。为了寻找更多孙中山读过的书，我曾到过日本考察，久保田文次先生给我提供了萱野长知^①保留的当时孙中山到丸善书店^②买书的目录，对照日本警视厅保留的孙中山跟宋庆龄到丸善书店买书的相关记录，我了解到他这段时间关注哪些问题，从英文著作中吸取了哪些思想资源。之后我还到台湾去，也找，看看还有没有被国民党带到台湾去的孙中山藏书；我也到广州去找过，看看在陈炯明炮轰总统府以后有没有留下来一批书。

1985年我参加了在河北举行的孙中山研究述评国际学术会议，会上争论孙中山算不算一个思想家，他一生中是否仅仅看了一点点教科书式的西方通俗读物。当时以汪荣祖^③先生为代表的几位学者认为他不是一个思想家，认为他读到的只是西方的常识性读本。此后我查阅了他读过的一些书，其中包括他买书的目录——回到上海以后丸善书店还寄目录给他，我从中发现他选书的品位是很高的，他所购买过的很多著作是当时的新书，到今天还作为经典著作传承下来，孙中山并不像一些人所

① 萱野长知（1873—1947），因麻脸别号凤梨。日本高知县人。大陆浪人。长期支持孙中山。

② 丸善书店1869年首创于东京，是日本第一家株式会社组织，连锁店遍布日本全国。

③ 汪荣祖（1940—），安徽旌德人，生于上海，长于台湾。中国近代史学家。

说的只看过一些通俗读物，他确实有很高的眼光，看的书是很前沿的，他对西方有比较真实的了解。所以，他对西方工业化的历史、金融的历史、铁路交通建筑的历史、港口的历史和城市历史特别是工业化道路等，都有一定的了解。

章太炎跟他们不太一样。他是沿着乾嘉朴学《皇清经解》、《续皇清经解》这个系统一直学习下来的。他最欣赏的是戴震这群人，他师从俞樾、黄以周和谭献这一批先生，受的是相当传统而严格的乾嘉汉学和朴学的教育，所以他做学问跟康有为不一样，康有为更多地研究公羊学，而章太炎更多地研究古文经学，他比较讲究考证，讲究不能够随意发挥议论，讲究有足够的根据。他在日本就对西学有较深的接触和了解，并以这种学术根基来吸收西方学术思想和方法。

据他自述，他在甲午战争以后就把一些西学的学理吸收进来了，包括进化论和社会学等。当时他在日本最感兴趣又相当重视的是西方哲学，尤其是德国哲学，所以他跟康、梁不太一样，他的工夫更多地花在哲学思维上，所以从他在《民报》发表的那些文章可以看到，大量讨论的是哲学问题，比如西方的哲学和佛学；而在国传统的经典方面，他觉得最便于利用的是庄子的学术，这是他哲学思维中最活跃的部分。章太炎哲学体系的构成主要有三部分：一是西方哲学，一是老庄，一是佛学。所以，他对当下很多政治经济问题思考不一定比康、梁接触得那么广泛，但哲学思维绝对比他们更广更深。他

刚出狱到东京，便问最近出版了多少哲学书，因为他最感兴趣的就是讨论哲学问题。孙中山则不然，他认为哲学问题不是现在政治斗争所需要的，所以他并未对此给予相当重视。他们四人正是在这一点上有着明显的分歧。

问 您在匡亚明先生主编的《中国思想家评传丛书》中的《章炳麟评传》前面写了一句话，说鲁迅先生当年曾评价过章太炎先生是“最有学问的大革命家”。我们知道，章太炎先生不仅是一个思想家和学问家，还是一个革命家。那么，您认为章太炎的思想是怎么指导他革命活动的，在他的革命活动实践中又体现了他哪些思想？

答 章太炎投身革命，是因为他早期曾希望能够通过变法来改变中国，后来这条路走不通了，戊戌维新以后他很快就转而产生了“必须推翻清王朝”的革命意向。但就理论而言，西方现代民主国家理论对他影响很大，传统的“驱除鞑虏，恢复中华”理论、西方社会学中的现代民主理论、进化论中生存斗争学说等都曾不同程度地影响了他。

但随着革命进一步发展，他对问题的思考有相当一部分内容走在时代的前面。他思考的其中一个最突出的问题：中国将来要走一条什么样的发展道路？中国是走西方的资本主义道路，还是通过别的什么方法解决中国的实际问题？这是当时许多人都在思考的问题。孙中山认为不能够再重蹈西方导致阶级矛盾不断激化的资本主

义的覆辙；而章太炎较多思考的是中国的农民问题、土地分配问题和农民的负担问题，这些问题在革命结束后到底怎么解决，他尤其担心的是新建立的国家会不会是个西方式的议会制现代国家，如果真是如此，这样的国家会造成一小批富豪控制政权的局面，国家不可能真正实现民主。为此，他一直研究中国这个国家该怎么治理，他在这个问题上跟孙中山、宋教仁等许多人都有着不一样的意见，究竟这个传统的大一统国家在未来怎么建设？是搞议会制、多党制、总统制还是内阁制呢？他在思考过程中都深度触及了这些问题。

他有名的一篇著作叫做《代议然否论》，此文对代议制政体从实际出发做了深入的研究。诚如他所言，偌大中国到底如何实行选举？最后被选出来的人不一定是由普通老百姓选出来的。要是让普通老百姓选，选出来的人有没有能力治理国家？中国人口如此之多，几十万人选一人或几百万选一人该如何操作？选民多了会议开不成，选民少了有失代表性；要是集中一批富豪领导国家，这批富豪所做的国家决策当然只是为他们自身利益服务。所以章太炎一直不太赞成这种议会制度。后来，他提出要搞“总统制”，孙中山的“五权分立说”，他也曾提过类似主张。在“立法权”的问题上，他认为应当真正地找一批专家，了解民间弊病，到群众中考察他们实际生活所遇的问题，最后才制定成为法律，而不是召集一班富豪来制定法律。在教育和考试制度的问题上，他主张教育要独立，不能受政治左右。

他在《代议然否论》中提出了整套的国家设计，跟别人有明显的差异。虽然他研究了大量的西方政治制度，但是更多地考虑中国历史与中国实际。他在文章中提出了土地怎么平均分配的问题，他主张耕者有其田。他认为亲自耕种的土地方才可以有所有权，其他的人不能非法占有，而矿山等公共资源必须归国家所有，国家财产是全体民众共有的，不可让资本家垄断。如此种种，从这些思考中可以看出他在中国的发展问题上的见解，跟他当时所接触的相关知识，以及他对中国过去历史的了解是联系在一起的。

问 您刚谈了孙中山跟章太炎思想的比较，也讲到了章太炎的思想如何指导他的革命活动，如何对近代历史产生深远的影响。孙中山跟章太炎两人的关系，经历了从早期的“合”到后期的“分”的过程。请问，您是如何看待孙中山跟章太炎的分歧，他们的思想对彼此关系和近代中国有什么影响？

姜 20世纪60年代初，我暂停了研究，这段时期我大部分时间都用在学校劳动上，业余时间才去看其他的书和做点资料工作。到了70年代初，我才比较系统地研究章太炎。我记得1973年8月，毛泽东主席指示注释《秦献记》^①跟

^① 《秦献记》发表在1914年3月出版的《雅言》第六期。这篇文章论述了秦王朝对知识分子和学术文化的政策，也谈到了秦代学术文化的部分成就。

《秦政记》^①，朱永嘉^②就把这个任务交给我，因为他知道我一直在做章太炎研究。当时注释《秦献记》和《秦政记》，要对秦始皇、对秦以来中国国家治理的基本制度重新做出评价。章太炎在《訄书》中对商鞅等人怎么样治理国家早已有过论述，而这两篇则是专门讨论秦始皇与秦代政治制度的。其中特别讲到了几个重大的问题，如“焚书坑儒”到底“焚”了什么“书”，“坑”了多少“儒”？尤其是《秦政记》，讨论秦朝怎样改变了传统的封建制，秦朝政制对中国的影响。毛泽东写给郭沫若的诗讲到“熟读唐人《封建论》，莫从子厚返文王”，这正是要求注释《秦献记》跟《秦政记》的主旨之所在。当时，毛主席除指示注释章太炎的著作外，还要读《訄书》，因为来不及注释，就依据原来上海古籍出版社出版的《訄书》断句本，排印了大字本。

因要进一步注释章太炎的著作，一个所谓三结合的注释组组织起来了，成员包括我、陈旭麓、汤志钧、朱维铮，还有熊月之、袁济喜等部队来的、工厂来的、农村来的人。章太炎著作注释组业务由我来负责，先是选择要注释的章太炎的著作，再对入选的文章逐篇逐篇地研究。因为做的是注释工作，一句话或一个词你都不能敷衍塞责，必须要把它的前因后果来龙去脉搞清楚，尤

^① 《秦政记》论述了秦代政治，肯定了秦始皇的历史功绩，批判了儒家和历代反动派攻击秦始皇的论点。

^② 朱永嘉（1931—），历史学者。主要研究方向为秦汉史、三国史、明史，代表作有《晚年毛泽东重读古文内幕》、《论曹操》等。