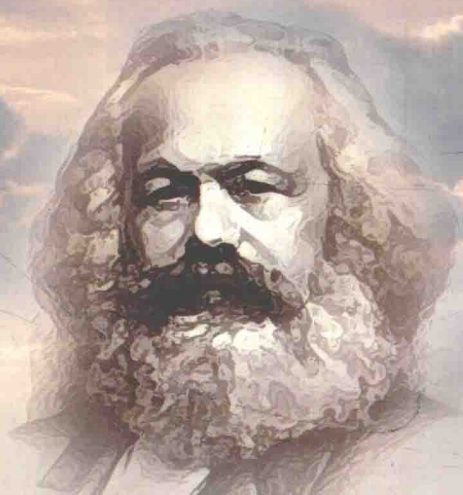
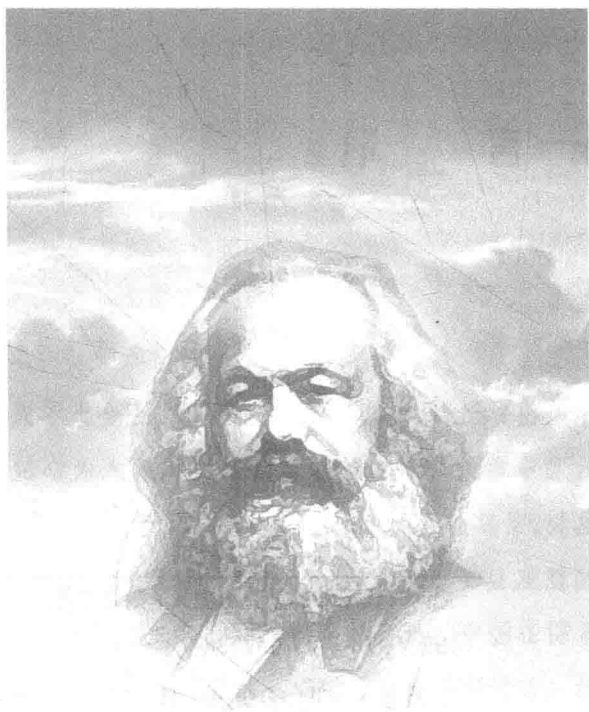




走向时代深处的 马克思主义

秦 龙 肖唤元 高 健 郭倩倩/著

 科学出版社



走向时代深处的 马克思主义

秦 龙 肖唤元 高 健 郭倩倩/著

科学出版社
北 京

图书在版编目 (CIP) 数据

走向时代深处的马克思主义 / 秦龙等著. —北京: 科学出版社, 2017.6

ISBN 978-7-03-052738-7

I. ①走… II. ①秦… III. ①马克思主义-发展-研究-中国

IV. ①D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第101352号

责任编辑: 邹 聪 乔艳茹 / 责任校对: 张小霞

责任印制: 张欣秀 / 封面设计: 黄华斌

科学出版社出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

北京京华虎彩印刷有限公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2017年6月第 一 版 开本: 720×1000 B5

2017年6月第一次印刷 印张: 14 3/4

字数: 253 000

定价: 85.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

序 言

在庆祝中国共产党成立 95 周年大会上，习近平总书记向世人庄严提出：“中国共产党人和中国人民完全有信心为人类对更好社会制度的探索提供中国方案。”^①“中国方案”的提出彰显了中国共产党的自信，究其根源，在于历史总是在按照其自身的客观规律向前推进，不合实际的主观臆断无法抹杀眼前的客观存在。中国特色社会主义所创造的人类奇迹，中国在探索人类理想社会制度上获得成功雄辩地向世人昭示：马克思主义没有过时，社会主义没有灭亡，人类对理想社会制度的探索历史更没有终结，作为中国共产党和中国特色社会主义事业指导思想的马克思主义正迸发出新的时代生机和活力。恩格斯说：“一个民族要想站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维。”马克思主义的诞生是人类思想史上的一个伟大事件，尽管它诞生于一个半多世纪之前，但历史和现实已经证明，马克思主义作为一种科学理论依然具有强大的生命力。习近平总书记指出：“当代中国哲学社会科学是以马克思主义进入我国为起点的，是在马克思主义指导下逐步发展起来的。”^②当代中国正经历着历史上最为广泛而深刻的社会变革，也正进行着人类历史上最为宏大而独特的实践创新。随着中国特色社会主义事业的深入推进，一系列新情况、新问题要求我们必须立足于中国国情和时代特征，不断赋予马克思主义以新的生机和活力，用发展着的马克思主义来指导当代中国实践，并在实践中检验真理、发展真理，研究新情况、解决新问题。因此，继续加强马克思主义理论研究，推进马克思主义中国化、时代化、大众化研究进程具有十分重要的现实意义。

马克思主义基本原理的理论特征“体现马克思主义的根本性质和整体特征，

① 习近平：《在庆祝中国共产党成立 95 周年大会上的讲话》，《人民日报》，2016 年 7 月 2 日，第 1 版。

② 习近平：《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》，《人民日报》，2016 年 5 月 19 日，第 1 版。

体现马克思主义世界观和方法论的科学性、革命性的高度统一。相对于在特定的历史环境中所作的个别理论判断和具体结论而言，基本原理是对事物本质和发展规律的概括，具有普遍和根本的指导意义”^①。因此，不断推进马克思主义中国化、时代化、大众化，使马克思主义焕发出强大的生命力、创造力是马克思主义理论工作者重要而神圣的使命。由此，加强对马克思主义的研究必须回归到经典著作的文本当中来，通过对马克思主义文本的重新研读，使包含在经典原著中处于被“遮蔽”状态的理论和思想得以澄明，这是一个“回到”和“重读”马克思主义的过程，必将有助于加深对马克思主义理论的整体理解，推动马克思主义理论研究的丰富与拓展。同时，研究理论、澄清理论的旨归是要指导当下的实践，脱离了实践的理论是毫无意义的，只有将马克思主义与新阶段、新形势下的中国实际相结合，有效回应各种现实的问题和挑战，才能使马克思主义焕发出新的生命力和活力，最终应对各种针对马克思主义的杂音和质疑。

中国共产党历来十分重视哲学社会科学的发展，党的十八大以来，为加强和改进宣传思想工作和理论创新工作，党中央先后召开了全国宣传思想工作会议、文艺工作座谈会、新闻舆论工作座谈会等会议，尤其是专门召开了全国哲学社会科学工作座谈会，习近平总书记在全国哲学社会科学工作座谈会上明确提出四个基本问题：第一，坚持和发展中国特色社会主义必须高度重视哲学社会科学；第二，坚持马克思主义在我国哲学社会科学领域的指导地位；第三，加快构建中国特色哲学社会科学；第四，加强和改善党对哲学社会科学工作的领导。由此可见，当前及在更长远的未来，发展哲学社会科学、加强马克思主义研究，以及大力推进马克思主义中国化、时代化、大众化是中国社会主义建设过程中一项极其重要的工作。为了进一步学习习近平总书记在哲学社会科学工作会议上的讲话精神，进一步加强对马克思主义的阐释和研究，并推进马克思主义中国化、时代化、大众化，进一步发挥马克思主义指导当代中国社会实践的作用，笔者特将近年来对马克思主义的研究成果进行梳理与整合，集成此

^① 习近平：《中国共产党90年来指导思想和基本理论的与时俱进及历史启示》，《学习时报》，2011年6月28日。

书,进一步推动对马克思主义的研究、学习和交流。本书共分为四个专题,即马克思共同体思想研究专题、马克思主义意识形态理论研究专题、马克思人的尊严思想研究专题、马克思主义社会治理思想研究专题。

专题一,马克思共同体思想研究专题。主要考察了马克思对共同体的探索过程、马克思关于共同体的相关思想及马克思共同体思想的现实意义。首先,关于马克思对共同体的探索。马克思并不是一般地谈论共同体,或是有意要建构一种共同体理论,其共同体思想是在探索人类解放道路,特别是唯物史观的创立、运用、验证、深化和发展的过程中逐渐形成的。虽然马克思没有直接给共同体下过一个明确的定义,但在共同体问题上蕴含着马克思深厚的人文价值关怀,即人的自由发展。对马克思来说,真正重要的是一种共同体究竟为人的自由发展提供了怎样的条件,这正是马克思探索共同体乃至表达共同体思想的独特之处。其次,关于马克思共同体思想的梳理概括。在马克思看来,“货币共同体”是以交换价值为特征的资本主义社会的必然产物,是资本主义商品经济条件下人们的逐利欲望的观念反映。“资本共同体”建立在资本同工人交换的基础之上,它是资本的联合,而不是个人的真正联合,因而是被迫、偶然、抽象、外在于人的。工人由于贫困不得不服从“资本共同体”的强制,这种共同体同工人格格不入,没有实现工人的个性自由发展。马克思在批判资本主义过程中,指出资本主义国家是“虚幻共同体”形式。资本主义国家共同体是资产阶级实现其统治的需要,私人利益和公共利益之间的矛盾是这种“虚幻共同体”存在的深层原因。深入研读和把握马克思的“货币共同体”“资本共同体”“虚幻共同体”思想,对于认清资本主义本质,理解当代人的现实处境,实现人的自由全面发展具有重要的理论和现实意义。最后,关于马克思共同体思想的现实运用。从共同体的视角看,“氏族共同体”及其残余由于没有被充分解构而在阶级社会的继续存在是中国传统社会呈现出血缘宗法性特征的深刻历史根源。由于中国传统社会缺乏普遍的商业文明期,缺少和氏族贵族相抗衡的平民和工商业阶层,没有形成“氏族共同体”内部尖锐的对立状态,使得“氏族共同体”没能完全解体,建设国家的任务由氏族贵族独立承担和完成。因此,中

国国家不是按地区而是按照“氏族共同体”建立的，这正是中国传统社会呈现出血缘宗法性特征的根本原因。从共同体的视角考察人类社会现象，将使我们对于诸多社会问题获得一种全新的理解与阐释。

专题二，马克思主义意识形态理论研究专题。主要分析和阐释马克思意识形态相关思想、马克思主义意识形态理论在中国的发展及当前中国意识形态的现实情况。首先，马克思从批判性、阶级性、中立性三个视角来阐释复杂的意识形态问题。厘清马克思主义意识形态理论的内在辩证关系，进而揭示马克思主义意识形态理论所蕴含的内容与形式、功能与属性、真理性与价值性相统一的真实意蕴，对于实现马克思主义意识形态理论的当代延展具有重要的理论和现实意义。其次，马克思主义意识形态思想在中国的继承和发展。抗日战争期间，面对内忧外患的国际国内局势，以毛泽东为代表的中国共产党人适应新形势，极力促成全民族抗战，并逐步形成了毛泽东思想的核心内容，即新民主主义革命理论。毛泽东的新民主主义革命理论蕴含着丰富的意识形态思想，以新民主主义文化为核心的毛泽东意识形态思想有力地激发了中华民族的民族精神，并逐步使党的意识形态思想深入人心，对推动抗战胜利起到了积极的作用，也为抗战后中国革命的何去何从指明了方向。再次，意识形态工作的成败得失直接关系到党的前途命运，关乎国家的长治久安，甚至关涉民族凝聚力和向心力的形成。习近平总书记在全国宣传思想工作会议上指出，“巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位，巩固全党全国人民团结奋斗的共同思想基础”是我们党在长期的意识形态工作中总结出来的深刻经验。“两个巩固”思想的形成有其深刻的必然性，是总结国内外社会主义建设正反两方面历史经验的必然选择。在风云变幻的新形势下，加强意识形态工作必须牢牢坚持贯彻“两个巩固”思想。最后，当前中国意识形态工作的情况。马克思主义能在众多社会思潮中颖脱而出，不仅在于其理论本身的科学性和先进性，还在于中国共产党人善于用广大人民群众喜闻乐见的话语宣传马克思主义。马克思主义意识形态话语权的大众化要紧贴民众生活：创新贴近民众切身利益的诉求方式，创新贴近民众的文本表达方式，创新贴近民众的传播方式。

专题三，马克思人的尊严思想研究专题。主要阐释马克思的尊严观，梳理和总结关于马克思尊严观研究的现状，分析马克思尊严观在中国的发展及现实启示。首先，马克思人的尊严思想既探寻了尊严“形上”的人性前提，又蕴含了关于“形下”的现实批判，开拓了一种理解尊严的独特路径，探讨了尊严的现实实现条件。马克思在其理论中实现了关于尊严问题的思维变革，形成了异于抽象尊严观的重要内涵特质，主要表现为“人的观点”的尊严基准；“历史观点”的尊严原则；“实践观点”的尊严理想。尊严因此成为立足于人的现实生命并通过社会实践实现人的本质确证的价值存在。马克思人的尊严思想作为一种不同于以往的独特理论话语，对于当今深化和拓展马克思主义理论整体性研究，把握马克思主义理论体系的本真精神，应对当下某些错误偏差的尊严观念，辩证看待中国社会主义发展的历史阶段性具有深刻的现实意义。其次，马克思人的尊严思想是马克思思想体系的重要组成部分，众多学者对此进行了多角度的开创性研究，在马克思尊严观的价值内涵、发展线索、实现方式等方面取得了一系列理论成果，但在创新性、系统性、扩展性研究方面还存在不足，需要在今后注重对马克思人的尊严思想的整体性研究、与其他学科领域的交互对接及加强其当代价值的思考与探讨。最后，马克思尊严观在中国的发展及现实启示。邓小平提出关于提升人民尊严有三重维度：民族独立是实现人民尊严的基本前提；国家富强是提升人民尊严的必要条件；人民自主是彰显人民尊严的具体体现。这充分体现了邓小平对于人民尊严实现的透彻理解。重新领会邓小平关于提升人民尊严的思想对于现阶段继续推进中国特色社会主义，更好地实现人民的尊严生存有着重要的启示作用。户籍制度实施伊始是为了解决资源紧张问题，实行计划供应和资料分配，促进了人们生存状况的改善；但现今人们的生活追求从简单生存上升到体面尊严地生活，更加凸显了当前不断推进以人为本、捍卫尊严的户籍制度改革的现实意义。户籍制度改革是一项复杂的系统工程，现在依然存在着差别待遇、新生代移民缺乏社会认同度，以及其合法权益易受损害并引发社会问题等改革难点，为此应着力加强顶层制度设计，积极提供人性化公平环境，凝聚更多支持力量，多维联动，积极推进和完善以实现人的平等

尊严为本位的户籍制度改革。

专题四，马克思主义社会治理思想研究专题。主要阐释马克思社会治理思想的内容和特点，以及在中国的发展。首先，马克思社会治理思想以国家、市民社会和人民为治理主体，在遵循人民主权、社会公仆、议行合一、廉洁政府等原则的基础上，通过社会政策的制定、社会治理的监督、利益关系的协调、公共服务的提供，来满足人民的教育、劳动就业、社会保障等需要，从而维护社会的公平正义，实现社会的自我管理和人的自由而全面的发展。在《法兰西内战》中，马克思通过对巴黎公社管理经验的总结，集中阐述了自己的人民管理思想，即人民主权、人民普选、人民监督、人民武装、人民教育和人民公仆。深入研究这一思想对于当今中国贯彻“以人为本”的治国理念、维护社会公平、构建人民满意的服务型政府和中国特色社会主义社会管理实践具有重要意义。其次，马克思社会治理思想是符合社会历史发展规律的关于社会治理的科学思想。它以唯物史观为哲学基础，代表广大人民的根本利益，具有实践性、科学性、人本性、批判性等特征，是中国特色社会主义社会治理体系的源头和根本。最后，自改革开放以来，中国经济体制、社会结构、利益格局及人们的思想观念都发生了深刻变化，在此背景下，党的十八届三中全会适时提出了“创新社会治理体制”“提高社会治理水平”“改进社会治理方式”等理念，推进实现“政府治理和社会自我调节、居民自治良性互动”的中国特色社会主义。在中国语境下，“最不利者”是指弱势群体。“最不利者”的机会公平是国家通过社会安排来改变由偶然因素给社会处境最差者造成的不利影响，为其提供大致平等的参与各项事务的机会。当今中国的弱势群体在获得政治参与、就业和提升、子女教育、社会保障享有等方面都面临着机会不公平的待遇，可以通过完善弱势群体的政治参与机制、建立健全劳动机会和教育机会公平保障制度、完善社会保障体系的再分配功能来保障这一群体的机会公平。

马克思主义经典作家眼界广阔、知识丰富，马克思主义理论体系和思想体系博大精深，并且具有与时俱进的理论品质。新形势下，坚持马克思主义最重要的是以实事求是的态度坚持马克思主义基本原理及贯穿其中的立场、观点、

方法，这是创新和发展马克思主义的必由之路。马克思主义是随着时代的变迁、实践的变化而不断发展的开放的理论体系，它并没有结束真理，而是开辟了通向真理的道路。恩格斯早就说过：“马克思的世界观不是教义，而是方法。它提供的不是现成的教条，而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”把坚持马克思主义和发展马克思主义统一起来，结合新的实践不断作出新的理论阐释，是马克思主义永葆生机活力的奥妙所在。历史表明，社会大变革的时代，一定是哲学社会科学大发展的时代，加强对马克思主义的深入研究是当前哲学社会科学理论工作者的重要使命，希望本书的出版能够在宣传和阐释马克思主义理论，推进马克思主义中国化、时代化、大众化方面有所贡献。

大连海事大学

秦 龙

2016年11月20日

序言

i

马克思共同体思想研究专题

专
题
一

马克思对“共同体”的探索	3
马克思“货币共同体”思想的文本解读	10
马克思“资本共同体”思想的文本解读	21
浅析马克思关于国家作为“虚幻共同体”的思想	28
马克思从“共同体”视角看东方社会停滞性的思想探析	36
从“共同体”视角看中国传统社会的血缘宗法性特征	44

马克思主义意识形态理论研究专题

专
题
二

马克思主义意识形态话语权的大众化	53
论马克思意识形态理论三个视角及其真实意蕴	60
抗战时期毛泽东意识形态思想及其启示探微	72
坚持“两个巩固”的历史必然与现实考量	83
论大数据与意识形态治理的契合性	93

马克思人的尊严思想研究专题

专
题
三

马克思尊严观的三维向度与价值观照	109
马克思尊严观研究：回顾与前瞻	120
邓小平关于提升人民尊严的思想及其当代启示	130
基于尊严视角的户籍制度改革图景	140
卢梭关于人性尊严思想的内在逻辑与价值旨趣	147

马克思主义社会治理思想研究专题

专题四

论马克思社会治理思想的核心内容	157
论马克思社会治理思想的主要特征	167
论马克思教育需要的满足及其当代价值	177
马克思《法兰西内战》中的人民管理思想及其当代价值	187
论“最不利者”的机会公平保障问题	197
社会公平：中国特色社会治理的核心诉求	208
后记	218

专题一

马克思共同体思想研究专题

马克思并不是一般地谈论共同体，或是有意要建构一种共同体理论，其共同体思想是在探索人类解放道路特别是唯物史观的创立、运用、验证、深化和发展的过程中逐渐形成的。虽然马克思没有直接给共同体下过一个明确的定义，但在共同体问题上蕴含着马克思深厚的人文价值关怀，即人的自由发展。对马克思来说，真正重要的是一种共同体究竟为人的自由发展提供了怎样的条件。这正是马克思探索共同体乃至表达共同体思想的独特之处。深入研读和把握马克思的“货币共同体”“资本共同体”“虚幻共同体”思想，对于认清资本主义本质，理解当代人的现实处境，实现人的自由全面发展具有重要的理论和现实意义。马克思在对包括中国、印度、俄国、埃及、波斯、土耳其等在内的社会考察中发现，停滞性是东方社会的一大特征。村社等“自然形成的共同体”的长期、普遍、牢固的存在是东方社会呈现停滞性特征的重要原因。与世界文明比较，血缘宗法性是中国传统社会的一个突出特征。因此，中国国家不是按地区而是按照“氏族共同体”建立的，这正是中国传统社会呈现出血缘宗法性特征的根本原因。从共同体的视角考察人类社会现象将使我们诸多社会问题获得一种全新的理解与阐释。

马克思对“共同体”的探索*

秦 龙

纵观马克思一生的诸多作品，我们看到，马克思在其著述当中不仅有很多涉及共同体的论述，而且在一些重大问题的研究上都没有离开对共同体的探讨。然而，马克思并不是一般地谈论共同体，不是有意要建构一种共同体理论，其共同体思想是论证人类社会解放道路时所运用的范畴和工具，这一思想是同唯物史观的伟大发现紧紧联系在一起的。这一特点分别体现于马克思早、中、晚三个时期的理论探索当中。

在早期，马克思对共同体的探索是同唯物史观的创立紧紧结合在一起的。马克思整个唯物史观的创立道路呈现出这样一个链条：确立人生目标—社会批判—发现难题和困惑—对批判工具的有效性产生怀疑—历史学、经济学研究—批判原有的哲学信仰—创立唯物史观找到新的社会批判工具—运用新的批判工具继续从事社会分析和批判，最终完善唯物史观。考察这一线索，我们看到其中的诸多环节都关联到对共同体的探索，共同体思想也正是在对唯物史观的创立过程中获得了表露的可能。马克思对黑格尔哲学社会批判功能的怀疑无疑是建立在对共同体的特定理解基础之上的，并且不能离开他对当时虚幻的国家、阶级等共同体的体认，正是在对国家等“虚幻共同体”的考察中，马克思遇到了难题和困惑，而这正促使马克思进入对历史和经济学的研究当中。在历史研究的代表成果《克罗茨纳赫笔记》中，马克思摘录并整理了大量的历史资料，对四个有密切联系的问题——所有制、阶级、国家与法和人民群众，进行

* 发表于《社会主义研究》2006年第3期，《高等学校文科学术文摘》2006年第5期转摘。

了认真的探索，前三个方面的内容都或多或少与马克思的共同体思想有关系。在对所有制特别是所有制的产生，各种所有制形式的历史性质，以及与此有关的社会关系的形式，所有制对社会结构和政治设施的影响，所有制对国家和整个社会制度的影响等内容的探讨中均涉及共同体思想。在反映《克罗茨纳赫笔记》研究成果的《黑格尔法哲学批判》中，马克思在总结《克罗茨纳赫笔记》研究成果的基础上对黑格尔的法哲学展开了系统批判，这种批判正是建立在对共同体特定理解的基础上的。在唯物史观创立过程中的重要著作也是马克思经济学研究的杰出成果《1844年经济学哲学手稿》中，马克思把哲学、政治经济学和科学共产主义融合在了一起。马克思依据异化劳动理论对工资、货币、资本、私有财产乃至共产主义的剖析都为理解共同体开辟了道路，其中，马克思对货币、资本的剖析实际上已经是一种对“抽象共同体”形式的较为深入的理解；对共产主义的分析实际上正是他未来“真正共同体”的独特视域；对私有财产的考察实际上已是触及共同体存在及其发展的基础动因问题。在标志唯物史观诞生的《德意志意识形态》中，马克思更是从与未来“真正共同体”——自由人联合体对比的视角表达了自己对共同体的独特理解和价值关怀。在这部著作中，马克思提出“虚幻共同体”“真正共同体”“革命无产者的共同体”等一系列相关概念。他在考察所有制的不同形式时也大量借助于共同体范畴，自然表达了其共同体思想。另外，他还从个人与共同体关系的视角阐明了共同体对于个人自由和社会发展的重要性。这些都为马克思确立科学的社会形态理论及人的发展理论奠定了基础。在标志着马克思主义哲学问世的《共产党宣言》中，马克思关注更多的是人类未来“真正共同体”形式——自由人联合体，这里再次体现了马克思探索和理解共同体的独特人文价值关怀。

就唯物史观来看，它的每一个重要思想观点的形成及表达都或多或少、直接或间接得益于马克思对共同体的探索，而每每这样的时刻，马克思都自然流露出他对共同体的独特理解和主张。正因为如此，《黑格尔法哲学批判》《1844年经济学哲学手稿》《德意志意识形态》《共产党宣言》等集中反映和表述马克思唯物史观重要理论观点的作品，也成为马克思论及或表达其共同体思想较多的地方，这绝不是偶然的巧合，而是具有内在联系的必然。可见，马克思有关共同体的看法和观点都是为其根本目标服务的，他从来没有孤立地、一般地谈论共同体。

在中期，共同体思想渗透于马克思运用唯物史观这一崭新工具对资本主义进行的全面批判当中。唯物史观诞生以后，马克思便利用这一有力工具继续展开对历史事件的解剖和对资本主义的大规模批判。这一过程又使唯物史观得到了进一步的证明与发展。

众所周知，资本主义社会是以商品交换为基础的工商业社会，这样的社会是一个全面物化的社会，集中体现为人受到货币（资本）这种一般物的抽象统治。因此，马克思对资本主义的批判，首先就是针对交换造成的货币统治这种新的异化现象。在这样的批判中，马克思必然会对货币（资本）等“抽象共同体”发表自己的看法和主张，从而形成自己关于“抽象共同体”的一系列观点。这样，马克思运用唯物史观对资本主义进行全面批判的理论巨著《资本论》及其手稿是涉及货币等“抽象共同体”最为集中的地方。这是对资本主义批判的必然结果。同时，这也是唯物史观的具体运用和检验，唯物史观也必然在这一过程中得到不断深化和发展。

与此同时，要更好地剖析、批判资本主义，就需要更清楚地了解资本主义的起源及发展过程，因此除了研究资本主义本身，马克思还要对资本主义以前的社会形态进行深入的考察，包括对资本主义以前各种生产方式的考察和论证。这同时也是唯物史观的内在要求，唯物史观不仅要适用于剖析资本主义社会，还要拓展到前资本主义社会。马克思在《经济学手稿（1857—1858年）》中通过专门的一章“资本主义生产以前的各种形式”对资本主义以前各种生产方式的阐述，就是适应这一要求所做的工作。作为原始积累研究的一部分，马克思在此探讨了三种本原性的土地所有制形态，即亚细亚的形态、古典古代的形态及日耳曼的形态。这些所有制形态，是由各种独具特色的共同体所构成的，或以各种共同体为前提；因为这个缘故，“资本主义生产以前的各种形式”一章，如果换个角度来看的话，是对应着三种土地所有制形态而针对“自然形成的共同体”的论证。实际上，马克思通过对资本主义生产以前各种形式的阐述，指明了“自然形成的共同体”发展过程的一般规律及其解体、演变的区域性特征。在考察中，马克思发现共同体（主要指“自然形成的共同体”）是前资本主义社会重要的人类存在方式。对于触及的新事物和新现象，马克思从来不会无动于衷，他会很自然地表达自己的看法和观点。在马克思看来，分析人类社会，特别是前资本主义社会时不能离开共同体，换言之，共同体是分析前资本主义社会乃至整个人类社会的重要范畴。从共同体的视角来看，资本主义生产方式的产生过程就是原有的以共同体为基础的生产形式解体的过程，这就