



人文系列

前期创造社同人自传文本研究

——以郭沫若、郁达夫、张资平为中心

刘海霞 著

 復旦大學出版社



人文系列

本书由复旦大学出版基金资助出版

前期创造社同人自传文本研究

——以郭沫若、郁达夫、张资平为中心

刘海霞 著

 复旦大学 出版社

图书在版编目(CIP)数据

前期创造社同人自传文本研究:以郭沫若、郁达夫、张资平为中心/刘海霞著.

—上海:复旦大学出版社,2016.9

ISBN 978-7-309-12402-6

I. 前… II. 刘… III. ①郭沫若(1892-1978)-人物研究②郁达夫(1896-1945)-人物研究③张资平(1893-1959)-人物研究 IV. K825.6

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第147393号

前期创造社同人自传文本研究:以郭沫若、郁达夫、张资平为中心

刘海霞 著

责任编辑/杜怡顺

复旦大学出版社有限公司出版发行

上海市国权路579号 邮编:200433

网址: fupnet@fudanpress.com http://www.fudanpress.com

门市零售:86-21-65642857 团体订购:86-21-65118853

外埠邮购:86-21-65109143

常熟市华顺印刷有限公司

开本 890 × 1240 1/32 印张 9.125 字数 225 千

2016年9月第1版第1次印刷

ISBN 978-7-309-12402-6/K · 575

定价:28.00元

如有印装质量问题,请向复旦大学出版社有限公司发行部调换。

版权所有 侵权必究

序

朱文华

刘海霞博士日前来电话说，她的学位论文获得了复旦大学出版基金资助，即将由复旦大学出版社出版，由此请我为之作序。对于一名教师来说，看到自己所指导的学生的论文能够及时付梓，感到由衷的高兴，所以对于写序之事也就满口答应。顺便说一下，与社会上曾经出现过的某些“写序专业户”不同，教师为自己的学生所作的序，算得上是一种精神上极其愉快的事。前几年，我已为我的学生魏韶华、朱旭晨、李生滨等博士的学位论文写过序，今天再为刘海霞的博士论文作序，仍然能感到一种油然而生的快意。

早在1996年，刘海霞就考取了复旦大学中文系本科，2000年以优异的成绩获得本系直升资格进入中国现当代文学专业攻读硕士研究生。当时系里指派由我指导。在同刘海霞的接触中，我深深感到她是一位学习刻苦、学风严谨的学生，同时也善于思考，对学术研究充满探索精神，又颇有学术敏感度。在与她讨论确定硕士论文的选题时，她提出以中国当代流行歌曲的歌词为专门研究对象，以深入系统地考察其丰富深刻和复杂的文化内涵，我当即表示认可。事实上，她以个人深入的独立思考终于完成了论文，在硕士答辩会上，颇受答辩委员会诸位专家学者的好评。可惜由于学术文化环境的原因，这样一篇堪称优秀的硕士学位论文至今找不到愿意刊行的

出版机构。

刘海霞硕士毕业后，进入复旦大学国际文化交流学院任教，从事对外汉语教学工作。但她仍有志于学术，所以前几年又报考攻读本校的博士学位。作为一位在职的博士生，我曾担心其本职工作、家庭负担与攻博学习三者之间的矛盾，但她居然很好地克服了这一矛盾，在照常承担繁重的本职教学工作的同时，硬是挤出时间认真学习完成了攻博的各门课程。在这期间，她还从事了较多的学术研究工作。从其公开发表的几篇学术论文来看，已经达到了一定的学术水准，表明其已具备了较好的独立科研的能力。正因为如此，她能够按规定完成博士学位论文的写作，并且顺利通过答辩，乃是十分自然的。

眼下这本读者所看到的著作，究竟体现了怎样的学术意图，达到了怎样的学术水平，又有多大程度的学术创新，关于这些问题，出于不难理解的原因，显然我是不便在序文中作直接的介绍与回答的。而读者在仔细阅读了文本之后，自然能有所认识与体会，并有所评判。这里，我仅提示两点供读者参考。

第一，关于郭沫若在中国现代思想文化史上的地位、作用、影响的整体把握的问题。

应该承认，在以往的一段时间内，学术界对于郭沫若的生平思想、创作活动和文化（文学）成就等问题的研究，出现了一些不同的声音，有的显然是苛求甚严。我曾在平日的教学以及在与刘海霞等诸位学生的课后交流讨论中，多次强调应对郭沫若多作“理解”，而不应该过分夸大他的缺点，因为郭氏整体的文化成就是值得充分肯定的，而其有些缺点则是任何伟人都难以避免的“历史局限”，宋词有云：“欲将心事付瑶琴。知音少，弦断有谁听。”（岳飞《小重山》）原文是以第一人称的口吻感叹知音难觅，如果我们改从第三人称立

场,科学地探询“瑶琴弦断有谁听”的问题,大概可以避免在评价郭沫若问题上的偏执己见。我感到,刘海霞的研究很好地体现了这一正确的学术立场,这是值得充分肯定的。

第二,关于中国现代传记作品的文学史价值地位问题的具体考察。

我们看到,在中国古代传记因受西洋文化(文学)的影响而转型为现代传记的历史进程中,除了梁启超、胡适等人身体力行地作出了巨大的历史性贡献外,就写作实践这一方面而言,郭沫若及创造社前期同人的成绩是最为显著的,尤其体现在了他们自传文本的叙事手法、内容特点、语言风格等方面。刘海霞的研究,立足这一基本认识,对相关作家的自传文本问题进行了深入细致的考察,所提出的一系列具体的分析意见,诸如自传写作的特殊发生机制、童年叙事与自我建构的关系、情爱观与文学创作的互动、文风气韵及艺术价值的条分缕析等,大都有相当的学理性和较充分的说服力。同时,她在考察前期创造社同人自传作品的相关问题时,也触及了对自传(传记)等理论问题的探讨,尤其是对自传的本质属性及基于真实性原则下的事实筛选等问题提出了新的见解和例证。我想,本书在这方面所体现的学术成果与学术水平,都可资同行以启发,并成为以后同类课题研究的一个新起点。

以上所说,不知妥否,期盼同行学术师友和广大读者的不吝指正。

2016年5月

目 录

| | |
|-------------------------------|----|
| 绪论 | 1 |
| 第一章 创造社同人自传写作的发生机制 | 17 |
| 第一节 自传写作的历史渊源与时代文化背景 | 20 |
| 一、古代自传的源流与影响 | 20 |
| 二、西方自传作品的接受 | 24 |
| 三、中国现代自传理论的影响与自觉 | 28 |
| 四、创造社同人身处自传创作的时代热潮 | 32 |
| 第二节 创造社同人自传写作的现实缘由 | 36 |
| 一、高压政治环境的影响 | 36 |
| 二、生存之迫与个人环境所限 | 40 |
| 三、自我回顾与自我辨明中形象的重塑 | 45 |
| 四、受众的需求及对作品诠释的期待 | 51 |
| 第二章 范畴的界定及前期创造社同人自传文本概貌 | 57 |
| 第一节 范畴的界定 | 59 |
| 一、自传属性及文本类别的界定 | 59 |
| 二、真实性原则下的叙事选择 | 65 |
| 第二节 自传文本篇目的梳理 | 72 |

| | |
|------------------------------------|------------|
| 一、郭沫若自传文本篇目及内容概述 | 73 |
| 二、郁达夫自传文本篇目及内容概述 | 82 |
| 三、张资平自传文本篇目及内容概述 | 93 |
| | |
| 第三章 自传文本中的童年叙事及其个性的养成 | 101 |
| 第一节 故土与家族 | 104 |
| 一、家乡环境与风土人情 | 104 |
| 二、出生及家族的历史渊源 | 108 |
| 三、人生最早的领路者 | 113 |
| 第二节 过渡时代的教育经历 | 121 |
| 一、私塾启蒙与旧学根基 | 121 |
| 二、亦中亦西的学堂教育 | 124 |
| 第三节 青春的叛逆与哀愁 | 128 |
| 一、经济窘迫下的心灵创伤 | 128 |
| 二、左冲右突中的愤懑与叛逆 | 131 |
| 三、情感的初生与性意识的萌动 | 135 |
| | |
| 第四章 成年叙事的共通与思想观念的驳杂 | 141 |
| 第一节 殊途同归的留学之路 | 145 |
| 一、不同的赴日机缘及感受 | 145 |
| 二、拼搏精神与精英意识 | 150 |
| 三、实业报国与向学愿望 | 153 |
| 第二节 文学志趣与创作理念上的新与旧 | 157 |
| 一、传统文化积淀中的阅读偏好 | 158 |
| 二、异域文学浸润下文体选择与创作意识的自觉 | 164 |

| | |
|-------------------------------|-----|
| 三、新旧文艺的互动共生 | 169 |
| 第三节 复杂的日本情结 | 172 |
| 一、对日本物质文明的褒扬 | 173 |
| 二、日本都市生活的诱惑 | 175 |
| 三、对日本国民精神的礼赞 | 177 |
| 四、民族受辱与个人情欲受挫下的哀鸣 | 179 |
| 五、复杂的对日情结在自传中的体现 | 181 |
| 第四节 创造社同人的集结与离散 | 184 |
| 一、有关创造社经历回顾的自传梳理及分析 | 184 |
| 二、新知识群体的形成过程 | 186 |
| 三、创造社的问世及各自贡献的体认 | 190 |
| 四、偏执的理想追求与融入现实的事功意识 | 194 |
| 五、方向转换途中的趋同与疏离 | 201 |
| 第五节 创作社同人自传中的婚恋世界与情爱观 | 211 |
| 一、旧时代的婚姻枷锁 | 212 |
| 二、新时代精神感召下爱与性的放纵 | 216 |
| 三、自由婚恋时代的沉疴与旧习 | 221 |
| | |
| 第五章 创造社同人自传文本的艺术贡献及审美风范 | 229 |
| 第一节 独创性的艺术贡献 | 231 |
| 一、“史诗”式的自传文本 | 231 |
| 二、文体内涵的建设与理论贡献 | 234 |
| 第二节 独特的审美风范 | 237 |
| 一、直抒胸臆的感伤情怀 | 237 |
| 二、中西诗歌的古今交融 | 240 |

| | |
|--------------------|-----|
| 三、张弛有致的深层结构 | 243 |
| 四、对自然风物的审美追求 | 246 |
| 结语 | 253 |
| 参考文献 | 261 |
| 后记 | 275 |
| 索引 | 278 |

*

绪 论

*

在论述选题意义之前,首先要厘清一下本书中“同人”的概念。创造社是中国现代文学史上最重要的并且也是影响最为深远的文学社团之一,其存在历时十多年之久,大致分为前后两期,人员往来复杂,“同人”这一以“同好或志趣”为基本内涵的概念就创造社而言一直是一个模糊而不确定的词汇。因为创造社自成立以来,其成员就不断以社团组织的自由随意相标榜。就如郭沫若所言:“我们这个小社,并没有固定的组织,我们没有章程,没有机关,也没有划一的主义。我们是由几个朋友随意合拢来的——我们也不要甚么介绍,也不经甚么评议,朋友们的优秀的作品,便是朋友超飞过时空之限的黄金翅儿,你们飞来,飞来同我们一块儿翱翔罢!”^①自从1929年创造社被查封后,关于创造社的各种回忆及述评文字就不断涌现,并且不同来源的回忆材料都提到了创造社成员的组成问题,可见这是一个颇为引人注目同时又比较棘手复杂的问题,比如在《创造三年》^②、《记创造社》^③、《创造社还有几个人》^④、《忆创造社出版部

① 郭沫若:《编辑余谈》,见饶鸿兢、陈颂声等编:《创造社资料》(上),北京:知识产权出版社,2010年,第407页。

② 陶晶孙:《创造三年》,同上书,第646—650页。

③ 陶晶孙:《记创造社》,同上书,第651—657页。

④ 陶晶孙:《创造社还有几个人》,同上书,第658—664页。

成立及〈洪水〉半月刊创刊》^①、《鲁迅与创造社》^②等回忆文章中，少则八九人，多则三十几人都在不同程度上被当成了创造社的组织成员。不过回忆者没人刻意圈定创造社成员名录，提及的人物也只是为了说明其他一些问题而附带出的，相互间的回忆或是建立在个人感性叙述之上，或是为了向后来人描述出文学社团内部的某种人事关系而已，因此出现的名录也各不相同。

不过有一点是大家普遍认同的，那就是作为前期创造社的发起者不会改变，如郭沫若所言：“其实所谓创造社的人并没有几个。拿前期的来说，顶着创造社的担子在实际的精神上发生过一些作用的，仅仅郁达夫、成仿吾和我三个人而已。”^③郑伯奇也认为：“创造社成立之初，不过十来个同人，其中最活跃的只有四个。”^④郑伯奇指出的“四个”，便是郭沫若、郁达夫、成仿吾和张资平。他们作为创造社元老的地位是大家公认的。陶晶孙曾形象地把郭沫若比喻为“创作社之骨”，郁达夫为“创造社之皮”，成仿吾为“创造社之韧”，张资平为“创造社之肉”，^⑤正说明了他们四人在创造社的实际运行中不可或缺的地位和作用。不过遗憾的是，这四位元老中，唯独成仿吾没有正式的自传出版，对其出生成长的回顾与阐释也几乎没有。他在创造社时期以评论居多，小说诗歌的创作较少。自1928年离开创造社后，几乎不再从事文学创作，而是投入了实际的革命斗争当中。20世纪60年代，成仿吾在担任山东大学校长期间曾受邀谈及有关

① 周全平：《忆创造社出版部成立及〈洪水〉半月刊创刊》，见饶鸿競、陈颂声等编：《创造社资料》（上），第773—778页。

② 冯乃超：《鲁迅与创造社》，同上书，第761—769页。

③ 郭沫若：《眼中钉》，见黄人影：《创造社论》，上海：光华书局，1932年，第125页。

④ 郑伯奇：《中国新文学大系·小说三集·导言》，上海：良友图书印刷公司，1935年，第19页。

⑤ 陶晶孙：《记创造社》，见饶鸿競、陈颂声等编：《创造社资料》（上），第653页。

创作社的回顾,不过这番谈话一直没有公开出版。虽然他在1974年撰写了《长征回忆录》,但与创造社其他同人的自传文本题旨不符,同时与“五四”一代学人的成长叙事背景也有相当大的距离,具有一定的特殊性,因此本书没有将其纳入同人自传的研究视野。当然,丰赡广博的俯瞰式观照蕴含更为深远的学术价值,在此基础上进一步拓展、深化,自然应该将整个创造社前后期同人团体囊括入内,尤其是包括对创造社后期的“小伙计”的相关自传文本的爬梳,更有利于对创造社同人自我书写的总体观照,不过由于时间和学术能力所限,这些领域都有待以后进一步的思考和研究。笔者为了研究的便利性和易于捕捉个体间的内在关联的考虑,将创造社同人自传的研究对象缩小至前期创造社的郭沫若、郁达夫和张资平三人。

丹麦著名文学批评家勃兰兑斯曾说过:“文学史,就其最深刻的意义来说,是一种心理学,研究人的灵魂,是灵魂的历史。”^①尽管这是针对文学而言,但对自传而言是再合适不过的描述了。在战乱频仍的20世纪初年,中国历历史风云的艰难曲折和沧桑变幻,如何启蒙、救亡,如何唤醒老大中国的国民于蒙昧落后的状态,促进国家的繁荣与强大,是当时包括现代作家在内的一大批知识分子的心头渴念和不懈追求,其中重要的一点,即致力于启蒙的先贤意识到了“个人”的被发现,郁达夫曾说:“‘五四’运动的最大的成功,第一要算‘个人’的发见。从前的人,是为君而存在,为道而存在,为父母而存在的,现在的人才晓得为自我而存在了。”^②正如郁达夫所言,现代知识分子在西学东渐浪潮的冲击下,在救亡图存的生存与思想危机

① [丹麦]勃兰兑斯:《十九世纪文学主流》,北京:人民文学出版社,1980年,第2页。

② 郁达夫:《中国新文学大系·散文二集导言》,见《郁达夫文集》(第六卷),广州:花城出版社,1982年,第261页。

中,逐渐剔除了传统文人浑浑噩噩做他人附庸的意识,认清了自己作为个人的价值,自我独立的人格。“人”的发现冲击着先驱者的神经,知识分子意识深处的“济世”观念,由外部思想的接受转入内在心灵的警醒与观照,惯于为他人鼓而呼的知识分子渴望首先了解自己,解剖自己,以自身的人生阅历反观自身,进而启蒙他人,由此进入了一个发现自我、认识自我、表现自我的时代,促成了20世纪二三十年代的“中国现代文人自传”的大爆发,没有任何一种文体能够像自传那样使自我观念与心灵历程得以最集中最绚烂的体现,

而这种个人主义和自我意识的萌发最具代表性地体现在了创造社同人的自传文本中。郁达夫认为自传“应当将他外面的起伏事实与内心的变革过程同时抒写出来,长处短处,公生活与私生活,一颦一笑,一死一生,择其要者,尽量写来,才可以见得真,说得象”^①。同时他也努力践行着这种传记理论,无论是他的九篇正式自传,还是《日记九种》,抑或是自叙诗和自叙传小说,都充溢着自我情感的宣泄与自我个性的喷发。郭沫若以汪洋恣肆的新诗名扬天下,其后的文学创作或是历史研究都显现了他横溢的创作才华,后人辑录的《郭沫若全集》多达38卷,在如此浩瀚丰赡的作品中,日本学者丸山升认为自传和历史剧才是郭沫若作品最具支柱意义的创作类型,尤其是自传“作为中国知识分子思想形成史的一个典型”,“更不能被忽略”,“对理解近代文学、近代思想提供了前提,可以说是宝贵的资料”^②。其实不仅仅是对郭沫若如此,对创造社同人而言,自传这一特殊的文体是一个联接内在个性思想与外部世界的重要媒介,也是展现自我、解释自我的最佳平台。通过对这一平台的细读,我们将

① 郁达夫:《什么是传记文学》,见《郁达夫文集》(第六卷),第283页。

② 秦川:《郭沫若评传》,重庆:重庆出版社,2001年,第404页。

会看到个人思想及个性成长的过程是如何通过自我书写展现的,触摸其叙事脉络间的细枝末节,进而发掘出群体成长过程中的共时特征和个体差异。

展望近十年来的文学研究界,以创造社同人自传为独立媒介来研究作家的个性特征及思想观念演变这一视角已是学人逐步关注的热点。不过目前学界对郭沫若、郁达夫或张资平的自传研究多处于单独考察的局面,而不是作为一个整体来探查他们之间的联系,其中对郭沫若的自传研究最为丰足,郁达夫其次,张资平的自传研究则尚处于拓荒阶段。

首先来看郭沫若,早期多关注他自传中所体现的历史价值和社会意义。比较有代表性的有谷辅林的一系列论文《郭沫若传记文学的爱国主义思想》^①、《郭沫若传记文学的历史地位》^②,张积玉的《郭沫若传记文学的研究述评》^③;新世纪以来学界开始着重于个人的身份建构与自我叙事的研究,其中着重于身份认同对于自传作者的叙事影响的有:王贝贝和郭小英的《“身份”特征在中国现代作家自传中的应用——以郭沫若自传为例》^④、葛桐的《郭沫若自传的身份寓言》^⑤、刘奎的《忏悔意识与郭沫若的身份认同》^⑥;针对史实虚构与

① 谷辅林、周海波:《郭沫若传记文学的爱国主义思想》,见《陕西师大学报》(哲学社会科学版)1984年第2期,第15—24页。

② 谷辅林:《郭沫若传记文学的历史地位》,见《人文杂志》1986年第2期,第122—125页。

③ 张积玉:《郭沫若传记文学研究述评》,见《郭沫若史学研讨会论文集》,1986年,第86页。

④ 王贝贝、郭小英:《“身份”特征在中国现代作家自传中的应用——以郭沫若自传为例》,见《中国文学研究》2011年第4期,第76—79页。

⑤ 葛桐:《郭沫若自传的身份寓言》,见《山东省青年管理干部学院学报》2006年第6期,第121—124页。

⑥ 刘奎:《“忏悔”意识与郭沫若的身份认同》,见《海南师范大学学报》(社会科学版)2012年第8期,第59—66页。