

李碧虹  
余亚华  
舒俊

著

高等教育质量与评价丛书

# 高校教师质量的 现状与提升策略研究

湖南大学  
出版社

## 《高等教育质量与评价》丛书编委会

编委会主任：邹作鹏

编委会成员（排名按姓氏拼音）：

邓建国 黄龙威 雷桂平

余小波 邹作鹏 阳荣威

丛书主编：余小波

丛书副主编：阳荣威

# 质量：高等教育发展的生命线

——《高等教育质量与评价研究》丛书总序

随着我国经济社会的高速发展，近些年来我国高等教育取得了巨大的成绩，获得了长足的发展。特别是1999年以来，我国高等教育进入超常规发展的时期。1998年，我国普通高校本专科招生数为108万，在校生数为340万，毕业生数82万；到2011年，普通高等教育本专科招生数达681.50万，在校生2308.51万人，毕业生608.16万人，全国各类高等教育总规模达到3167万人，高等教育毛入学率达到26.9%，成为世界高等教育规模最大的国家。

高等教育规模的急速增长，提高了我国高等教育的办学效益，缓解了社会对高级专门人才的迫切需求，但同时也带来一系列的困难和问题，主要表现为高等教育投入赶不上学生规模扩大的速度，办学条件普遍紧张，师资出现结构性短缺，学科专业结构调整不够及时，教育教学改革跟不上发展的需要，一些高校教育教学质量令人担忧。

胡锦涛同志在清华大学百年校庆讲话中强调指出：“不断提高质量，是高等教育的生命线，必须始终贯穿高等学校人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新各项工作中。”《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020）》提出：“提高质量是高等教育发展的核心任务，是建设高等教育强国的基本要求。”可见，提高教育质量已经上升到国家战略层面，成为我国教育改革发展的核心任务。

从人才强国和教育强国的建设需要看，提高质量是高等教育的生命线。历史和现实表明，发展高等教育不仅是发达国家保持领先地位的法宝，也是发展中国家奋起直追的捷径。改革开放以来，中国的快速崛起充分显示了人才第一资源和科学技术第一生产力的巨大力量，高等教育在人才培养和发展科学技术方面均发挥了不可或缺的作用。本世纪以来，中国经济逐步发生重大转型，经济发展模式从高消耗拉动增长转向高科技、高人才引领发展。在

这个转型过程中,人才资源既是稀缺资源,也是最关键的要素。依靠人才兴邦,依靠人才强国,大力提升国家核心竞争力和综合国力,是人才强国战略的要义。可以说,人才强国战略的核心是人才兴国,目标是建设现代化强国,重点是建设人才资源强国。我国是人口大国,人力资源很丰富,但我国是人才弱国,人力资本很匮乏。要把人力资源变为人力资本,必须靠高质量的教育,将教育质量作为发展的生命线。

从高等教育面临的责任和使命看,提高质量是高等教育的生命线。高等学校发展的根本目的是培养人才,是创新、创造,是引领时代科技发展的先锋。高等教育应站在国家和民族未来发展的高度,坚持把质量摆在突出位置。高等教育的规模发展固然重要,有质量的高等教育对国家和社会发展更为重要。一位诺贝尔奖获得者曾经说过,美国真正的实力并不在于造了多少汽车和飞机,而在于它是一个大学林立的国家,拥有4000多所大学和上百所世界知名的研究型大学。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》的颁布实施,标志着以提高质量为核心的中国高等教育改革与发展的正式启动。加快建设“中国特色、世界水平”的现代高等教育体系,推动高等教育在办学质量上有一个大的提升,对经济社会发展和人的全面发展有一个新的贡献,这不仅是党和国家的期望,也是我国高等教育不可推卸的使命和责任。

从我国大学的竞争环境看,提高质量是高等教育的生命线。竞争是市场经济的普遍法则,现今大学面临着越来越多的竞争和挑战,不仅要面临国内的激烈竞争,更要面临来自海外的竞争与挑战。由社科文献出版社发布的《国际人才蓝皮书:中国留学发展报告》显示,2011年中国出国留学人数达33.97万人,占全球总数的14%,居世界第一。为何越来越多的中学生放弃高考而选择留学?其中很重要的一个原因就是国内大学质量的不信任,这不能不引起我们的警觉。在激烈的竞争环境中,大学不进则退,而教育质量无疑是大学保持竞争力的根本所在。努力提高教育质量,以应对海外高校的挑战,这就要求我们的大学必须以教育质量生命线。

改革开放以来,我国高等教育在经历了“深化改革、跨越发展”阶段之后,现已迈入以提高教育质量和教育管理水平为主要特征的新阶段。前一阶段我国高等教育改革与发展的显著特点是,以体制改革为动力,实现中国高等教育“量”的飞跃;新阶段我国高等教育改革与发展的显著特点,将是转变发展模式,走内涵式发展道路,实现中国高等教育“质”的飞跃,步入高等教育强国行列。我国高等教育面临的突出问题已从关注发展不发展,到关

注怎么发展，如何出名师、育英才与创一流，成为我国高等教育亟待回答的问题。在沙漠中，水是人的生命线；在市场经济中，信用是企业的生命线；在现代社会，质量就是高等教育的生命线。

近些年来，为适应提高高等教育质量的客观需求，湖南大学教育科学研究院围绕着高等教育质量理论、质量保障以及高校分类与评价等，开展了广泛的研究，相继发表了《高等教育质量概念：内涵与外延》（《新华文摘》全文转载，2006年第3期）、《高等教育质量观的演进》（《新华文摘》全文转载，2007年第3期）、《国外高等教育分类研究述评》（《新华文摘》全文转载，2008年第2期）等多篇学术论文，出版了《高等教育质量保障研究论纲》《高等教育分类的理论逻辑与制度框架研究》《高等教育质量省级监控研究》等著作，产生了一定的学术影响和实践价值。

首届世界高等教育会议通过的《21世纪高等教育：展望和行动世界宣言》就指出：“高等教育的质量是一个多层面的概念，包括高等教育的所有功能和活动……应考虑多样性和避免用一个统一的尺度来衡量高等教育质量。”为进一步深化我们的研究，有效回应高等教育的质量需要，在湖南省教育评价研究中心的大力资助下，我们组织湖南大学教育科学研究院的骨干力量，紧紧围绕着“高等教育质量与评价”这一主题，分别从高等教育质量的理论研究、大众化背景下的高等教育质量及保障研究、大学教学质量及保障的研究、认证制度与高等教育质量治理研究、社会保障高等教育质量的机制研究、高等教育质量保障的国际比较研究、大学有效学业评价研究、研究生教育质量保障研究、高等教育分类与评价的研究以及高等教育质量评价方法研究等方面开展专项研究，最后集结为《高等教育质量与评价研究》系列丛书。

高等教育质量与评价是一个涉及面非常宽广的研究领域，在众多的研究中，我们的研究只不过是沧海之一粟。“究天人之际，通古今之变，成一家之言”，是太史公在写《史记》这部“史家之绝唱，无韵之离骚”的理想追求，远不是我们这套丛书所能企及的。但我们这个学术群体中一批醉心于高等教育质量与评价研究的学者们，面对人类发展史上一座座学术巅峰，“高山仰止，景行行止，虽不能至，然心向往之”。好在任何知识都不可以被一劳永逸地获得，“终极的解释”是根本不存在的。所有的知识和认识，都只是我们对于某些问题所作的暂时回答，都需要在以后的认识活动中不断地加以修正和反驳。正如波普尔所言：科学并不是一个确定的或得到了很好证实的陈述体系，也不是稳步趋向终极完成状态的陈述体系，我们的科学也永远

不能宣称获得了真理或真理的替代物。我想，我们这套丛书的研究也是如此。今后，我们将继续密切关注高等教育质量与评价方面的发展动态及最新研究成果，进一步加强与学界同行之间的交往和联系，努力深化和拓展在高等教育质量和评价方面的研究，以期为我国高等教育质量的全面提升贡献我们的一份力量！

余小波

2013年5月28日于长沙

## 摘 要

高校的学术活动离不开教师参与,教师之于高等教育质量的重要性,使得高校教师质量的保证与提升成为需要关注和探索的议题。教师质量与教师发展在内涵与外延上相契合,而教师发展也就是动态视角下的教师质量。鉴于此,研究从教师发展视域来考量高校教师质量,将高校教师质量的研究归为四个维度:高校教师个人的专业质量维度、教学质量维度、高校教师合作与学术质量维度、环境质量维度。研究采用定量与质性研究相结合的研究范式,运用以问卷调查方法和访谈方法为主的研究方法,来描述和分析中国高校教师在教学、科研、社会服务各方面的质量,以及提升的途径。

高校教师质量就其个人的专业质量而言,有作为专业高校教师在知识技能和伦理两方面的特质。运用因素分析法,研究发现高校教师的知识技能能形成一种由学术知识技能、教育知识技能和形象知识技能所构成的棱台形结构,反映了高校教师更加在意学术人角色,而在教学实践维度则较弱。采用文本分析和比较分析,研究发现我国的高校教师专业伦理规范尚不健全,而问卷调查研究则发现专业伦理建设在高校未受到足够重视。为提升个人维度的高校教师质量,研究引入了网络学习和反思性实践概念。通过分析问卷调查所获数据,研究发现,网络学习是提升教师专业知识技能的适宜途径,反思性实践对于高校教师专业伦理建设将能发挥不可替代的作用,二者在高校都具有可普及的价值。

针对高校教师教学质量,研究在重新审视教学质量观的基础上,对比分析了中英两国在教学质量认定环节的差异,并以此构建了高校教学质量现状分析的框架。以我国“985工程”大学为例,采用教学质量调查报告进行文本分析与数据统计分析,发现在教学过程、学生表现、教师情况和组织环境四个方面都存在问题,原因在于价值取向、经费投入、教师的角色定位与精力分配、教学能力以及教学安排与管理多方面。研究提出了针对教学质量问题的策略性思考,提供了教师个人路径选择方案,并通过比较分析探索了教

师教学发展中心的建设。

合作能有效地促进教师质量提升。采用问卷调查数据,研究验证了教师合作所具有的提高业绩效能,以理论探讨来论证合作在高校教师中的可能性和必然性。通过访谈,研究发现合作被高校教师普遍认同。在教学、科研和社会服务领域,教师有不同程度的合作行为,而合作亦为教师的学术活动带来了情感与物质上的诸多有益收获,但教师合作仍然存在一些障碍。为促进高校教师合作,可以从角色期待、理性互惠,以及学校制度建设上作出努力。

从聘任制度、教师流动和薪酬制度三方面探讨环境质量。在聘任制度上,研究以文本分析探讨我国高校教师岗位设置、招聘制度的现状与问题,提出相应的改善对策。在教师流动方面,基于问卷调查,研究分析了教师流动的动因、信息来源与成本、流动意愿与结果,发现高校教师的流动意愿是理性的,但流动结果却与这种意愿关系不大,说明教师流动的意愿受到制度制约,呈现出无序性,这将引起教师的隐性流失,需从教师、学校和政府三方面促进教师流动的合理化。在教师薪酬制度上,薪酬水平、内部差距和薪酬结构三方面的现状,呼吁着高校教师薪酬制度的调整与完善。



# 目 次

## 第一章 绪论：问题提出与文献综述

## 第二章 理念确立与研究设计：怎样研究高校教师质量

### 第一节 教师发展视域的理念确立和分析维度 ..... 24

### 第二节 研究设计 ..... 32

## 第三章 高校教师个人专业质量：知识、技能与专业伦理

### 第一节 高校教师专业知识技能的内容与现状 ..... 39

### 第二节 高校教师专业伦理及伦理规范制度的现状 ..... 48

## 第四章 网络学习与反思性实践：个人专业质量的提高

### 第一节 发展教师个人专业质量的现有途径 ..... 62

### 第二节 网络学习与教师个人专业知识技能的提升 ..... 72

### 第三节 反思性实践：高校教师专业伦理建设的适宜途径 ..... 81

## 第五章 高校教学质量：质量观、现状及提升策略

### 第一节 高校教学质量观的再认识 ..... 100

### 第二节 高校教学质量的认定 ..... 102

### 第三节 高校教学质量现状、问题和原因 ..... 108

### 第四节 高校教学质量提升策略 ..... 128

## 第六章 高校教师合作：现状与对教师学术质量的价值

### 第一节 高校教师合作的历史发展与效能 ..... 140

### 第二节 高校教师合作的必然性和可能性 ..... 145

### 第三节 高校教师合作的现状和问题：基于访谈的研究 ..... 152

### 第四节 促进高校教师合作的策略 ..... 164

## 第七章 环境质量：现状与优化

### 第一节 高校教师聘任制度的现状与改善 ..... 172

---

|                             |     |
|-----------------------------|-----|
| 第二节 教师工作流动现状与合理流动环境的建立····· | 182 |
| 第三节 薪酬制度及其优化策略·····         | 194 |
| 附录 A 调查问卷·····              | 205 |
| 附录 B 高校教师合作访谈提纲·····        | 211 |
| 参考文献·····                   | 213 |
| 后 记·····                    | 219 |

# 第一章 绪论：问题提出与文献综述

## 一、问题提出

高等教育大众化所带来的教育成本分担，以及教育民主思潮的出现和强化，促使社会对于高等教育的期待发生转型。随之而涌现的教育服务与消费观念，也在改变着人们对于高等教育的认识。当前，个人和家庭事实上已是高等教育成本的承担者，也同时至少在理论上是高等教育服务的消费者。这些当代的教育变革，都促使高等教育接受公众和政府问责。于是，质量便成为了高等教育研究的核心。而由于高校教师是保障和提升高等教育质量的基础，高校教师质量自然就是一个需要我们予以关注和探索的议题。

### 1. 高等教育机构的职能实现与教师质量息息相关

入职前的高校教师质量意味着什么样的人群将进入高校教师行业，高质量的社会精英成为教师时，将对高校职能的实现起着基础性的作用。教学是高校的第一职能，高校的教学水平是教师业务能力的首要体现。教学对于所有的成年人都不是陌生的活动，因为不论从事哪一个行业，人们都在受教育阶段长期有着关于教与学的体验。众所周知的是，教学质量与教师的知识储备是否丰富、学习能力是否强，有着十分密切的关系。在每一级的教育中均是如此。高等教育中所传授的是高深知识，教学对教师的知识水平和业务能力要求尤其高。因此，入职前高校教师的质量对教学有着根本性的影响。而高校教师不仅传授知识，而且传承、传播和创新知识，这些对应着高校的研究和社会服务职能。传承、传播和创新知识要求教师在入职之前，具备相当高的专业知识水平，且对这些知识与社会实践的联系、在社会文化发展中的运用十分熟练。这也是为何高校招聘教师时，不仅要求教师具有高学位、受过专门的系统的知识训练，而且对教师的第一学历背景、毕业院校等有着越来越高的要求。一些高校甚至明确表达了引进海外人才的意愿，这都是对人

职前的高校教师质量有所考虑。

如果说高校的职能实现在起点上关乎教师入职前的质量,那么在高校学术活动运行过程中,就更加关系到教师入职后的工作质量了。教学、科研和社会服务的相关活动,都是在教师亲力亲为之下才能够付诸实践的,高校教师在教学工作中不仅完成课堂教学任务,而且在课后指导学生,通过与学生的交流来让自己对年轻人的认识与时俱进,从而更新自己的教学理念和教学方法。保持对学科专业发展的理解、创新知识,都需要教师不断地进行知识信息的搜寻与学习。进行与学术研究相关的思考已融入高校教师的日常生活,而新的知识也将进入教师的教学内容之中,进入社会服务的实践之中。学校的主要事务,如人才培养、学科建设、院系学术活动和国际学术交流,无不通过教师的日常工作而开展,三大职能由此而与教师质量有着莫大的关联。

## 2. 高等教育质量在各个维度上都有赖于高校教师的质量

教师质量之于高等教育质量的关键性是中外高等教育界早有关注的事实。我国清华大学原校长梅贻琦曾经的名言“所谓大学者,非谓有大楼之谓也,有大师之谓也”,<sup>①</sup>已为人们所熟知。而在美国,哈佛大学前校长科南特也表达过类似的观点,强调教师质量的重要性:“大学的荣誉不在于它的校舍和人数,而在于一代一代教师的质量,一个学校要站得住,教师一定要出色。”<sup>②</sup>由于认识到高等教育质量之于教育发展、国家人才培养的重要意义,近年来,我国政府和学校都十分重视高等教育质量的保证和提升。学界对高等教育质量研究的关注度上升,现有研究主要从以下四方面进行了有益的探索:高等教育质量的内涵、高等教育质量的评估、高等教育质量保障和高等教育质量管理。<sup>③</sup>这四个方面表达了高等教育质量的四个维度。在内涵上,高等教育质量为:高等教育产品和服务所具有的功效性、人文性和调适性,在满足社会和学生发展以及高等教育系统自身有序运转方面要求的程度。<sup>④</sup>高等教育产品的性质和质量、学生的发展,这都是离不开高校教师的

① 刘述礼,黄延复.梅贻琦教育论著选[M].北京:人民教育出版社,1993.

② 张将星,王占军.美国高校教师绩效评价:主体、内容与方法[J].中国大学教学,2011(5):90-93.

③ 邱均平,楼雯.我国高等教育质量研究的现状与发展——基于计量学的统计分析结果[J].宏观质量研究,2013,(3):95-103.

④ 余小波.高等教育质量保障活动中三个基本概念的辨析[J].长沙理工大学学报:社会科学版,2005(3):121-124.

教学、科研和社会服务活动的。有学者主要从观念和制度上来分析高等教育质量的内涵，认为要更新观念，从宏观上来创造、创新其政策和制度环境。<sup>①</sup> 制度环境方面的质量，在高校教师质量范畴内即教师发展的环境质量。在质量评估上，高等教育质量评估涉及本科教学质量评估、学生学习成效的评估，这基本上就是对教师的教学质量进行评估。教学质量同时也是教师质量的一个组成部分。在质量保障和质量管理上，首先，保障和管理的对象以高校教师的学术活动为基础，如教学质量保障和管理即高等教育质量保障和管理的一个重要内容，教育质量评价体系和学术激励机制也是以教师工作为对象的。其次，质量保障和管理也需要教师的参与。在具有竞争性的质量管理体系中，质量管理的达成就主要是在教师的教学、科研上引入竞争机制。而质量认证、学术激励则需要具有对学术绩效有着良好判断能力的教师，来对教育质量进行公正的评判，这种评判，显然不是单纯依靠行政部门能完成的。如何才能有效地激励教师的教和学生的学，更是教师在长期的工作实践中才能深入理解的。

### 3. 我国关于高校教师质量的研究还十分缺乏

在我国，关于教师质量的研究关注的是中小学教师，对高校教师质量的研究还很少，甚至很少出现高校教师质量这一词汇。我国学者对教师质量的研究大致始于 20 世纪 80 年代，研究史可以划分为三个阶段，分别为 20 世纪 80 年代的萌芽阶段、20 世纪 90 年代的成长阶段和 21 世纪以来的发展阶段。<sup>②</sup> 可见，学界对教师质量的研究是持续而且不断深入的，也日趋成熟。但是，高校教师质量并没有引起研究者们的充分关注。这其实与社会对于高校教师角色的认识有关。在很长的历史时期中，高校教师被认为是具备了足够高深知识的学术人，他们既已引领着社会文明，就较少被觉察到其发展的需要，于是教师发展的研究也在基础教育领域存在了很长时间，才进入高等教育领域。另一方面，关于高校教师质量的研究是高等教育质量研究的一个维度，学者们对高校教师质量的研究也包含了质量评估、质量管理等项目。而从高等教育质量研究的现状来看，还存在“研究主要集中在对国外高等教育质量评估、保障和管理等方面的研究以及对我国高等教育质量的借鉴意义

<sup>①</sup> 纪宝成. 关于提高高等教育质量的若干问题 [J]. 四川师范大学学报社会科学版, 2012 (6): 5-14.

<sup>②</sup> 赵英, 任小玲. 教师质量研究述评 [J]. 宁波大学学报教育科学版, 2014 (2): 58-63.

和作用上,而对我国高等教育质量发展现状的研究相对较少”<sup>①</sup>的问题。我国高校教师质量的现状如何,以及怎样提升高校教师质量,这些问题还有待系统地进行研究。

## 二、文献综述

### (一) 国外高校教师质量研究

西方国家对高校教师质量的研究相对于我国更为成熟,高校教师质量(faculty quality)作为一个专门词汇出现在学术界的研究文献中。由于关于高校教师质量的研究较为充足,国外综述部分便不再涉及教师质量(teacher quality)。

#### 1. 高校教师质量的现状、保障与提升的调查研究

高校教师质量包含哪些内容呢?《高等教育纪事报》对高校教师质量进行了调查分析。在20世纪80年代就339所高校的教师进行的教师质量调查中,其所考察的教师质量分为以下几个方面:教师工作环境及为教师提供的服务、教学和非教学的工作量、工作问题、生产力、承诺、教学业绩、培训、全职教师比例和新进教师胜任力。<sup>②</sup>如何才能提升高校教师质量,是高校管理者和学术界的研究者都非常关注的问题。高校为此设立专门的机构来保障和提升高校教师质量。但有研究发现,高校教师质量与其说可以通过学校的管理来得以提升,不如说取决于教师自己。通过对南非一所大学六个高校教师质量委员会的跟踪调查研究,雅各布斯和托伊特(Jacobs & Toit, 2006)发现高校教师质量委员会在运行了五年之后,仍然对教师质量影响有限。因而,高校的内在质量文化不仅来自学校层面的质量管理,更奠基于教师个人。<sup>③</sup>

教师质量评估是促进教师质量提升常被采纳的方式。维斯高斯基和安德鲁斯(Wisgoski & Andrews)的研究认为,招聘高质量的教师和建立系统

---

① 邱均平,楼雯.我国高等教育质量研究的现状与发展——基于计量学的统计分析结果[J].宏观质量研究,2013(3):95-103.

② Education, C. O. H., & Sep, V. N. P. Chronicle survey: views of academic officers on faculty quality and performance. Chronicle of Higher Education, 1984, 29(5): 28.

③ Jacobs, G. J., & Toit, A. D. Contrasting faculty quality views and practices over a five-year interval. Quality in Higher Education, 2006, 12(3): 303-314.

性的评估制度是保障院校教师质量的关键。以伊利诺伊峡谷社区学院（Illinois Valley Community College, IVCC）为例，该研究描述和分析了一个高效的评估制度，该制度建立于清晰的人事政策和规程基础上，奖惩分明，保障了院校教师质量。<sup>①</sup>而对高校教师的调查研究也证实了，评估是可以促进高校教师质量提升的。奥力和布拉斯坎普（Ory & Braskamp, 1981）以开放式访谈、小组访谈和问卷来调查高校教师对各类评估信息的看法，发现教师认为评估信息影响个人发展和晋升，且对前者的影响多于后者，影响力是基于信息的精确度、可信度、有效性、全面性、可解释性和价值各方面。<sup>②</sup>由于评估有着保障高校教师质量的效用，有学者对教师质量评估的指标进行研究。通过调查，唐纳德（Donald, 1984）研究了现有教师科研、教学和社会服务质量的各类评估指标。<sup>③</sup>尤思特和韦因巴赫（Euster & Weinbach, 1986）通过对94名研究生院长的调查，来评估教师在论著发表上的质量，发现在院长的观念中，期刊声誉和论文的外在影响被评定为最重要的质量指标。<sup>④</sup>不过，高校教师质量评估制度本身还有待改进。韦伯斯特和康拉德（Webster & Conrad, 1986）早年的研究发现，在现实状况下，高校教师质量评估有着以基于科研业绩的评估为主的特征，学术质量排名可以基于教师在教学、学生指导和社会服务等方面的质量因素，但在实践中，大多数研究生教育的学术质量评估都是基于教师科研业绩。<sup>⑤</sup>

在关于高校教师质量提升的研究中，建立教师发展项目被认为是一种重要的途径。据此，一些学者就教师发展与高校教师质量进行研究，发现高校教师发展项目有益于高校教师质量的提升。范戴克（VanDyke, 1995）主编的《质量文化：有效的教师团队资源》，描述分析了NMSU密苏里州立大学（Northwest Missouri State University，简称NMSU）的一个教师发展项目对于高校教师质量提高的贡献。该书包括8章，分析了在一个称之为马尔科

---

① Wisgoski, A., & Andrews, H. A. Assuring future quality: removing incompetent faculty. Administrator Role, 1986.

② Ory, J. C., & Braskamp, L. A. Faculty perceptions of the quality and usefulness of three types of evaluative information. Research in Higher Education, 1981, 15 (3): 271-282.

③ Donald, J. G. Quality indices for faculty evaluation. Assessment & Evaluation in Higher Education, 1984, 9 (1), 41-52.

④ Euster, G. L. & Weinbach, R. W. Deans' quality assessment of faculty publications for tenure/promotion decisions. Journal of Social Work Education, 1986, 22 (3): 79-84.

⑤ Webster, D. S., & Conrad, C. F. Using faculty research performance for academic quality rankings. New Directions for Institutional Research, 1986, 13 (50): 43-57.

姆·包瑞居国家质量奖励标准 (Malcolm Baldrige National Quality Award criteria, 简称为 Baldrige) 的项目中, 高校教师在学术团队中是如何提高自己各方面能力的。项目展示了学术团队有着单个教师无可比拟的系统地、创造性地解决问题的能力。运用团队力量, 教师集体承担共同责任, 对整体教师的教学质量做出了大的改进, 如提高弱势项目, 鼓励通识教育课程中的教学范式转变, 促使学生在大规模课堂中主动学习。<sup>①</sup> 克松等学者 (Hixon, Barczyk, Buckenmeyer, & Feldman, 2011) 研究了一种远程教育指导项目 (Distance Education Mentoring Program, 简称 DEMP), 该项目旨在将高校教师培育成为优质在线教学者, 该研究就教师的参与度、满意度和学校影响进行评估, 发现教师对于项目有不同的发展需求。<sup>②</sup> 在墨西哥的一些大学, 学校设立了高校教师发展活动 (faculty development activities, FDA), 旨在促进高校教师质量的提升。基于对学生评教的调查, 瑞泽、冈萨雷斯与戈迪略 (Rizo, Gonzalez, & Gordillo, 1991) 进行了定量分析, 发现高校教师发展活动有助于高校教师质量的提高, 年轻教师、女性和兼职教师尤其从发展活动中受益。研究还提出, 教师发展活动应当与教师的需求联系起来。<sup>③</sup> 在教师发展项目中, 研究发现, 构建团队能为教师专业发展带来优质的学习经历。路德维格和泰马恩斯 (Ludwig & Taymans, 2005) 通过评估乔治华盛顿大学的教师技术领导者 (Teacher Technology Leaders, 简称 TTL) PT3 项目, 发现经过三年的项目周期, 参与的教师在教与学的复杂技能上构建了相关的知识并予以实践, 形成同伴、院系和学校多层次的团队。<sup>④</sup> 已有研究还针对新时代中, 新的教学环境下教学质量和教师发展进行了探讨。有学者就网络学习在教师发展项目中的运用进行研究, 认为其是当代有效地提高高校教师质量的一种实用的途径。鲁杰罗 (Ruggiero, 1986) 描述了加州大学北岭分校 (University of California Northridge) 教学媒体

---

① Vandyke, P. Ed. *The Culture for Quality: Effective Faculty Teams*. Maryville: Prescott Publishing Co., 1995.

② Hixon, E., Barczyk, C., Buckenmeyer, J., & Feldman, L. Mentoring university faculty to become high quality online educators: a program evaluation. *Online Journal of Distance Learning Administration*, 2011, 14 (4).

③ Rizo, F. M., Gonzalez, L. E. P., & Gordillo, M. D. R. Assessing the impact of a faculty development program on teaching quality in a mexican university. air 1991 annual forum paper. College Faculty, 1991.

④ Ludwig, Meredith & Taymans, Juliana. Teaming: Constructing High Quality Faculty Development in a PT3 Project. *Journal of Technology and Teacher Education*, 2005, 13 (3): 357-372.



中心设置的一个教师培训项目。项目帮助教师通过与媒体专家合作工作，而成为更具胜任力的专家，能创作教学媒体并在中心操作实践。<sup>①</sup> 针对交互式电视系统（Interactive television，简称 ITV）这种新的教学环境，教师的教学和课堂管理都有别于传统课堂教学，要掌握专门的技能以管理这种新的教学环境，需要建立专门的教师选拔和发展项目。<sup>②</sup>

## 2. 各维度的高校教师质量研究

教师工作质量是教师质量研究中学者们关注最多的维度，主要是教学和科研质量。其中，教师的教学质量是格外受到关注的内容。卢卡斯（Lucas，1989）通过描述一个变革型领导者所创建的共享的高校教学质量提升方法，分析和讨论了如何提高院系整体教学效果，如何提高教师的业绩质量，以及如何激励疏离于终身教职之外的和处于过劳状态的教师。<sup>③</sup> 哈里森对（Harrison，2002）高校教师教学质量的研究进行了系统的回顾。这篇 20 页的文献首先就加拿大教师绩效评估和教育问责制进行政策分析，继而对加拿大、美国、英国和澳大利亚等各地区的高校教师绩效和责任的相关研究进行综述。该研究表明，尽管政策制定者、学校管理者和高校教师等各群体意见常有分歧，但都体现着保障高校教育质量这一共同目标。<sup>④</sup> 斯奥菲里德斯与兹尼（Theophilides & Terenzini，1981）就大学生与教师课外的非正式联系的频率，进行教学质量的评估。研究发现，师生接触以讨论知识或课程相关事务的频率，对于学生评教有显著影响。<sup>⑤</sup> 由于高校教师在入职之前并没有接受过关于教学技能的系统训练，新入职高校教师的教学质量是人们所担忧的问题。就新进教师的教学质量，芬克（Fink，1985）以 100 名地理学教师为例，对新进全职高校教师的教学质量进行调查，发现教师在激发学生努力学习

① Ruggiero, R. M. Access to the Content Specialist through Reassigned Time: The Key to Quality Productions, Pedagogical Improvement, and Faculty Development. *Media Management Journal*, 1986, 5 (3): 3-5.

② Major, H., & Levenburg, N. Critical issues in interactive television delivery: instructional quality, faculty development and faculty compensation. *College Faculty*, 1997.

③ Lucas, A. F. Motivating Faculty to Improve the Quality of Teaching. *New Directions for Teaching and Learning*, (The Department Chairperson's Role in Enhancing College Teaching) 1989, (37): 5-15.

④ Harrison, J. E. The Quality of University Teaching: Faculty Performance and Accountability. A Literature Review. CSSHE Professional File, 2002.

⑤ Theophilides, C., Terenzini, P. T. The Relation between Nonclassroom Contact with Faculty and Students' Perceptions of Instructional Quality. *Research in Higher Education*, 1981, 15 (3): 255-269.